

# Informe anual Uso público en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama

# 2020



### 1. ATENCIÓN AL VISITANTE

- 1.1. Centros de visitantes y puntos de información
  - 1.1.1. Visitantes totales
    - Número de visitantes totales por meses
    - Número de visitantes por centro
    - Distribución de visitantes en laborables y no laborables
    - Distribución de los visitantes por día de la semana
    - Distribución del número de visitantes en función de la franja horaria
  - 1.1.2. Tipificación de los visitantes atendidos en los centros
    - Distribución de visitantes según su procedencia
    - Distribución de visitantes según el tipo de grupo
    - Distribución de visitantes según el tipo de actividad
    - Distribución de visitantes según el tipo de grupo y actividad
  - 1.1.3. Información de las consultas
    - Número de consultas telemáticas realizadas
    - Clasificación de consultas totales realizadas (tanto presenciales como telemáticas)
    - Consultas de la categoría Actividades
    - Consultas de la categoría Normativa y gestión
    - Consultas de la categoría Información general
  - 1.1.4. Préstamos de Jöelette
  - 1.1.5. Folletos repartidos
- 1.2. Fichas resumen de cada Centro de Visitantes y Puntos de Información
  - 1.2.1. Centro de Visitantes Valsaín-Boca del Asno
    - Información de visitantes según su distribución en el tiempo
    - Información de visitantes según su procedencia
    - Información de visitantes según el tipo de grupo
    - Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante
    - Información de las consultas realizadas
  - 1.2.2. Centro de Visitantes Peñalara
    - Información de visitantes según su distribución en el tiempo
    - Información de visitantes según su procedencia
    - Información de visitantes según el tipo de grupo
    - Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante
    - Información de las consultas realizadas
  - 1.2.3. Centro de Visitantes Valle de El Paular
    - Información de visitantes según su distribución en el tiempo
    - Información de visitantes según su procedencia

Información de visitantes según el tipo de grupo  
Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante

Información de las consultas realizadas

1.2.4. Centro de Visitantes Valle de La Fuenfría

Información de visitantes según su distribución en el tiempo

Información de visitantes según su procedencia

Información de visitantes según el tipo de grupo

Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante

Información de las consultas realizadas

1.2.5. Centro de Visitantes La Pedriza

Información de visitantes según su distribución en el tiempo

Información de visitantes según su procedencia

Información de visitantes según el tipo de grupo

Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante

Información de las consultas realizadas

1.2.6. Punto de Información Canto Cochino

Información de visitantes según su distribución en el tiempo

Información de visitantes según su procedencia

Información de visitantes según el tipo de grupo

Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante

Información de las consultas realizadas

1.2.7. Punto de Información Quebrantaherraduras

Información de visitantes según su distribución en el tiempo

Información de visitantes según su procedencia

Información de visitantes según el tipo de grupo

Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante

Información de las consultas realizadas

## 2. ACTIVIDADES Y PROGRAMAS

### 2.1. Resumen y estudio de las actividades llevadas a cabo en todo el PNSG

#### 2.1.1. Actividades y participantes

Número de actividades

Número de participantes

Clasificación de las actividades y participantes correspondientes

Clasificación de actividades programadas y participantes según el tipo de grupo

### 2.2. Resumen y estudio de las actividades llevadas a cabo en la vertiente segoviana

#### 2.2.1. Actividades y participantes

- Número de actividades
- Número de participantes
- 2.2.2. Sensibilización, educación e interpretación ambiental
- 2.2.3. Participación ciudadana y voluntariado
- 2.2.4. Apoyo al desarrollo socioeconómico
- 2.2.5. Comunicación
- 2.2.6. Otras actividades y exposiciones.
- 2.3. Resumen y estudio de las actividades llevadas a cabo en la vertiente madrileña
  - 2.3.1. Actividades y participantes
    - Número de actividades
    - Número de participantes
  - 2.3.2. Sensibilización, educación e interpretación ambiental
  - 2.3.3. Participación ciudadana y voluntariado
  - 2.3.4. Apoyo al desarrollo socioeconómico
  - 2.3.5. Comunicación
  - 2.3.6. Otras actividades y exposiciones.
    - Centro de Visitantes La Pedriza
    - Centro de Visitantes Valle de La Fuenfría
    - Centro de Visitantes Valle de El Paular
    - Exposiciones prestadas por el PNSG

### **3. CONTROLES DE ACCESO**

- 3.1. Controles de acceso de la vertiente segoviana
  - 3.1.1. Boca del Asno
    - Información registrada por el control de acceso
    - Información registrada por el aforador
  - 3.1.2. Los Asientos
    - Información registrada por el control de acceso
    - Información registrada por el aforador
  - 3.1.3. El Chorro de Navafría
    - Información registrada por el aforador
  - 3.1.4. La Panera del Espinar
    - Información registrada por el aforador
- 3.2. Controles de acceso de la vertiente madrileña
  - 3.2.1. Pedriza
    - Información registrada por el control de acceso
    - Servicio de autobús lanzadera de La Pedriza
    - Información registrada por el aforador

### **4. PÁGINA WEB, BUSCADORES Y REDES SOCIALES**

- 4.1. Página web y boletín “Amigos del parque”

- 4.1.1. Página web
  - Datos globales de audiencia
  - Información de contenidos
  - Canales de acceso a la página web
- 4.1.2. Boletín "Amigos del Parque"
- 4.2. Buscadores web
- 4.3. Cuentas de redes sociales del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama
  - 4.3.1. Twitter
  - 4.3.2. Youtube
  - 4.3.3. Otras redes de interés
    - Telegram
    - Instagram
    - Wikiloc
    - Facebook
- 4.4. Conclusión general

## **5. CARACTERIZACIÓN Y VALORACIÓN DE LOS VISITANTES**

- 5.1. Metodología
- 5.2. Caracterización del visitante
  - Distribución de hombres, mujeres y menores.
  - Nº de visitantes
  - Franja de edad de los encuestados
  - Procedencia de los visitantes por países
  - Procedencia de los visitantes por comunidades autónomas
  - Procedencia de los visitantes por provincias
  - Residentes en el Área de Influencia Socioeconómica
  - Forma de acceso al parque
  - Pernoctas en el AIS de no residentes
  - Forma de pernocta (tipo de alojamiento) en el AIS de los no residentes
  - Tiempo de estancia en el parque nacional y sus alrededores
  - Tiempo de viaje invertido en llegar al PNSG
  - Frecuencia de visita al PNSG
  - Vocación principal de la visita
- 5.3. Valoración por parte del visitante
  - 5.3.1. Preferencias
    - ¿Por qué ha preferido venir al Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama?
    - ¿Cómo ha conocido este lugar?
    - Servicios y actividades del parque nacional
  - 5.3.2. Valoración
    - Valoración del entorno
    - Infraestructuras y equipamientos
    - Servicios prestados en los Centros de Visitantes

Satisfacción general

5.4. Observaciones

**6. CONTEO Y ESTIMACIÓN DE VISITANTES**

6.1. Conteo de visitantes

6.1.1. Conteo de visitantes en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama

Conteo total y distribución mensual de visitantes

Comparativa 2019-2020 de visitantes en todo el PNSG

Distribución mensual de bicicletas en todo el PNSG

6.1.2. Conteo de visitantes vertiente segoviana

Conteo total y distribución mensual de visitantes

Comparativa 2019-2020 de visitantes en la vertiente segoviana

Distribución mensual de bicicletas en la vertiente segoviana

Resumen comparativo de los sectores de la vertiente segoviana

6.1.3. Conteo de visitantes en la vertiente madrileña

Conteo total y distribución mensual de visitantes

Comparativa 2019-2020 de visitantes en la vertiente madrileña

Distribución mensual de bicicletas en la vertiente madrileña

Resumen comparativo de los sectores de la vertiente madrileña.

6.2. Estimación de visitantes

Estimación del número de visitantes en 2020

Distribución de visitantes por meses y días festivos o laborables

Estimación del número de visitantes por vertiente

Comparativa del número de visitantes estimados en 2019 y 2020

# 2020

## Informe anual Uso público en el Parque Nacional

### Capítulo 0. Introducción



## Informe anual de uso público. 2020

### Capítulo 0. Introducción

---

El presente documento incorpora capítulos sobre las distintas áreas objeto de estudio para la gestión de uso público del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama (PNSG) durante el año 2020. En cada uno de los capítulos se ofrece un análisis de los datos recogidos durante el año de estudio, incorporando las conclusiones y mejoras posibles en el mismo para futuros estudios.

Los seis capítulos de los que se compone el presente informe anual, son los siguientes:

1. Atención al visitante
2. Actividades y Programas
3. Controles de acceso
4. Página web, buscadores y redes sociales
5. Tipificación de visitantes
6. Conteo de visitantes

La estructura general del documento se ha basado en el esqueleto de los informes mensuales de uso público que se han ido realizando durante el año 2020. Estos informes persiguen que se pueda tener una idea clara y concisa de la realidad que rodea a los centros de visitantes del parque nacional y a lo relativo a la interacción con los visitantes.

El uso público está presente en varias de las líneas de trabajo del parque e involucra a mucho personal. Con este informe se aúnan los esfuerzos de técnicos, educadores, informadores, etc. de ambas vertientes para, de manera holística e integradora, conocer la realidad del uso público de todo el parque.

La recopilación estandarizada de la información en ambas vertientes para de la elaboración de los informes mensuales ha facilitado y agilizado la elaboración del presente informe. Hasta el año 2019, los responsables de las distintas áreas y secciones del parque elaboraban y/o recibían informes parciales, más o menos completos, que servían de base para las distintas memorias de gestión que entrega el parque. Esta forma de funcionar dificultaba una reflexión de conjunto que relacionara a todas las áreas y ofreciera una comparativa o evolución de las cifras o resultados.

De todos los datos recogidos por las distintas fuentes de información, se han seleccionado los que pueden resultar más representativos. En cada uno de los capítulos se especifica cuáles son las fuentes de información, la metodología de trabajo y los datos más interesantes comentados.

Además, hay que tener en cuenta que la meteorología es un factor que influye directamente en las cifras recogidas en cada uno de los capítulos. Es por ello que, muchos de los datos se

muestran como gráficos con la información objeto de estudio cruzada con el dato de precipitación y temperaturas medias registradas en cada caso.

Cabe destacar que el Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG) del parque Nacional, en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid, se aprobó mediante el Decreto 18/2020, de 11 de febrero, del Consejo de Gobierno y se publicó en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid el 29 de febrero de 2020. En la vertiente segoviana fue aprobado el año anterior, en el Decreto 16/2019, de 23 de mayo, publicado en el Boletín Oficial de Castilla y León el 24 de mayo.

Por otro lado, ante la crisis sanitaria mundial, los datos de este año se ven muy alterados en función de la movilidad permitida y la legislación vigente en cada momento. La declaración del estado de alarma, el sábado 14 de marzo para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 y las seis prórrogas sucesivas del estado de alarma hasta el 21 de junio, que no permitía el libre tránsito de personas por vías o espacios públicos en toda España, ha repercutido en la realidad del uso público del parque en todos los ámbitos, como se irá analizando en los distintos capítulos.

Posteriormente, la declaración de un nuevo estado de alarma, el domingo 25 de octubre y su prórroga, donde queda limitada la entrada y salida de personas del territorio de cada comunidad autónoma, han determinado los movimientos de visitantes en este período. En la siguiente tabla se recoge el calendario de todas las resoluciones que han sido publicadas durante el año 2020 en relación con las diferentes limitaciones establecidas por el COVID-19.

FECHA VIGENCIA		FUENTE	NOMBRE RESOLUCIÓN	RESUMEN
DESDE	HASTA			
14/03/2020	28/03/2020	BOE nº 67, de 14 de marzo de 2020.	Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.	Primer Estado de Alarma.  Limitación de la libertad de circulación de las personas por vías o espacios públicos en toda España. Confinamiento domiciliario.  Suspensión de apertura al público de equipamientos culturales y recreativos.
18/03/2020	28/03/2020	BOE nº 73, de 18 de marzo de 2020.	Real Decreto 465/2020, de 17 de marzo, por el que se modifica el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.	Limitación de la libertad de circulación de las personas.  Suspensión de apertura al público de equipamientos culturales y recreativos.

FECHA VIGENCIA		FUENTE	NOMBRE RESOLUCIÓN	RESUMEN
DESDE	HASTA			
28/03/2020	00:00 horas del día 12 de abril de 2020.	BOE nº 86, de 28 de abril de 2020.	Real Decreto 476/2020, de 27 de marzo, por el que se prorroga el estado de alarma declarado por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.	Primera prórroga Estado de Alarma.
11/04/2020	00:00 horas del día 26 de abril de 2020.	BOE nº 101, de 11 de abril de 2020.	Real Decreto 487/2020, de 10 de abril, por el que se prorroga el estado de alarma declarado por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.	Segunda prórroga Estado de Alarma.
00:00 horas del día 26 de abril de 2020.	00:00 horas del día 10 de mayo de 2020.	BOE nº 115, de 25 de abril de 2020.	Real Decreto 492/2020, de 24 de abril, por el que se prorroga el estado de alarma declarado por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.	Tercera prórroga Estado de Alarma.
00:00 horas del día 10 de mayo de 2020.	00:00 horas del día 24 de mayo de 2020.	BOE nº 129, de 9 de mayo de 2020.	Resolución de 6 de mayo de 2020, del Congreso de los Diputados, por la que se ordena la publicación del Acuerdo de autorización de la prórroga del estado de alarma declarado por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo.	Cuarta prórroga Estado de Alarma.

FECHA VIGENCIA		FUENTE	NOMBRE RESOLUCIÓN	RESUMEN
DESDE	HASTA			
00:00 horas del día 24 de mayo de 2020.	00:00 horas del día 7 de junio de 2020.	BOE nº 145, de 23 de mayo de 2020.	Resolución de 20 de mayo de 2020, del Congreso de los Diputados, por la que se ordena la publicación del Acuerdo de autorización de la prórroga del estado de alarma declarado por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo.	Quinta prórroga Estado de Alarma.
00:00 horas del día 7 de junio de 2020.	00:00 horas del día 21 de junio de 2020.	BOE nº 159, de 6 de junio de 2020.	Real Decreto 555/2020, de 5 de junio, por el que se prorroga el estado de alarma declarado por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.	Sexta prórroga Estado de Alarma.

El estado de alarma finalizó a las 00:00 horas del día 21 de junio de 2020 y la movilidad es total en todo el territorio nacional. Se inicia en el país un proceso de reducción gradual de las medidas extraordinarias de restricción de la movilidad y del contacto social establecidas mediante el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo. El 28 de abril de 2020, el Consejo de Ministros adoptó el *Plan para la transición hacia una nueva normalidad* que establece los principales parámetros e instrumentos para la consecución de la normalidad, en un proceso articulado en cuatro fases, de la fase 0 a fase 3.

FECHA VIGENCIA		FUENTE	NOMBRE RESOLUCIÓN	RESUMEN
DESDE	HASTA			
00:00 horas del día 2 de mayo de 2020.	Toda la vigencia del estado de alarma y sus posibles prórrogas.	BOE núm. 121, de 1 de mayo de 2020.	Orden SND/380/2020, de 30 de abril, sobre las condiciones en las que se puede realizar actividad física no profesional al aire libre durante la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.	Se establecen las condiciones para realizar actividad física no profesional al aire libre y dar paseos.

FECHA VIGENCIA		FUENTE	NOMBRE RESOLUCIÓN	RESUMEN
DESDE	HASTA			
00:00 horas del día 11 de mayo de 2020.	Toda la vigencia del estado de alarma y sus posibles prórrogas.	BOE núm. 130, de 9 de mayo de 2020.	Orden SND/399/2020, de 9 de mayo, para la flexibilización de determinadas restricciones de ámbito nacional, establecidas tras la declaración del estado de alarma en aplicación de la fase 1 del Plan para la transición hacia una nueva normalidad.	Fase 1 del Plan para la transición hacia una nueva normalidad. Se permite circular por la provincia, isla o unidad territorial de referencia a efectos del proceso de desescalada. Deportistas federados pueden realizar actividad deportiva. Se vuelven a realizar actividades de turismo activo y naturaleza en grupos de hasta diez personas, con cita previa.
00:00 horas del día 18 de mayo de 2020.	Toda la vigencia del estado de alarma y sus posibles prórrogas.	BOE núm. 138, de 16 de mayo de 2020.	Orden SND/414/2020, de 16 de mayo, para la flexibilización de determinadas restricciones de ámbito nacional establecidas tras la declaración del estado de alarma en aplicación de la fase 2 del Plan para la transición hacia una nueva normalidad.	Fase 2 del Plan para la transición hacia una nueva normalidad.
00:00 horas del día 1 de junio de 2020.	Toda la vigencia del estado de alarma y sus posibles prórrogas.	BOE núm. 153, de 30 de mayo de 2020.	Orden SND/458/2020, de 30 de mayo, para la flexibilización de determinadas restricciones de ámbito nacional establecidas tras la declaración del estado de alarma en aplicación de la fase 3 del Plan para la transición hacia una nueva normalidad.	Fase 3 del Plan para la transición hacia una nueva normalidad.

Hasta el 21 de junio no estaba permitido el desplazamiento por motivos de ocio, entre las provincias de Madrid y Segovia.

FECHA VIGENCIA		FUENTE	NOMBRE RESOLUCIÓN	RESUMEN
DESDE	HASTA			
25 de octubre de 2020.	00:00 horas del día 9 de noviembre de 2020.	BOE núm. 282, de 25 de octubre de 2020.	Real Decreto 926/2020, de 25 de octubre, por el que se declara el estado de alarma para contener la propagación de infecciones causadas por el SARS-CoV-2.	Segundo Estado de Alarma. Limitación de la entrada y salida en las comunidades autónomas. Limitación de la permanencia de grupos de personas en espacios públicos y privados; número máximo de seis personas.
00:00 horas del día 9 de noviembre de 2020.	00:00 horas del día 9 de mayo de 2021.	BOE núm. 291, de 4 de noviembre de 2020.	Real Decreto 956/2020, de 3 de noviembre, por el que se prorroga el estado de alarma declarado por el Real Decreto 926/2020, de 25 de octubre, por el que se declara el estado de alarma para contener la propagación de infecciones causadas por el SARS-CoV-2.	Prórroga Estado de Alarma.

Desde la declaración del segundo Estado de Alarma, la autoridad competente delegada en cada comunidad autónoma es la Presidencia de dicha comunidad; que puede dictar órdenes, resoluciones y disposiciones para la aplicación de lo previsto en el Real Decreto 926/2020, de 25 de octubre. A la vista de la evolución de los indicadores sanitarios, epidemiológicos, sociales, económicos y de movilidad, previa comunicación al Ministerio de Sanidad, puede modular, flexibilizar y suspender la aplicación de las medidas previstas en dicho Real Decreto con el alcance y ámbito territorial que determine. La regresión de las medidas se hará, en su caso, siguiendo el mismo procedimiento.

Esto queda reflejado en la diversa normativa de las Comunidades de Madrid y Castilla y León, que no siempre coincide en las restricciones.

FECHA VIGENCIA		FUENTE	NOMBRE RESOLUCIÓN	RESUMEN
DESDE	HASTA			
13 de marzo de 2020.	21 de junio de 2020.	Página Ayuntamiento Navacerrada.	Resolución de alcaldía 2020-0242, de 13 de marzo de 2020, sobre medidas de seguridad en determinadas actividades a consecuencia de la infección covid-19.	Decreto cierre zonas naturales: acceso a las zonas de La Barranca, Dehesa de la Golondrina, Embalse de Navacerrada y zonas recreativas naturales.

FECHA VIGENCIA		FUENTE	NOMBRE RESOLUCIÓN	RESUMEN
DESDE	HASTA			
26 de octubre de 2020.	0:00 horas del día 9 de noviembre de 2020.	BOCM nº 261, de 26 de octubre de 2020.	DECRETO 29/2020, de 26 de octubre, de la Presidenta de la Comunidad de Madrid, por el que se establecen las medidas de contención adoptadas para hacer frente a la COVID-19, en aplicación del Real Decreto 926/2020, de 25 de octubre, del Consejo de Ministros, por el que se declara el estado de alarma para contener la propagación de infecciones causadas por el SARS-CoV-2.	Limitación de la permanencia de grupos de personas en número máximo de seis.
00:00 horas del día 23 de noviembre de 2020.	00:00 horas del día 30 de noviembre de 2020.	BOCM nº 285, de 21 de noviembre de 2020	ORDEN 1576/2020, de 20 de noviembre, de la Consejería de Sanidad, por la que se prorroga y modifica la Orden 1405/2020, de 22 de octubre, por la que se adoptan medidas específicas temporales y excepcionales por razón de salud pública para la contención del COVID-19 en determinados núcleos de población, como consecuencia de la evolución epidemiológica.	Confinamiento perimetral municipio del AIS: El Boalo-Cerceda- Mataelpino.

FECHA VIGENCIA		FUENTE	NOMBRE RESOLUCIÓN	RESUMEN
DESDE	HASTA			
00:00 horas del día 4 de diciembre de 2020.	00:00 horas del día 14 de diciembre de 2020.	BOCM nº 288, de 25 de noviembre de 2020.	DECRETO 34/2020, de 23 de noviembre, de la Presidenta de la Comunidad de Madrid, por el que se establecen medidas de limitación de entrada y salida en la Comunidad de Madrid, adoptadas para hacer frente a la COVID-19, en aplicación del Real Decreto 926/2020, de 25 de octubre, del Consejo de Ministros, por el que se declara el estado de alarma para contener la propagación de infecciones causadas por el SARS-COV-2.	Limitación entrada y salida de la Comunidad de Madrid. Cierre perimetral de la Comunidad.
00:00 horas del día 30 de noviembre de 2020.	00:00 horas del día 7 de diciembre de 2020.	BOCM nº 291, de 28 de noviembre de 2020.	ORDEN 1619/2020, de 27 de noviembre, de la Consejería de Sanidad, por la que se prorroga y modifica la Orden 1405/2020, de 22 de octubre, por la que se adoptan medidas específicas temporales y excepcionales por razón de salud pública para la contención del COVID-19 en determinados núcleos de población, como consecuencia de la evolución epidemiológica.	Prórroga confinamiento perimetral municipio del AIS: El Boalo – Cerceda - Mataelpino.

FECHA VIGENCIA		FUENTE	NOMBRE RESOLUCIÓN	RESUMEN
DESDE	HASTA			
00:00 horas del día 23 de diciembre de 2020.	00:00 horas del 7 de enero de 2021.	BOCM nº 309, de 19 de diciembre de 2020.	DECRETO 42/2020, de 18 de diciembre, de la Presidenta de la Comunidad de Madrid, por el que se establecen medidas de limitación para la celebración de las fiestas navideñas en la Comunidad de Madrid, adoptadas para hacer frente a la COVID-19, en aplicación del Real Decreto 926/2020, de 25 de octubre, del Consejo de Ministros, por el que se declara el estado de alarma para contener la propagación de infecciones causadas por el SARS-CoV-2.	Limitación entrada y salida de la Comunidad de Madrid, con la salvedad de desplazamientos al lugar de residencia habitual de familiares o personas allegadas de quienes se desplacen, debido a las fiestas de Navidad. Continúa el cierre perimetral de la Comunidad.
14:00 horas del día 30 de octubre de 2020.	14:00 horas del día 9 de noviembre de 2020.	BOCYL nº 226, de 29 de octubre de 2020.	ACUERDO 10/2020, de 28 de octubre, del Presidente de la Junta de Castilla y León, por el que se dispone la limitación de la entrada y salida de personas del territorio de la Comunidad de Castilla y León en aplicación del Real Decreto 926/2020, de 25 de octubre, por el que se declara el estado de alarma para contener la propagación de infecciones causadas por el SARS-CoV-2.	Limitación entrada y salida de la Comunidad de Castilla y León. Cierre perimetral de la Comunidad.

FECHA VIGENCIA		FUENTE	NOMBRE RESOLUCIÓN	RESUMEN
DESDE	HASTA			
14:00 horas del día 9 de noviembre de 2020.	23:59 horas del día 23 de noviembre de 2020.	BOCYL nº 232, de 9 de noviembre de 2020.	ACUERDO 12/2020, de 8 de noviembre, del Presidente de la Junta de Castilla y León, por el que se prorrogan los efectos del Acuerdo 10/2020, del Presidente de la Junta de Castilla y León, por el que se dispone la limitación de la entrada y salida de personas del territorio de la Comunidad de Castilla y León en aplicación del Real Decreto 926/2020, de 25 de octubre, por el que se declara el estado de alarma para contener la propagación de infecciones causadas por el SARS-CoV-2.	Primera prórroga de la limitación entrada y salida de la Comunidad de Castilla y León. Cierre perimetral de la Comunidad.
00:00 horas del día 20 de noviembre de 2020.	23:59 horas del día 3 de diciembre de 2020.	BOCYL nº 241, de 19 de noviembre de 2020.	ACUERDO 14/2020, de 18 de noviembre, del Presidente de la Junta de Castilla y León, por el que se prorrogan los efectos del Acuerdo 13/2020, de 12 de noviembre, del Presidente de la Junta de Castilla y León, por el que se adoptan medidas, en el municipio de Burgos, como autoridad competente delegada, para la aplicación del Real Decreto 926/2020, de 25 de octubre, por el que se declara el estado de alarma para contener la propagación de infecciones causadas por el SARS-CoV-2.	Segunda prórroga de la limitación entrada y salida de la Comunidad de Castilla y León. Cierre perimetral de la Comunidad.

FECHA VIGENCIA		FUENTE	NOMBRE RESOLUCIÓN	RESUMEN
DESDE	HASTA			
00:00 horas del día 4 de diciembre de 2020.	23:59 horas del día 10 de diciembre de 2020.	BOCYL nº 252, de 4 de diciembre de 2020.	ACUERDO 17/2020, de 3 de diciembre, del Presidente de la Junta de Castilla y León, por el que se prorrogan los efectos del Acuerdo 10/2020, del Presidente de la Junta de Castilla y León, por el que se dispone la limitación de la entrada y salida de personas del territorio de la Comunidad de Castilla y León en aplicación del Real Decreto 926/2020, de 25 de octubre, por el que se declara el estado de alarma para contener la propagación de infecciones causadas por el SARS-CoV-2.	Tercera prórroga de la limitación entrada y salida de la Comunidad de Castilla y León. Cierre perimetral de la Comunidad.
00:00 horas del día 11 de diciembre de 2020.	23:59 horas del día 10 de enero de 2021.	BOCYL nº 255, de 11 de diciembre de 2020.	ACUERDO 19/2020, de 10 de diciembre, del Presidente de la Junta de Castilla y León, por el que se prorrogan los efectos del Acuerdo 10/2020, del Presidente de la Junta de Castilla y León, por el que se dispone la limitación de la entrada y salida de personas del territorio de la Comunidad de Castilla y León en aplicación del Real Decreto 926/2020, de 25 de octubre, por el que se declara el estado de alarma para contener la propagación de infecciones causadas por el SARS-CoV-2.	Cuarta prórroga de la limitación entrada y salida de la Comunidad de Castilla y León. Cierre perimetral de la Comunidad.

# 2020

## Informe anual Uso público en el Parque Nacional

### Capítulo 1. Atención al visitante



## Informe anual de uso público. 2020

# Capítulo 1. Atención al visitante

---

### Índice

1.	ATENCIÓN AL VISITANTE .....	1
1.1.	Centros de visitantes y puntos de información.....	3
1.1.1.	Visitantes totales.....	3
	Número de visitantes totales por meses .....	3
	Número de visitantes por centro .....	5
	Distribución de visitantes en laborables y no laborables.....	5
	Distribución de los visitantes por día de la semana .....	7
	Distribución del número de visitantes en función de la franja horaria.....	8
1.1.2.	Tipificación de los visitantes atendidos en los centros .....	8
	Distribución de visitantes según su procedencia .....	8
	Distribución de visitantes según el tipo de grupo .....	10
	Distribución de visitantes según el tipo de actividad.....	11
	Distribución de visitantes según el tipo de grupo y actividad.....	13
1.1.3.	Información de las consultas.....	13
	Número de consultas telemáticas realizadas.....	14
	Clasificación de consultas totales realizadas (tanto presenciales como telemáticas) ....	16
	Consultas de la categoría Actividades.....	19
	Consultas de la categoría Normativa y gestión .....	21
	Consultas de la categoría Información general.....	23
1.1.4.	Préstamos de Jöelette .....	25
1.1.5.	Folleto repartidos .....	26
1.2.	Fichas resumen de cada Centro de Visitantes y Puntos de Información .....	28
1.2.1.	Centro de Visitantes Valsaín-Boca del Asno.....	28
	Información de visitantes según su distribución en el tiempo .....	28
	Información de visitantes según su procedencia .....	29
	Información de visitantes según el tipo de grupo.....	29
	Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante .....	29
	Información de las consultas realizadas.....	29
1.2.2.	Centro de Visitantes Peñalara .....	36
	Información de visitantes según su distribución en el tiempo .....	36
	Información de visitantes según su procedencia .....	36
	Información de visitantes según el tipo de grupo.....	36
	Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante .....	37
	Información de las consultas realizadas.....	37
1.2.3.	Centro de Visitantes Valle de El Paular .....	43

Información de visitantes según su distribución en el tiempo .....	43
Información de visitantes según su procedencia .....	43
Información de visitantes según el tipo de grupo.....	43
Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante .....	44
Información de las consultas realizadas.....	44
1.2.4.    Centro de Visitantes Valle de La Fuenfría .....	50
Información de visitantes según su distribución en el tiempo .....	50
Información de visitantes según su procedencia .....	50
Información de visitantes según el tipo de grupo.....	50
Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante .....	51
Información de las consultas realizadas.....	51
1.2.5.    Centro de Visitantes La Pedriza.....	57
Información de visitantes según su distribución en el tiempo .....	57
Información de visitantes según su procedencia .....	57
Información de visitantes según el tipo de grupo.....	57
Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante .....	58
Información de las consultas realizadas.....	58
1.2.6.    Punto de Información Canto Cochino .....	64
Información de visitantes según su distribución en el tiempo .....	64
Información de visitantes según su procedencia .....	64
Información de visitantes según el tipo de grupo.....	64
Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante .....	65
Información de las consultas realizadas.....	65
1.2.7.    Punto de Información Quebrantaherraduras .....	71
Información de visitantes según su distribución en el tiempo .....	71
Información de visitantes según su procedencia .....	71
Información de visitantes según el tipo de grupo.....	71
Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante .....	72
Información de las consultas realizadas.....	72

## Índice de tablas

Tabla 1. Número de visitantes en los centros de visitantes en 2020 .....	3
Tabla 2. Número de consultas por categorías por centro. ....	18
Tabla 3. Número folletos repartidos por tipo y centro. ....	26

## Índice de gráficas

Gráfica 1. Número de visitantes totales y precipitación total media (en mm) registrada por meses, año 2020.....	4
Gráfica 2. Número de visitantes totales y precipitación total media (en mm) registrada por meses, año 2019.....	4
Gráfica 3. Número de visitantes por centro .....	5
Gráfica 4. Distribución total del número de visitantes según laborables o no laborables. ....	6
Gráfica 5. Proporción de visitantes por centro en laborables y no laborables. ....	6
Gráfica 6. Distribución mensual del número de visitantes según laborables o no laborables.....	7
Gráfica 7. Distribución de los visitantes según los días de la semana. ....	7
Gráfica 8. Distribución del número de visitantes en función de la franja horaria.....	8
Gráfica 9. Distribución de los visitantes según comunidades autónomas sin la Comunidad de Madrid y sin Desconocido NS/NC.....	9
Gráfica 10. Nacionalidades mayoritarias entre los visitantes extranjeros. ....	10
Gráfica 11. Distribución de visitantes según el tipo de grupo. ....	10
Gráfica 12. Distribución mensual de visitantes según el tipo de grupo. ....	11
Gráfica 13. Distribución mensual de visitantes según el tipo de actividad. ....	12
Gráfica 14. Porcentaje de visitantes según el tipo de actividad por centro. ....	13
Gráfica 15. Número de consultas telemáticas total mensual.....	14
Gráfica 16. Número de consultas telemáticas por centro.....	15
Gráfica 17. Porcentaje de consultas telemáticas por centro.....	15
Gráfica 18. Clasificación de las consultas totales en los centros, año 2020. ....	16
Gráfica 19. Clasificación de las consultas totales en los centros, año 2019. ....	16
Gráfica 20. Comparativa de los tipos de consultas entre los años 2019 y 2020. ....	17
Gráfica 21. Número de consultas total por categorías mensual. ....	17
Gráfica 22. Número de consultas totales según categorías por centro. ....	18
Gráfica 23. Porcentaje de consultas según las categorías por centro.....	19
Gráfica 24. Número de consultas sobre Actividades total mensual.....	20
Gráfica 25. Porcentaje de consultas sobre Actividades según las subcategorías por centro. ....	21
Gráfica 26. Número de consultas sobre Normativa y gestión total mensual.....	22
Gráfica 27. Porcentaje de consultas sobre Normativa y gestión según las subcategorías por centro. ....	23
Gráfica 28. Número de consultas sobre Información general total mensual.....	24
Gráfica 29. Porcentaje de consultas sobre Información general según las subcategorías por centro.....	25
Gráfica 30. Número de folletos repartidos por tipo y centro.....	27

## 1. ATENCIÓN AL VISITANTE

El presente capítulo del informe de uso público y social del año 2020 del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama (PNSG) incorpora la información acerca de los centros de visitantes y puntos de información que ofrece el parque, que son los siguientes:

- Centro de Visitantes Valsaín - Boca del Asno (La Granja de San Ildefonso, Segovia)
- Centro de Visitantes Peñalara (Rascafría, Madrid)
- Centro de Visitantes Valle de El Poular (Rascafría, Madrid)
- Centro de Visitantes Valle de La Fuenfría (Cercedilla, Madrid)
- Centro de Visitantes La Pedriza (Manzanares El Real, Madrid)
- Punto de Información Canto Cochino (Manzanares El Real, Madrid)
- Punto de Información Quebrantaherraduras (Manzanares El Real, Madrid)

Para el adecuado análisis de la atención al visitante, se aportan tablas y gráficos con información total y comparativa de todos los centros en los diferentes apartados que se presentan a continuación.

En cada uno de estos centros, el personal trabajador registra en una base de datos la información de visitantes presenciales y de consultas telemáticas recibidas, que se recopilan y estudian mensualmente para un seguimiento y mejora del servicio ofertado en los mismos.

En general, se observa una variabilidad en los patrones de visita y consulta condicionados por la situación generada debido a la pandemia mundial por COVID-19 desde el mes de marzo en adelante. Además, se ha observado una relación directa entre las condiciones meteorológicas (más concretamente la precipitación) y el número de visitantes, por lo que se tendrán en cuenta en las ocasiones oportunas estos fenómenos.

Cabe destacar que el PRUG del parque nacional, en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid, se aprobó mediante el Decreto 18/2020, de 11 de febrero, del Consejo de Gobierno y se publicó en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid el 29 de febrero de 2020. En la vertiente segoviana fue aprobado el año anterior, en el Decreto 16/2019, de 23 de mayo, publicado en el Boletín Oficial de Castilla y León el 24 de mayo.

Ante esta crisis sanitaria mundial, los datos de este año se ven alterados en función de la movilidad permitida y la legislación vigente en cada momento. En el primer periodo del estado de alarma entre marzo y junio los centros de visitantes y puntos de información de la vertiente madrileña han permanecido cerrados al público desde el jueves 12 de marzo al viernes 29 de mayo de 2020 (ambos inclusive), habiendo un trabajador encargado de atender las consultas telefónicas y telemáticas en cada centro. En el centro de visitantes de la vertiente segoviana, se ha continuado realizando la vigilancia nocturna y el resto del equipo ha estado realizando

atención telemática y teletrabajando desde el domingo 15 de marzo hasta el domingo 7 de junio de 2020 (ambos inclusive). El sábado 30 de mayo de 2020, se abren los Centros de Visitantes Valle de La Fuenfría, Valle de El Paular, La Pedriza y el Punto de Información Quebrantaherraduras a la atención presencial sin que los visitantes accedan al interior de los centros y con las medidas de seguridad pertinentes (pantallas protectoras, mascarillas, gel hidroalcohólico...). El Punto de Información Canto Cochino se abre en el sábado 6 de junio de 2020. El Centro de Visitantes Valle de Valsaín se abre a la atención presencial el lunes 8 de junio de 2020, solamente de lunes a viernes y en horario de mañana.

## 1.1. Centros de visitantes y puntos de información

### 1.1.1. Visitantes totales

#### Número de visitantes totales por meses

En el año 2020, el registro de visitantes que han sido atendidos en los centros del PNSG suma un total de 117.159 personas.

Tabla 1. Número de visitantes en los centros de visitantes en 2020

	Enero	Febr.	*Marzo	*Abril	*Mayo	*Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
<b>Nº visitantes</b>	5.332	9.050	1.451	1	552	15.781	28.018	21.228	11.567	6.743	9.920	7.516
<b>Nº visit. Acumulado</b>	5.332	14.382	15.833	15.834	16.386	32.167	60.185	81.413	92.980	99.723	109.643	<b>117.159</b>
<b>Acumulado 2019</b>	6.818	17.297	33.625	41.293	58.840	71.166	81.445	95.058	103.471	115.072	121.029	128.992

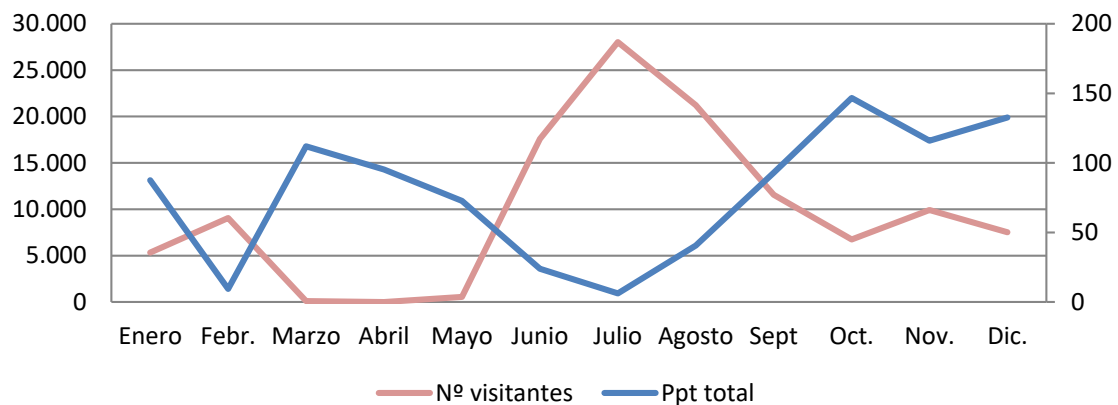
\* Meses cuya apertura ha estado condicionada por el estado de alarma por COVID-19

Se aprecia una gran diferencia en el número de visitantes atendidos en los centros durante los meses en los que estuvo vigente el estado de alarma, debido a la pandemia mundial, y se limitó la movilidad. La situación sanitaria condicionó la apertura de los centros, manteniéndose alguno cerrado durante un largo periodo de tiempo o limitando la atención presencial al público. Por esta misma razón, se ha registrado un aumento de las visitas en los meses de verano, en los que el uso del medio natural como escenario de ocio ha aumentado, según diversas variables analizadas. Estos dos factores se compensan ligeramente, pero, aun así, el número total de visitantes atendidos es menor que en 2019.

Por otro lado, desde algunos centros se ofrece atención a los visitantes mediante un informador itinerante en ciertas zonas de interés. El total de personas atendidas por esta figura de informador itinerante en la vertiente madrileña es de 2.272. En la vertiente segoviana también hay un informador itinerante pero no se ha llevado la contabilidad de personas atendidas. En ambos casos, el impacto de este servicio es muy eficaz para hacer llegar ciertos mensajes a personas que no visitan los centros y que se encuentran en lugares en los que hay que aplicar ciertas restricciones o seguir algunas recomendaciones. Además, en ocasiones se abarca a más público en el mismo tiempo en comparación con los visitantes atendidos en los centros, lo cual hace muy favorable el fomentar y aumentar este tipo de atención al público.

Otro aspecto que condiciona el régimen de visitas es la relación directa se ha encontrado entre la meteorología y el número de visitantes atendidos en los centros. En la siguiente gráfica, se muestran de manera conjunta los visitantes totales y la precipitación media mensual registrada en las estaciones meteorológicas de referencia que se utilizan en el estudio mensual de uso público del PNSG.

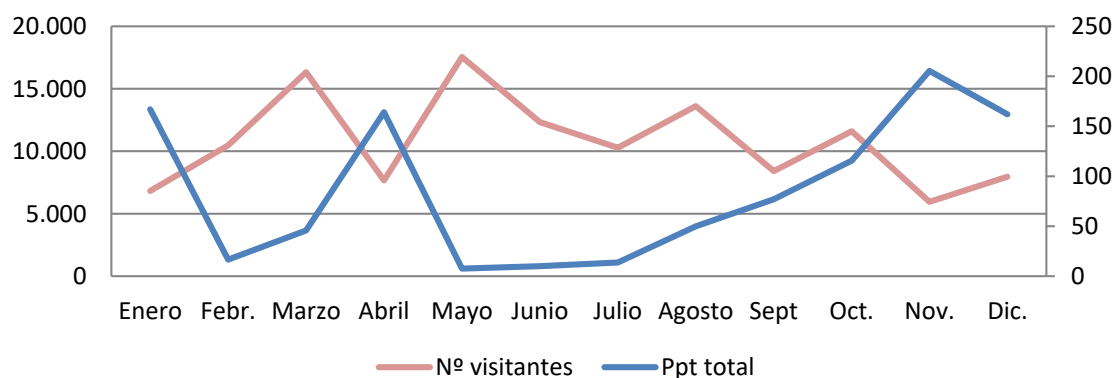
**Nº de visitantes y precipitación total media (en mm) registrada por meses, año 2020**



Gráfica 1. Número de visitantes totales y precipitación total media (en mm) registrada por meses, año 2020.

El año 2020, ha sido especialmente anómalo en los datos por las razones ya comentadas previamente. Pero igualmente se puede comprobar la variabilidad en el número de visitantes según la precipitación. Desde mayo, coincidiendo con la desescalada, se observa una curva ascendente de crecimiento en el número total de visitantes. A partir de septiembre, cuando las restricciones de movilidad no son tan severas, se observa claramente la relación directa entre el número de visitantes y la precipitación registrada. En años anteriores, los picos máximos del número de visitantes están condicionados, entre otros motivos, por la meteorología favorable, las excursiones escolares y las vacaciones.

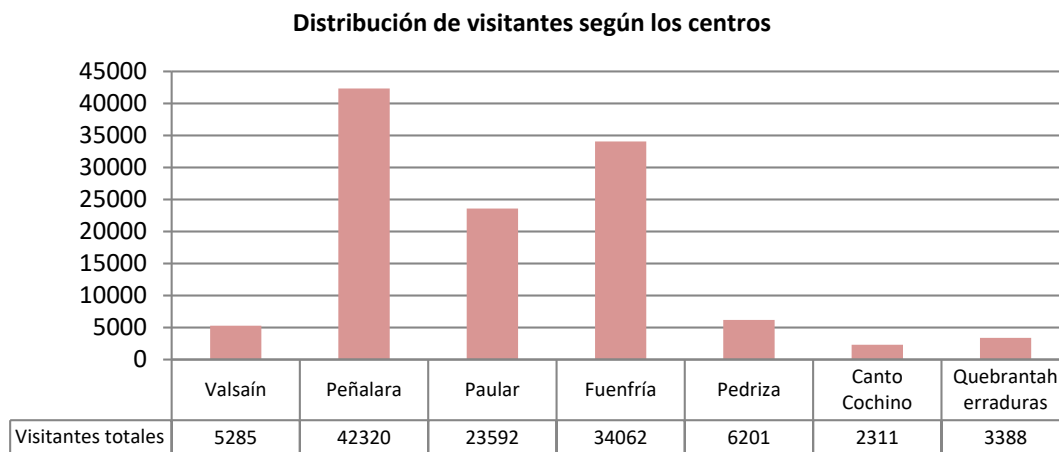
**Nº de visitantes y precipitación total media (en mm) registrada por meses, año 2019**



Gráfica 2. Número de visitantes totales y precipitación total media (en mm) registrada por meses, año 2019.

## Número de visitantes por centro

A continuación, se muestra una gráfica en la que se valora la distribución del total de visitantes atendidos en cada uno de los centros. Hay que tener en cuenta que no todos los centros tienen un mismo calendario, horario de atención al público ni número de trabajadores, lo cual afecta a las cifras. Además, la ubicación de cada uno de ellos y los perfiles de público que visitan cada zona, también influye en estos resultados.



Gráfica 3. Número de visitantes por centro

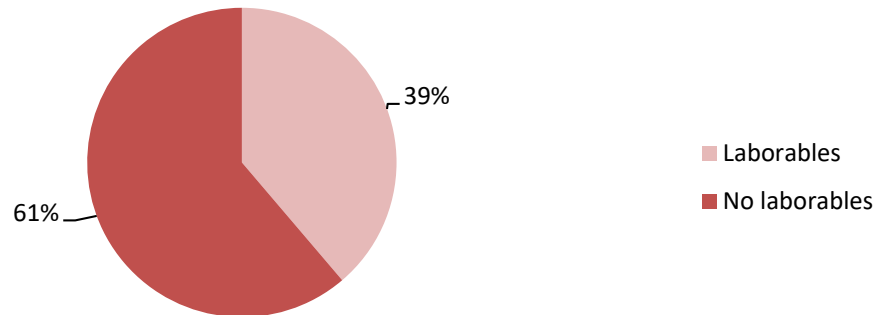
Los centros que han atendido a más personas han sido los Centros de Visitantes Peñalara y Valle de La Fuenfría, con un total de 42.320 y 34.062 visitantes, respectivamente.

El perfil del visitante en cada sector, la ubicación de los centros, el personal disponible, el horario, la localización de aparcamientos o áreas recreativas cercanos, son factores determinantes en la variabilidad de estos números. Por otro lado, las limitaciones de movilidad entre las Comunidades Autónomas de Castilla y León y de Madrid a lo largo del año, ha provocado, en determinados meses, que la afluencia de visitas al Centro de Visitantes Valsaín – Boca del Asno haya sido muy reducida debido a que muchas personas que acuden a este centro proceden de Madrid.

## Distribución de visitantes en laborables y no laborables

En el siguiente gráfico se muestra la proporción del total de visitantes registrados entre los días laborables y los no laborables durante todo el año 2020. Como se puede observar, la mayor parte de las visitas se contabilizan durante los días no laborables (61%).

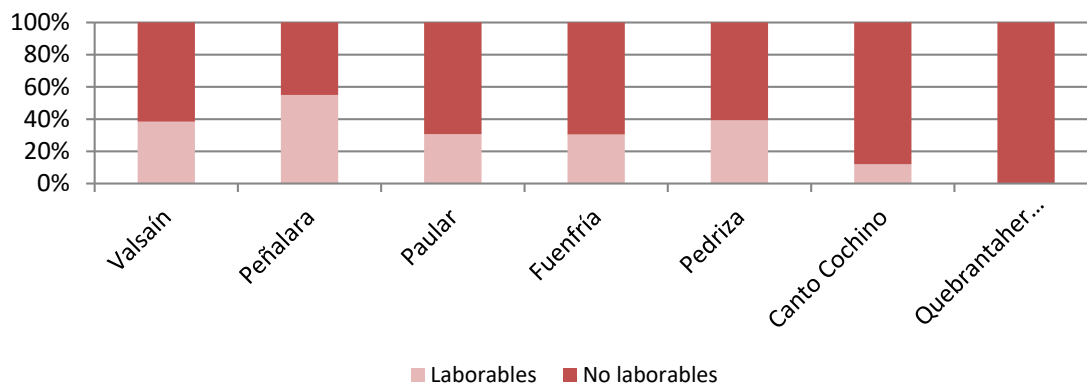
#### Distribución total del nº de visitantes según laborables o no laborables



Gráfica 4. Distribución total del número de visitantes según laborables o no laborables.

Además de haber un mayor número de visitas contabilizado durante los fines de semana, hay que tener en cuenta que algunos de los centros o puntos de información sólo abren los fines de semana y en ciertas épocas del año como, por ejemplo, el Punto de Información Quebrantaherraduras, que presta atención al público durante los fines de semana y días festivos a lo largo de todo el año. En el siguiente gráfico se muestra la proporción de visitantes registrados en cada centro según las categorías estudiadas y se refleja esta variabilidad en el calendario de atención al público.

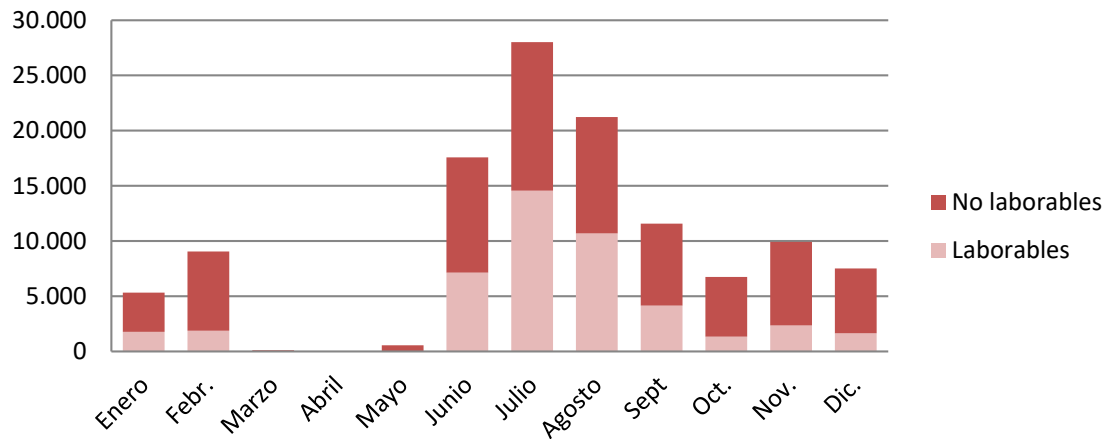
#### Proporción de visitantes por centro en laborables y no laborables



Gráfica 5. Proporción de visitantes por centro en laborables y no laborables.

En la siguiente gráfica se muestra la distribución mensual diferenciando entre laborables y no laborables. Se puede apreciar cómo en los meses de julio y agosto, la proporción entre ambos es bastante similar, compensando la diferencia entre ambas categorías del resto de meses del año.

Distribución mensual del nº de visitantes según laborables o no laborables

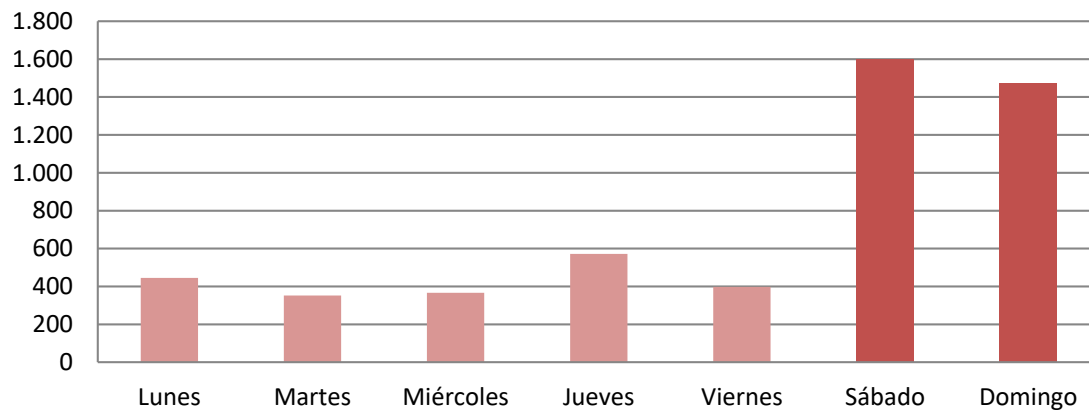


Gráfica 6. Distribución mensual del número de visitantes según laborables o no laborables.

### Distribución de los visitantes por día de la semana

Como se ha comentado previamente y se puede observar en la siguiente gráfica, la mayoría de visitantes se concentran en los fines de semana. Los lunes y jueves también presentan unas cifras mayores a las del resto, debido a que algunos festivos o puentes han caído en lunes o jueves.

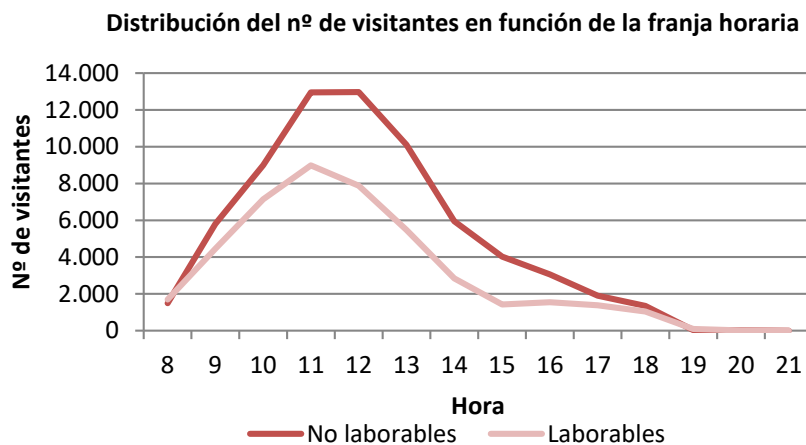
Distribución de los visitantes según los días de la semana



Gráfica 7. Distribución de los visitantes según los días de la semana.

## Distribución del número de visitantes en función de la franja horaria

En la siguiente gráfica se muestra el reparto en la franja horaria de apertura de los centros y la afluencia de público a los mismos, diferenciando entre los días laborables y no laborables. La horquilla en la que se reciben más visitantes es entre las 11:00h y las 12:00h, siendo más notable la diferencia en los días no laborables.



Gráfica 8. Distribución del número de visitantes en función de la franja horaria.

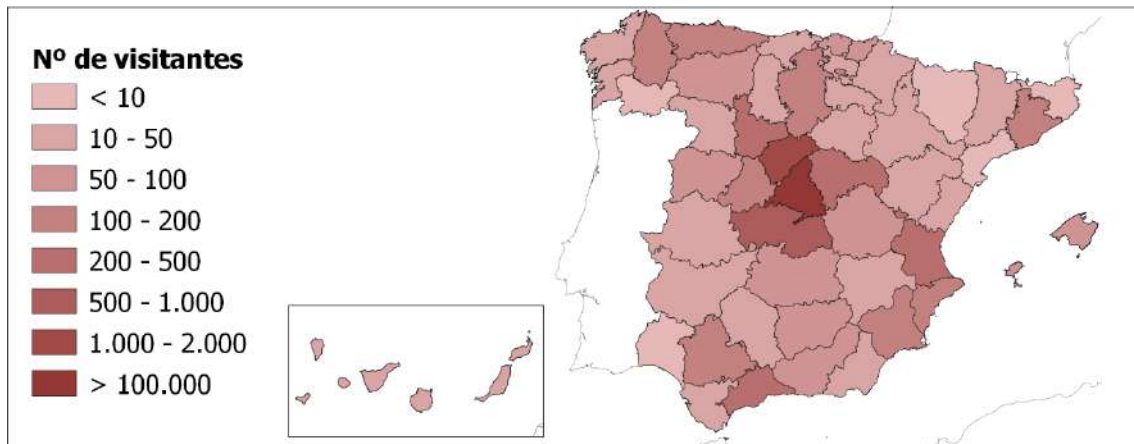
De esta información se puede concluir que puede ser interesante reforzar el personal de atención al público durante esta franja horaria en días no laborables en los centros en los que se valore una mayor demanda que no pueda abarcar satisfactoriamente por el personal actual.

### 1.1.2. Tipificación de los visitantes atendidos en los centros

En este apartado se va a incorporar la información registrada acerca de los distintos perfiles de visitantes atendidos en todos los centros, estudiando distintos aspectos como su procedencia, tipo de grupo y tipo de actividad que realizan.

## Distribución de visitantes según su procedencia

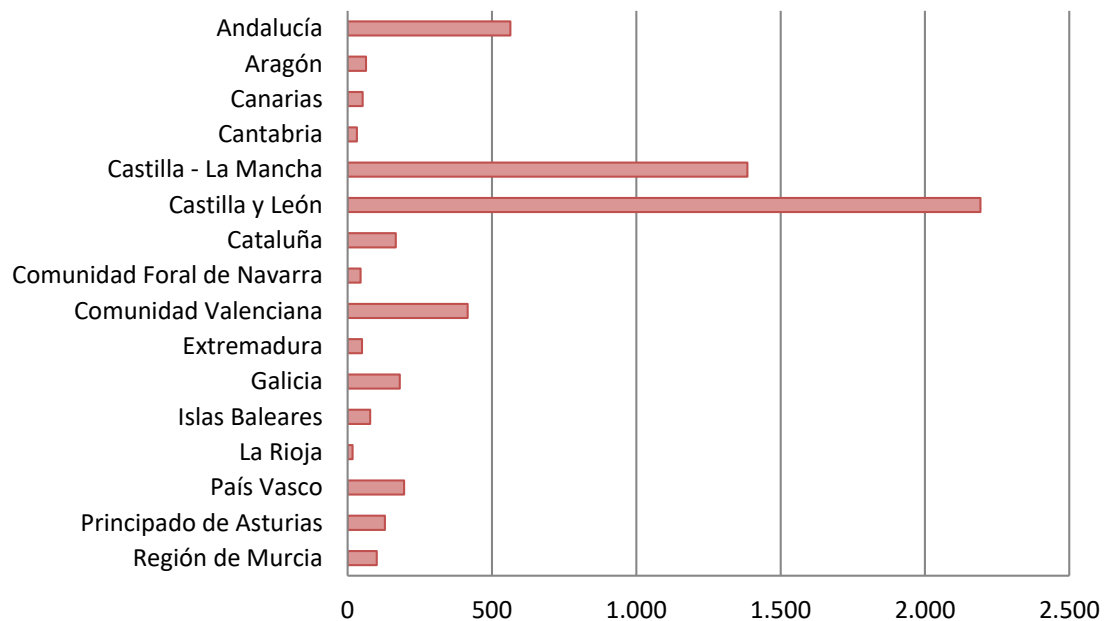
El siguiente mapa muestra la procedencia por provincias del total de visitantes registrados en todos los centros. Se ha elaborado una escala especial para Madrid, ya que la gran mayoría de visitantes proceden de la capital y la diferencia con el resto de provincias es importante, habiéndose contabilizado 102.596 visitantes. Las siguientes provincias que registran mayor número de visitantes son Segovia (1.277), Toledo (749) y Guadalajara (491).



Mapa 1. Número de visitantes por provincias.

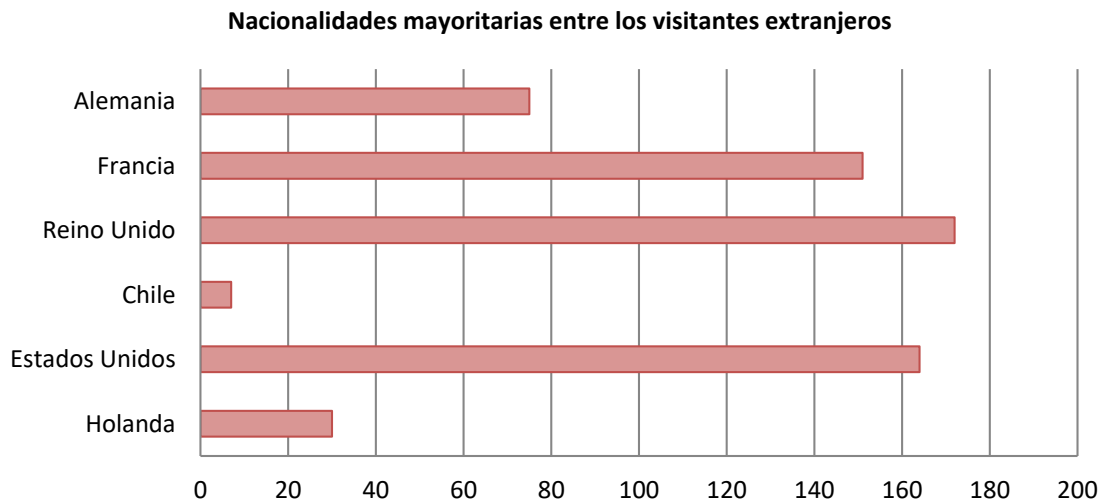
En el siguiente gráfico se muestra la distribución de visitantes por comunidades autónomas, excluyendo la Comunidad de Madrid y la categoría de Desconocido (NS/NC), que ofrecían cifras que impedían una buena comparativa del resto de comunidades. La categoría de Desconocido (NS/NC), que suma un total de 7.617 personas, posiblemente sea el resultado del registro de datos por parte de personal en momentos de mayor demanda de atención al público en la franja horaria comentada previamente. Por otro lado, el número correspondiente a la Comunidad de Castilla y León es de 2.192 personas.

**Distribución de los visitantes según Comunidades Autónomas sin la Comunidad de Madrid y sin Desconocido NS/NC**



Gráfica 9. Distribución de los visitantes según comunidades autónomas sin la Comunidad de Madrid y sin Desconocido NS/NC.

A continuación, se muestran las principales cifras de visitantes extranjeros registrados en los centros, según su país de procedencia, siendo Reino Unido y Estados Unidos las nacionalidades predominantes.



Gráfica 10. Nacionalidades mayoritarias entre los visitantes extranjeros.

### Distribución de visitantes según el tipo de grupo

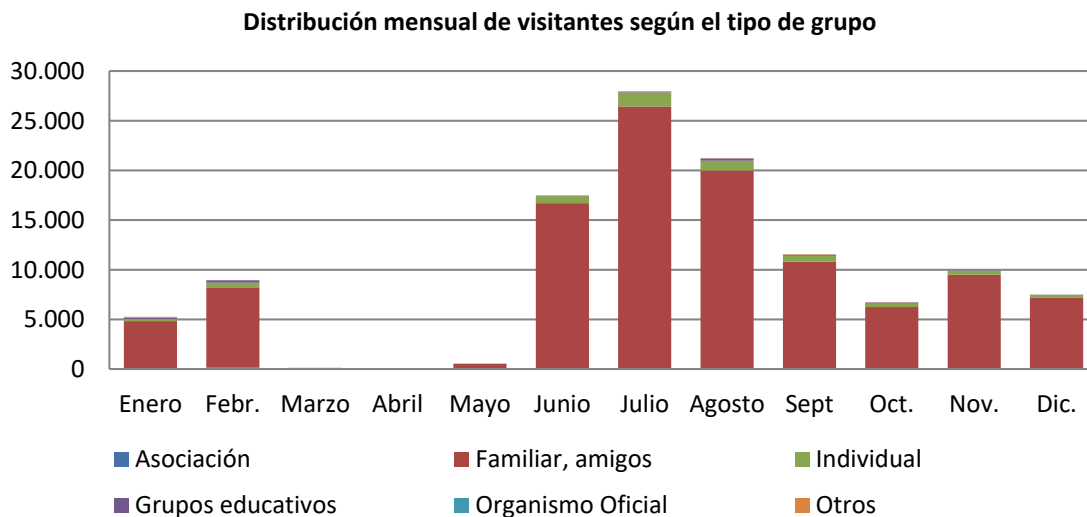
El registro total de visitantes en los centros indica que el tipo de grupo mayoritario es “Familiar y amigos” con un 93,9% del total. Este perfil de grupo es el mayoritario en cada uno de los centros, como se puede comprobar en las fichas desagregadas por centros anexadas en el apartado 1.2. del presente capítulo. Lo mismo ocurre con el segundo tipo de grupo registrado, que suma un 4,6% a la categoría “Individual”.



Gráfica 11. Distribución de visitantes según el tipo de grupo.

En la categoría de “Grupos educativos” se han agregado los registros de educación infantil, primaria, secundaria, bachillerato, formación profesional, ciclos, universidad, formación superior y escuela de adultos. Debido a la situación generada por la pandemia, el porcentaje de esta categoría ha pasado de ser un 5,7% en el año 2019 a un 0,9% en 2020. Precisamente los meses del año que incrementaban las visitas de este perfil de grupo, desde marzo hasta junio, se aplicaron las medidas de confinamiento más estrictas en todo el país, provocando esta reducción.

En la siguiente gráfica se puede observar la variabilidad del perfil de grupo durante todos los meses del año. Se puede comprobar que los grupos educativos fueron recibidos durante los meses de enero y febrero, cuando aún no había restricciones ni recomendaciones de limitación de ciertas actividades.

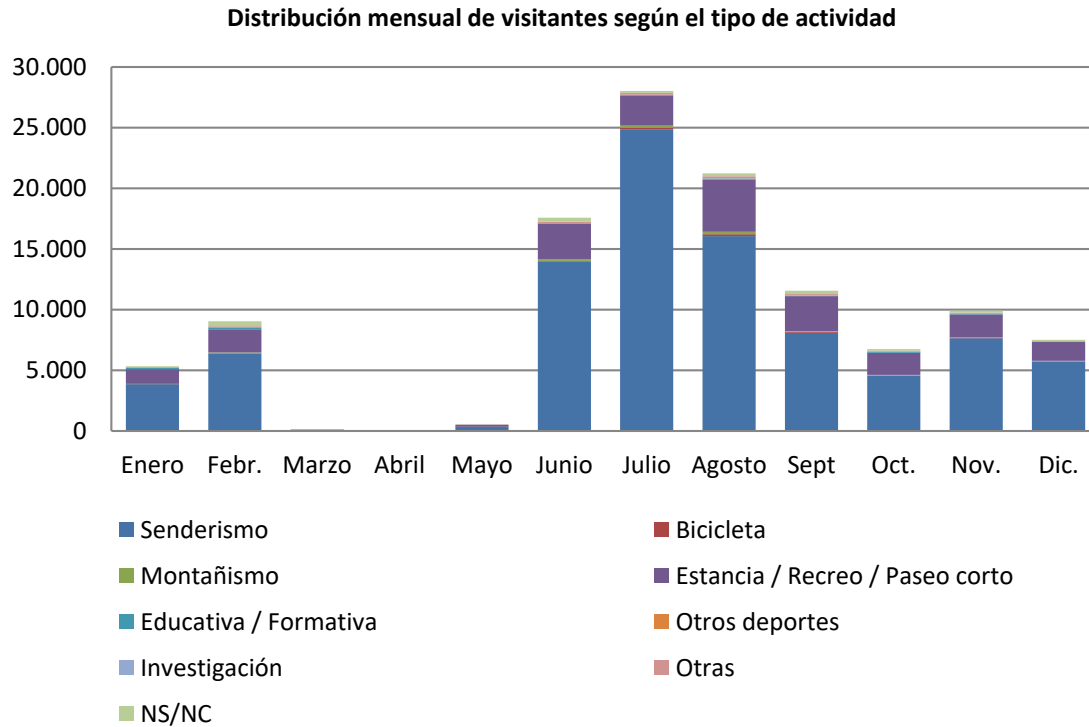


Gráfica 12. Distribución mensual de visitantes según el tipo de grupo.

### Distribución de visitantes según el tipo de actividad

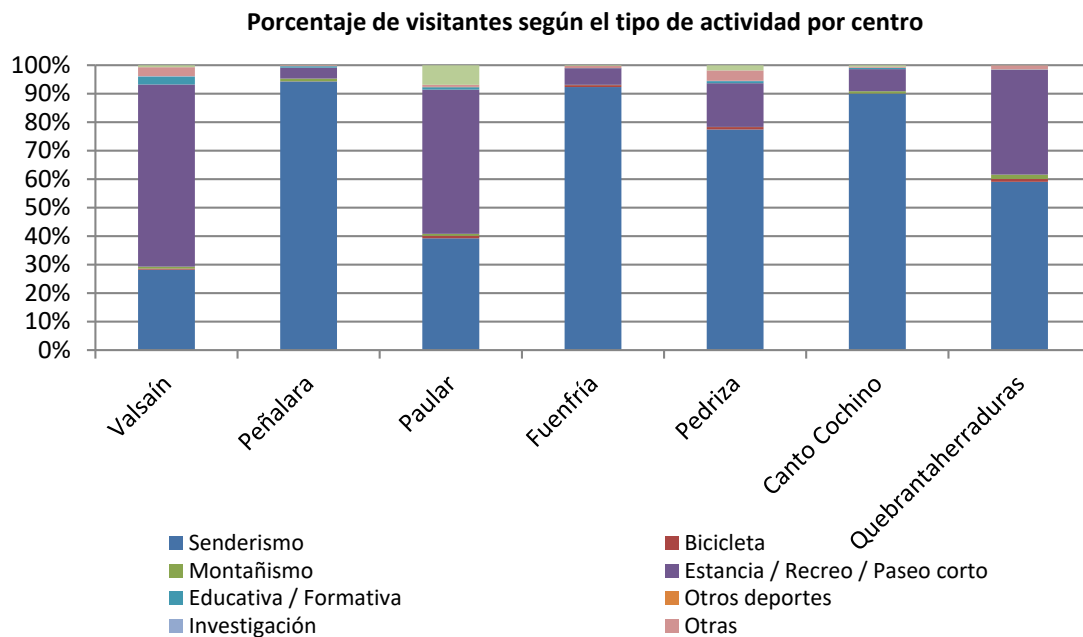
Las actividades mayoritarias durante el año 2020 son el “Senderismo” (78%) y “Estancia/Recreo/Paseo corto” (18%), lo cual suma un 96% del total de datos registrados. En el año 2019, las cifras recogidas suman un 66% para “Senderismo” y un 28% para “Estancia/Recreo/Paseo corto”, que suman un total de 94%. Esta diferencia en las consultas realizadas para estos dos tipos de actividades, puede deberse a que la demanda de información para realizar un paseo corto, estancia y recreo, es menos necesaria que para la práctica de senderismo. La situación generada por la pandemia ha podido hacer prescindible la visita a los centros para este tipo de actividad realizada por el público (Estancia/Recreo/Paseo corto) y, sin embargo, las personas interesadas en realizar senderismo, han optado por informarse adecuadamente en los centros de visitantes y conocer la normativa vigente en ese momento.

En la siguiente gráfica se muestra la distribución mensual de los visitantes según el tipo de actividad que realizan.



Gráfica 13. Distribución mensual de visitantes según el tipo de actividad.

En el siguiente gráfico se puede comparar el porcentaje de visitantes según el tipo de actividad que realizan por centro.



Gráfica 14. Porcentaje de visitantes según el tipo de actividad por centro.

Se muestra cómo los registros de Valsaín o Paular indican que hay un porcentaje mayor correspondiente a “Estancia/Recreo/Paseo corto”, mientras que en el resto de centros (más marcadamente en Peñalara, Fuenfría y Canto Cochino) la actividad mayoritaria registrada es el “Senderismo”.

### Distribución de visitantes según el tipo de grupo y actividad

Si se cruzan ambos tipos de información acerca del tipo de grupo y tipo de actividad, siendo “Senderismo” el tipo de actividad y “Familiar y amigos” e “Individual” el tipo de grupo, se obtiene un 77% del total de consultas realizadas en los centros. Sin embargo, si se cruza el tipo de grupo “Familiar y amigos” con “Estancia/Recreo/Paseo corto”, se obtiene un total de 94%.

En el año 2019, el resultado obtenido de cruzar la actividad “Senderismo” con los tipos de grupo “Familiar y amigos” e “Individual”, es del 62% del total de consultas. Si se cruza el tipo de grupo “Familiar y amigos” con “Estancia/Recreo/Paseo corto”, se obtiene un total de 85%. Como se ha comentado previamente, el porcentaje en el año 2019 de visitas educativas era mayor, lo que altera las cifras respecto a tipo de grupo y tipo de actividad en el conjunto.

#### 1.1.3. Información de las consultas

En este apartado se incorpora la información registrada acerca de las consultas realizadas en los centros. Se analizan las consultas telemáticas, además de realizarse un estudio conjunto de las

consultas realizadas tanto presencialmente como telemáticamente, según las categorías consideradas en las bases de datos de los centros, que son:

- Actividades
- Normativa y gestión
- Información general

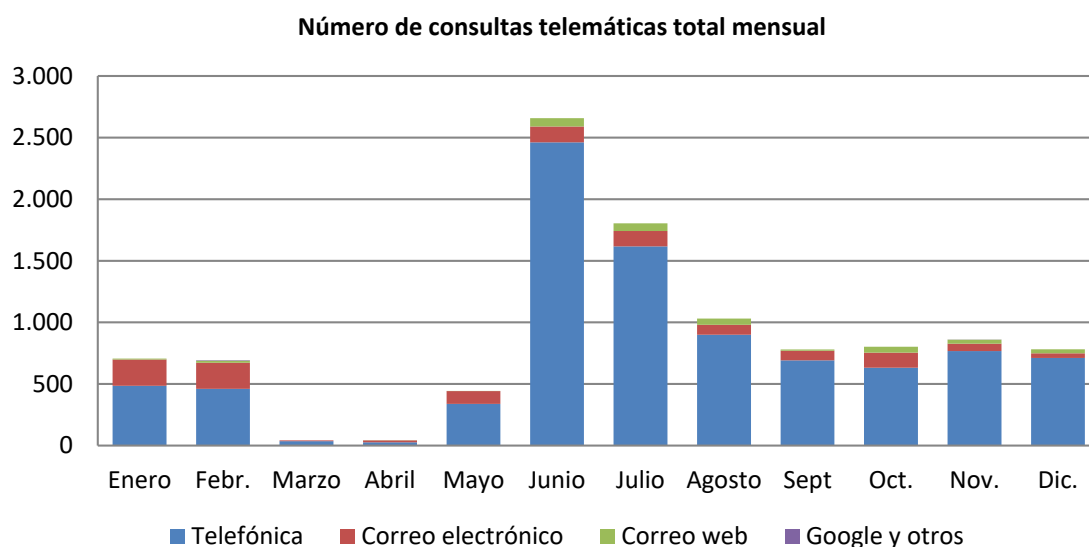
En este apartado también se realiza un estudio de las subcategorías contempladas en cada uno de estos grupos de consultas.

### Número de consultas telemáticas realizadas

En el siguiente gráfico se muestra la cantidad de consultas telemáticas atendidas y registradas en todos los centros a lo largo del año. Se aprecia la variación durante los meses de confinamiento total debido al estado de alarma entre los meses de marzo y mayo, en los que los centros no atendían las consultas presenciales, por mantener los centros cerrados, y escaseaban las consultas por parte del público al estar prohibidas o limitadas las actividades en espacios abiertos que no fueran esenciales.

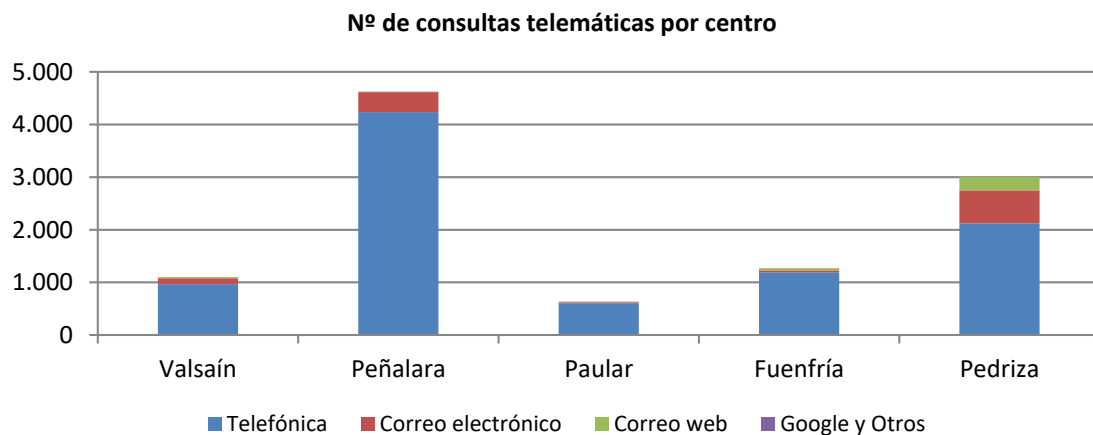
Las consultas telemáticas clasificadas como “Google y otros” se refiere a las consultas enviadas a través de la plataforma Google, pero no a las búsquedas realizadas en la misma, puesto que es un dato que se va a analizar en el capítulo 4 (Web, buscadores y redes sociales) del presente informe.

Durante todos los meses, el medio más utilizado para consultas telemáticas, desde el conjunto de los centros, ha sido a través de la vía telefónica.



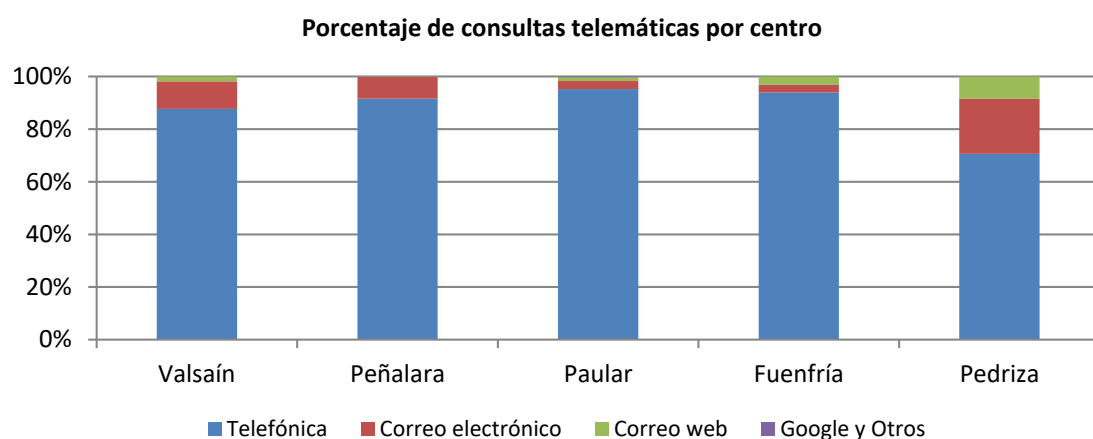
Gráfica 15. Número de consultas telemáticas total mensual.

La siguiente gráfica muestra el número de consultas telemáticas atendidas por el personal en los centros del PNSG. No se han incorporado los puntos de información porque no se ofrece este tipo de atención en los mismos. Como se puede observar, el centro que más atención telemática ofrece es Peñalara. Este fenómeno puede ser debido al calendario de apertura y al establecimiento de cupos de aforo y otras medidas de gestión llevadas a cabo en el Macizo de Peñalara (rutas de un solo sentido para minimizar los riesgos derivados de la pandemia, etc.). Además, este sector del parque registra de por sí gran afluencia de público.



Gráfica 16. Número de consultas telemáticas por centro.

En la siguiente muestra se puede ver con más detalle cuál es la proporción de este tipo de consultas telemáticas en cada centro, predominando en todos los casos la telefónica. Hay que destacar que, en Pedriz, aproximadamente un 20% de las consultas telemáticas atendidas son a través de correo electrónico.

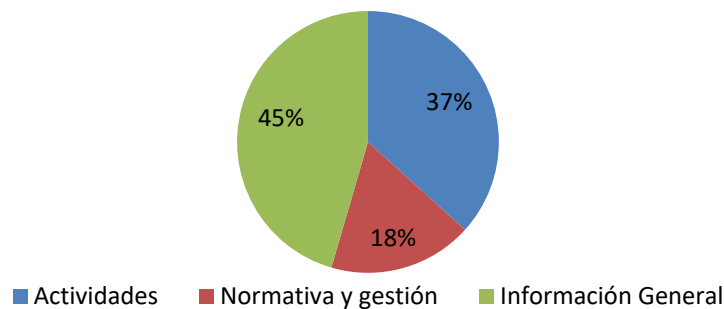


Gráfica 17. Porcentaje de consultas telemáticas por centro.

## Clasificación de consultas totales realizadas (tanto presenciales como telemáticas)

Como se ha comentado previamente, las consultas que se realizan en todos los centros están agrupadas en tres grupos: “Actividades”, “Normativa y gestión” e “Información general”. Del total de consultas realizadas en todos los centros durante todo el año 2020, el 45% tratan sobre “Información general”, el 37% sobre “Actividades” y un menor número de consultas, el 18%, acerca de “Normativa y gestión”.

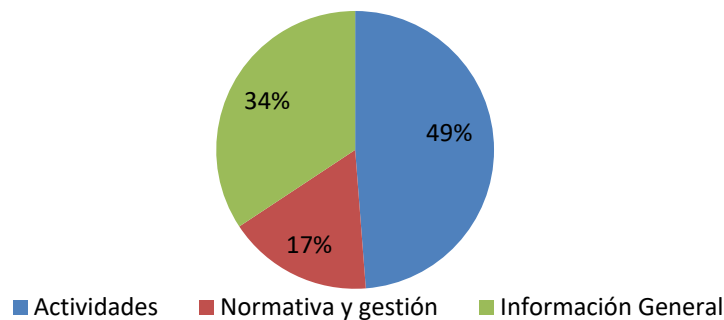
Clasificación de las consultas totales en los centros, año 2020



Gráfica 18. Clasificación de las consultas totales en los centros, año 2020.

La siguiente gráfica muestra esta distribución en las categorías de consultas en el año 2019.

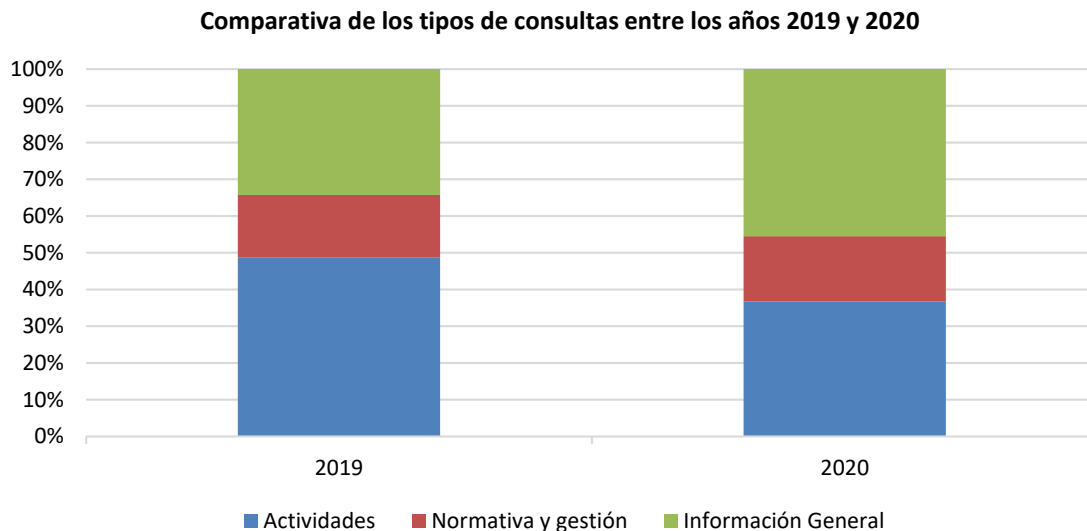
Clasificación de las consultas totales en los centros, año 2019



Gráfica 19. Clasificación de las consultas totales en los centros, año 2019.

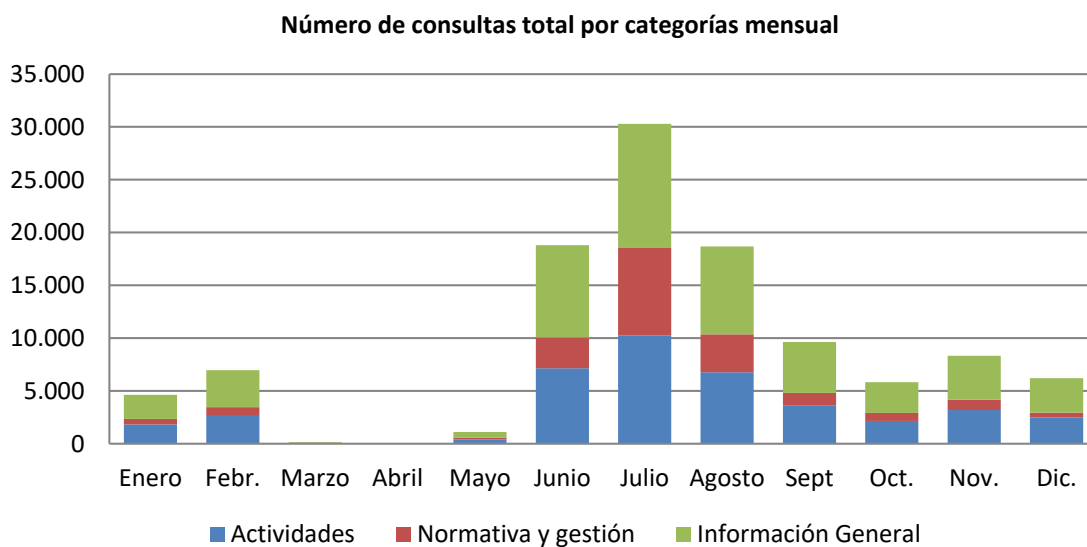
Como se observa, estas cifras varían en el año 2019. Del total de consultas realizadas en todos los centros durante todo el año pasado, el 49% tratan sobre “Actividades”, el 34% de las consultas sobre “Información general” y un menor número, el 17%, acerca de “Normativa y gestión”.

Hay que tener en cuenta que las consultas sobre “Información general” han incrementado entre 2019 y 2020. Esto puede deberse a la situación sanitaria, que ha generado muchas cuestiones sobre el estado de “Carreteras y aparcamientos”, “Horarios y recursos del centro” y otras relacionadas con las medidas extraordinarias derivadas de la pandemia.



Gráfica 20. Comparativa de los tipos de consultas entre los años 2019 y 2020.

Como se aprecia en la siguiente gráfica, los meses en los que se han realizado más consultas son los meses de junio, julio y agosto. Esta información concuerda, ya que son los meses en los que hay más visitas en los centros y las restricciones de movilidad y confinamiento por el estado de alarma cesaron.



Gráfica 21. Número de consultas total por categorías mensual.

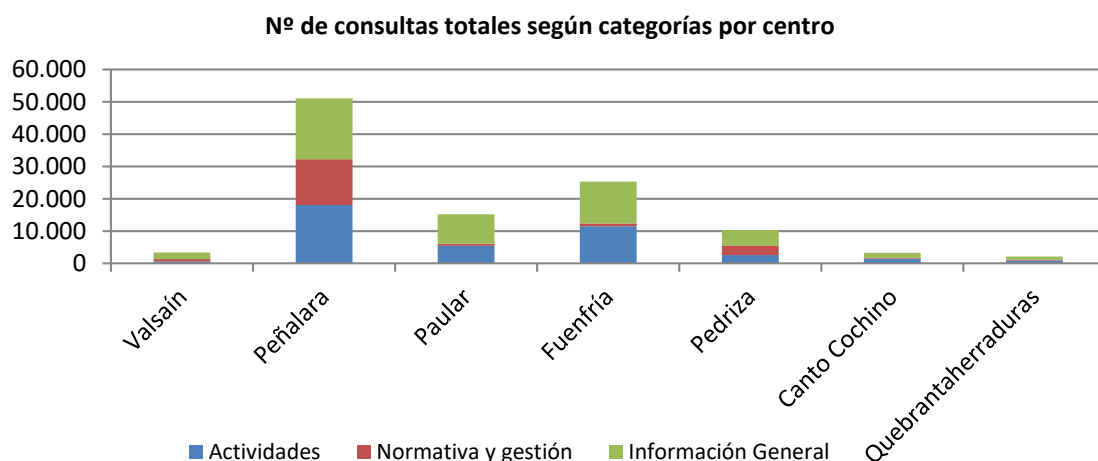
Al analizar la siguiente tabla que contiene el número de consultas totales realizadas por centro, se observa que el centro con mayor número de consultas atendidas es Peñalara. Esto, como ya se ha dicho, puede deberse a la gran afluencia de público a esa zona, la mayor capacidad de atención al público por el personal del centro, el calendario y horario de atención al público del mismo, y por supuesto a las medidas de gestión excepcionales llevadas en esa zona.

Tabla 2. Número de consultas por categorías por centro.

	Actividades	Normativa	Información general	Total
Valsaín	589	721	2.047	<b>3.357</b>
Peñalara	18.100	14.122	18.845	<b>51.067</b>
Paular	5.469	620	9.125	<b>15.214</b>
Fuenfría	11.493	861	12.969	<b>25.323</b>
Pedriza	2.591	2.964	4.753	<b>10.308</b>
Canto Cochino	1.462	244	1.564	<b>3.270</b>
Quebrantaherraduras	911	186	1.038	<b>2.135</b>

Por otro lado, los puntos de información son los que atienden menos consultas. Esto se debe entre otros motivos a su calendario y horario de apertura, y a la ausencia de atención telemática en los mismos.

En cualquier caso, la categoría de “Información general” es la predominante en todos los centros, tal y como se puede apreciar en la siguiente gráfica:



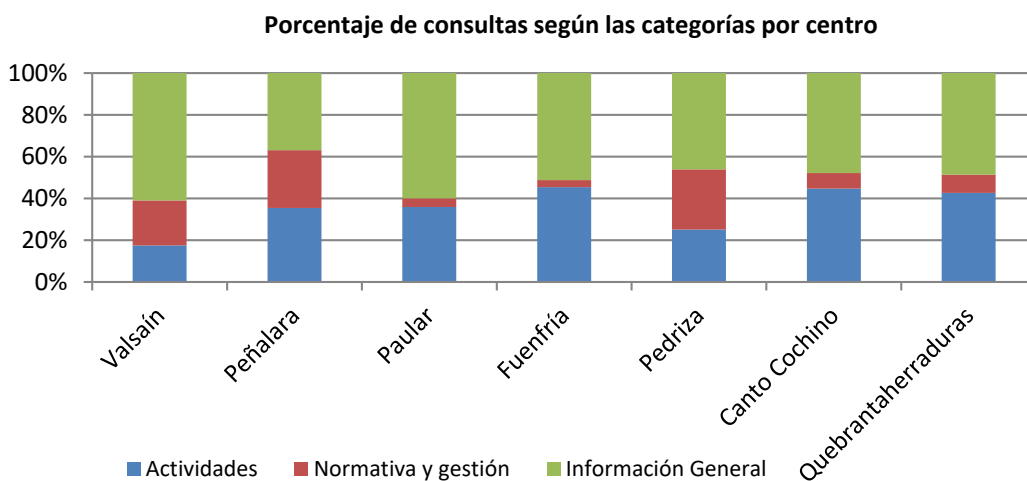
Gráfica 22. Número de consultas totales según categorías por centro.

Tal y como se muestra a continuación con el porcentaje de las tres categorías de consultas por centro, las consultas de “Información general” son sustancialmente más numerosas en el caso

de Valsaín y Paular. En Peñalara el porcentaje de consultas entre las tres categorías está bastante compensado, siendo la categoría de “Normativa y gestión” la menos numerosa.

Por otro lado, en Fuenfría y los puntos de información, el mayor porcentaje de consultas también se agrupa en la categoría de “Información general”, pero las realizadas sobre “Actividades” también suman un porcentaje bastante representativo en el total.

Además de estos comentarios, se pueden analizar las cifras y porcentajes concretos asociados a cada uno de los centros en el apartado 1.2. del presente documento, donde se anexan las fichas individuales objeto de estudio de cada uno de los centros, como se ha comentado previamente.



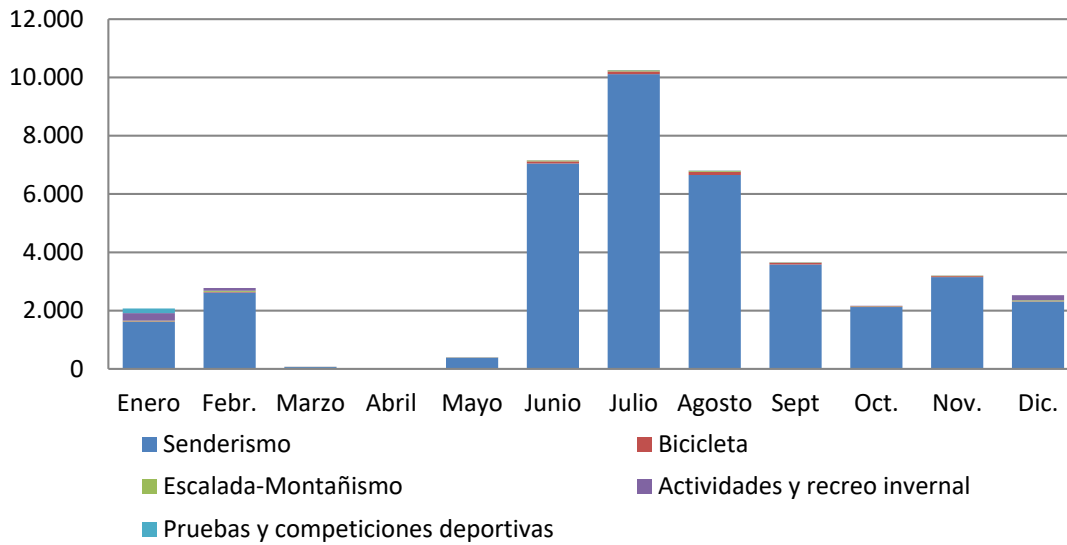
Gráfica 23. Porcentaje de consultas según las categorías por centro.

### Consultas de la categoría Actividades

En la siguiente gráfica se visualiza el total de consultas sobre “Actividades” de todos los centros, distribuido a lo largo del año, según las subcategorías consideradas (indicadas en la leyenda). Como se muestra, y siguiendo la línea del resto del estudio, el mayor número de consultas se realizan durante los meses de verano.

Además de esto, podemos concluir que la actividad sobre la que se realizan más consultas es sobre “Senderismo” durante todos los meses del año. Esta información es coherente con el resultado analizado en el apartado anterior sobre las actividades mayoritarias, en el que el 78% de las actividades registradas que realizaban los grupos es la misma, “Senderismo”.

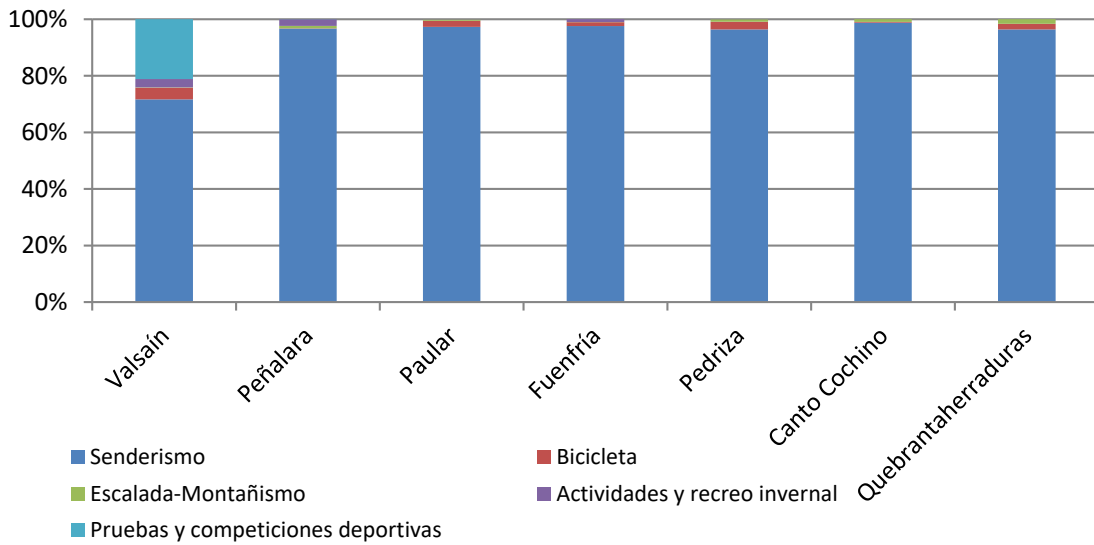
Nº de consultas sobre Actividades total mensual



Gráfica 24. Número de consultas sobre Actividades total mensual.

Por otro lado, si se analiza la comparativa de porcentajes de las consultas según las subcategorías de “Actividades” por centro, se muestra de nuevo que la actividad mayoritaria por la que se solicita información es “Senderismo”. Es importante comentar las consultas acerca de “Pruebas y competiciones deportivas”, alrededor del 20%, que se registran en Valsaín, además de las consultas sobre “Bicicleta” y “Actividades y recreo invernal” que arrojan un porcentaje mayor que en el resto de centros.

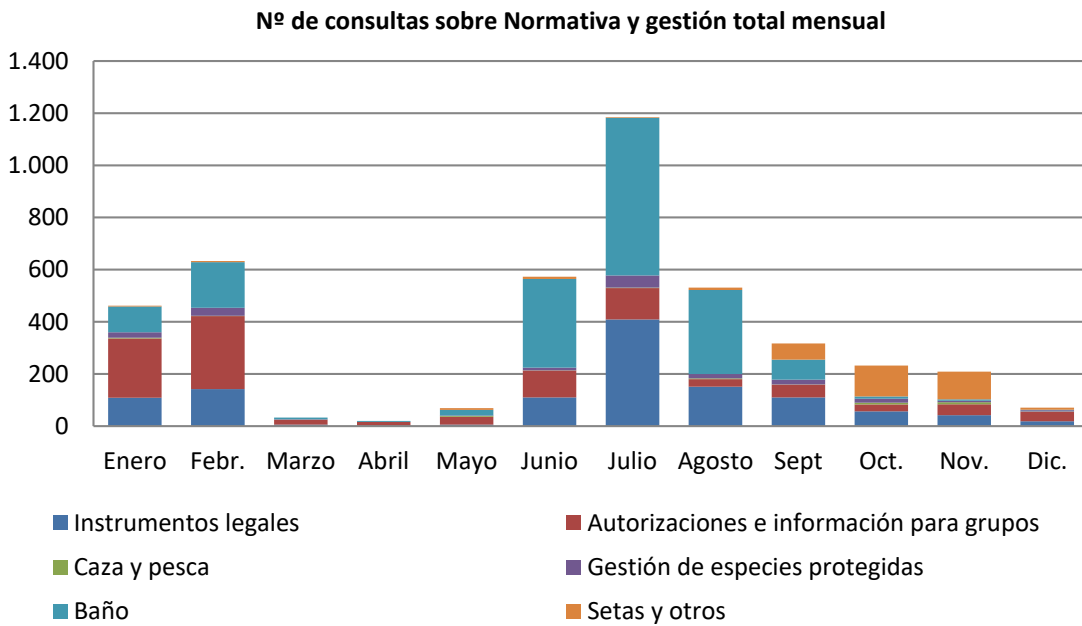
Porcentaje de consultas sobre Actividades según las subcategorías por centro



Gráfica 25. Porcentaje de consultas sobre Actividades según las subcategorías por centro.

### Consultas de la categoría Normativa y gestión

En la siguiente gráfica se muestra el número total de consultas de todos los centros sobre “Normativa y gestión” distribuidas a lo largo del año, según las subcategorías consideradas (indicadas en la leyenda). Como se puede observar, y siguiendo la línea del resto del estudio, el mayor número de consultas se realizan durante los meses de verano.

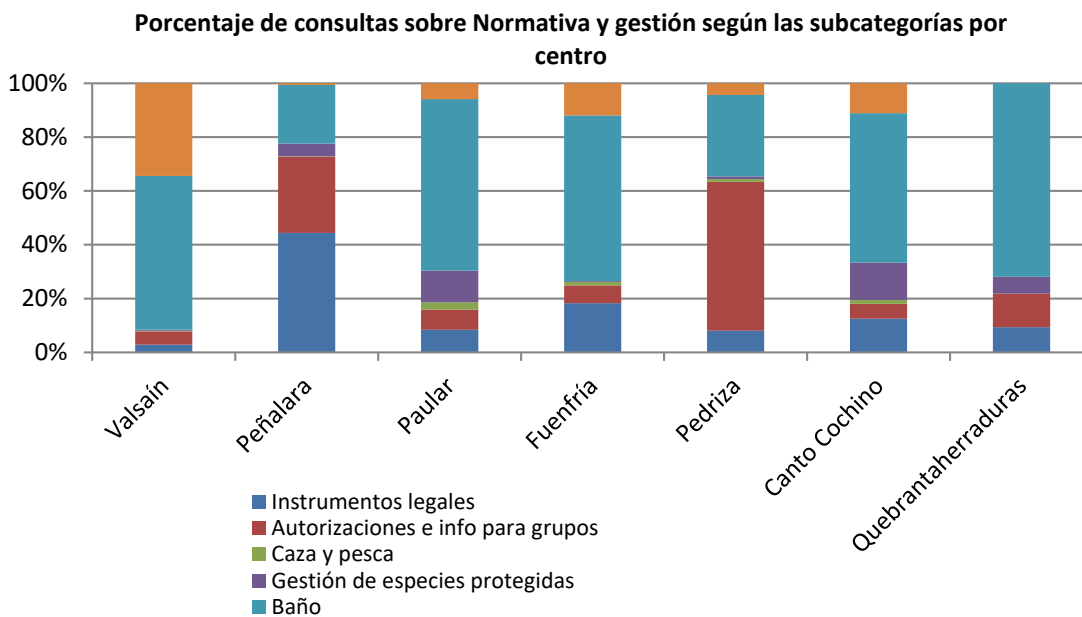


Gráfica 26. Número de consultas sobre Normativa y gestión total mensual.

Como se muestra en la gráfica, hay una gran variabilidad acerca de las consultas según las subcategorías de “Normativa y gestión”. Lógicamente, en línea con las actividades que se realizan en las distintas épocas del año, las consultas sobre “Baño” se realizan durante los meses de verano, mientras que las de “Setas y otros” se realizan durante los meses de otoño.

Es importante remarcar la predominancia de consultas sobre “Autorizaciones e información para grupos” durante los meses de enero y febrero. Normalmente esta cifra se mantiene estable a lo largo del año, pero debido a las restricciones y limitaciones grupales desde marzo en adelante por la pandemia generada por COVID-19, las actividades grupales están condicionadas y con ello, el tipo de consultas realizadas para tal fin.

La siguiente gráfica muestra el porcentaje de consultas de la subcategoría de “Normativa y gestión” para cada centro.



Gráfica 27. Porcentaje de consultas sobre Normativa y gestión según las subcategorías por centro.

Se observa que en los centros Valsaín, Paular y Fuenfría y los puntos de información, el porcentaje total de consultas de este tipo son acerca de la subcategoría “Baño”. Este fenómeno se debe al mayor número de consultas, en proporción al resto del año durante los meses de verano, además de que el horario y calendario de atención al público es más amplio en estos meses. Cabe destacar que este año, debido a la situación sanitaria provocada por COVID-19, muchas piscinas municipales no han abierto en verano, siendo este tipo de consultas sobre “Baño” elevado.

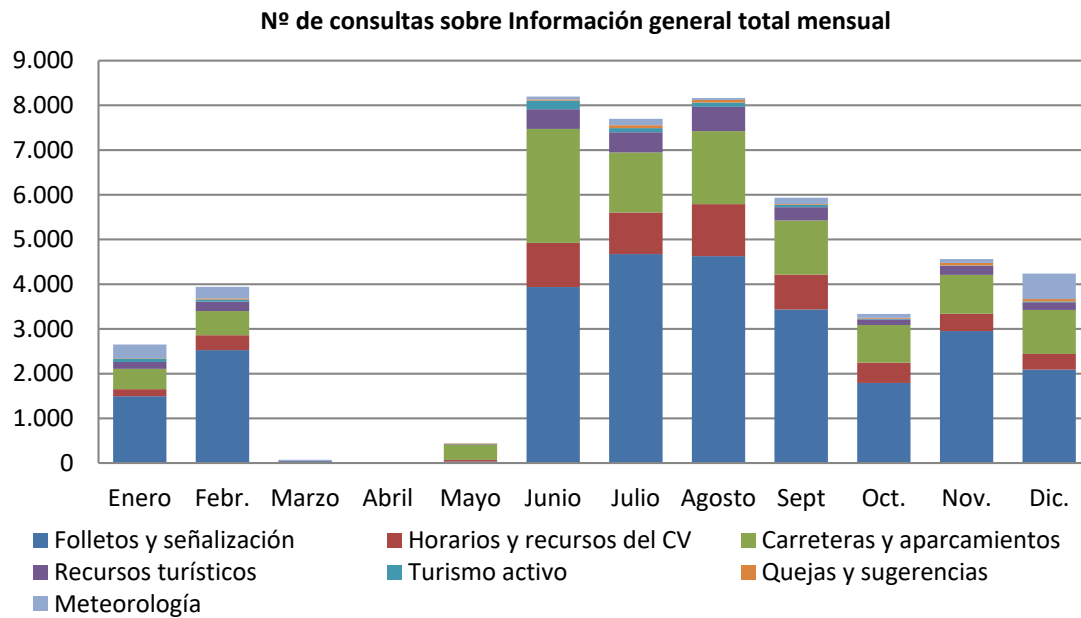
Por otro lado, es destacable la proporción de consultas acerca de “Instrumentos legales” en Peñalara, que ha podido verse influenciado este año por la publicación del PRUG en la Comunidad de Madrid y por las medidas de gestión establecidas en Peñalara (regulación de grupos, cupos, rutas circulares, etc.).

También es interesante comentar la dominancia de consultas sobre “Autorizaciones e información para grupos” en Pedriza, debido a las tareas de gestión de uso público que se realizan desde este centro, al igual que “Setas y otros” en Valsaín, ya que es una actividad regulada desde hace años en la vertiente segoviana y en este centro se facilita la información acerca del trámite para la obtención de los permisos.

### Consultas de la categoría Información general

En la siguiente gráfica se muestra el total de consultas de todos los centros sobre “Información general” distribuido a lo largo del año, según las subcategorías consideradas (indicadas en la

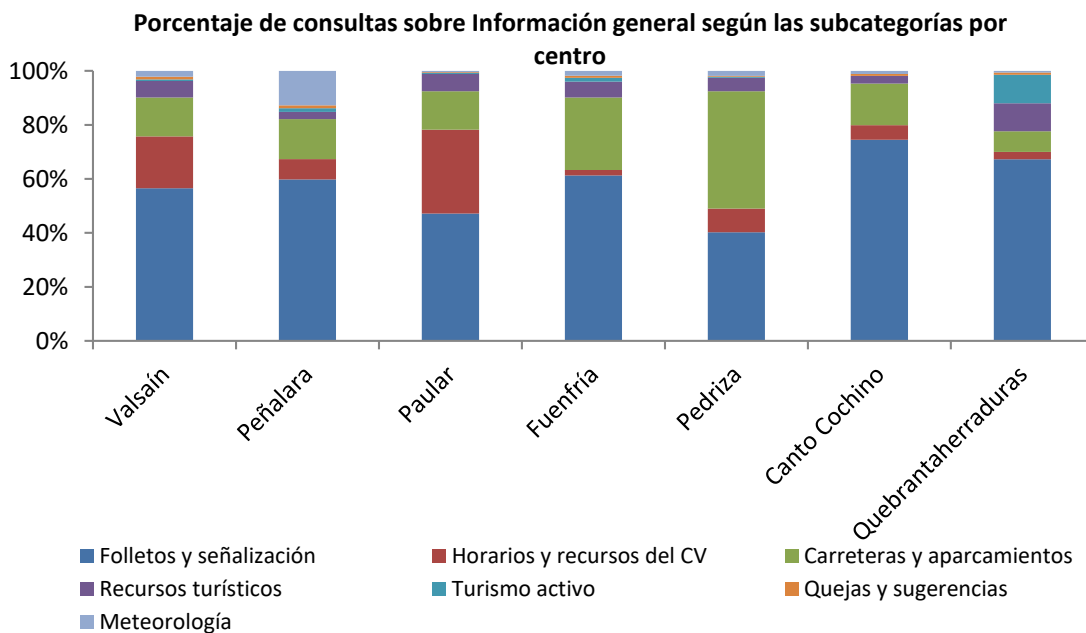
leyenda). Como se observa, y siguiendo la línea del resto del estudio, el mayor número de consultas se realizan durante los meses de verano.



Gráfica 28. Número de consultas sobre Información general total mensual.

El mayor número de consultas en todos los centros acerca de esta categoría es sobre “Folletos y señalización”, a lo largo de todo el año. El incremento de consultas sobre “Carreteras y aparcamientos” a partir del mes de mayo, puede ser el resultado de las dudas generadas por las diferentes restricciones aplicadas según legislación vigente y variable semanalmente debido a la evolución de la pandemia mundial. Este motivo también ha podido influir en el incremento de consultas sobre “Horarios y recursos del centro”.

La siguiente gráfica muestra el porcentaje de consultas totales del año, según las subcategorías de “Información general” para cada centro.



Gráfica 29. Porcentaje de consultas sobre Información general según las subcategorías por centro

Vuelve a ser representativa la dominancia de consultas sobre “Folletos y señalización” realizada en todos los centros, excepto en Pedriza, donde la subcategoría más consultada ha sido “Carreteras y aparcamientos”. Este tipo de consulta también ha sido bastante representativa en todos los centros, por las razones comentadas anteriormente.

Por otro lado, es remarcable comentar la representación de las consultas acerca de “Meteorología” realizadas en Peñalara y sobre “Turismo activo” en Quebrantaherraduras.

#### 1.1.4. Préstamos de Joëlette

La silla Joëlette es una silla que permite a cualquier persona con movilidad reducida o con discapacidad practicar senderismo con la ayuda de, al menos, tres pilotos. Un piloto en la parte trasera, otro en la delantera y uno más en el lateral, con la posibilidad de alternar la posición cada cierto tiempo para descansar.

El Centro de Visitantes Valsaín-Boca del Asno dispone de una silla Joëlette y el Centro de Visitantes La Pedriza dispone de dos, disponibles en ambos casos para su préstamo. Es aconsejable haber realizado el curso de piloto de silla Joëlette, ya que su manejo no es sencillo. Además, son sillas plegables para facilitar su transporte en un vehículo con capacidad y hay que saber desplegarlas y asegurarlas para un uso adecuado. Las solicitudes de préstamo se pueden realizar en cualquier centro de visitantes del parque nacional, por teléfono o por correo electrónico y rellenando un formulario.

En el mes de noviembre contactó con el centro de visitantes La Pedriza la asociación VillaNaturalezaSolidaria, de Villaviciosa de Odón, interesados en disponer de las dos sillas Joëlette para realizar una ruta accesible por la zona, pero finalmente, no se realizó el préstamo.

### 1.1.5. Folletos repartidos

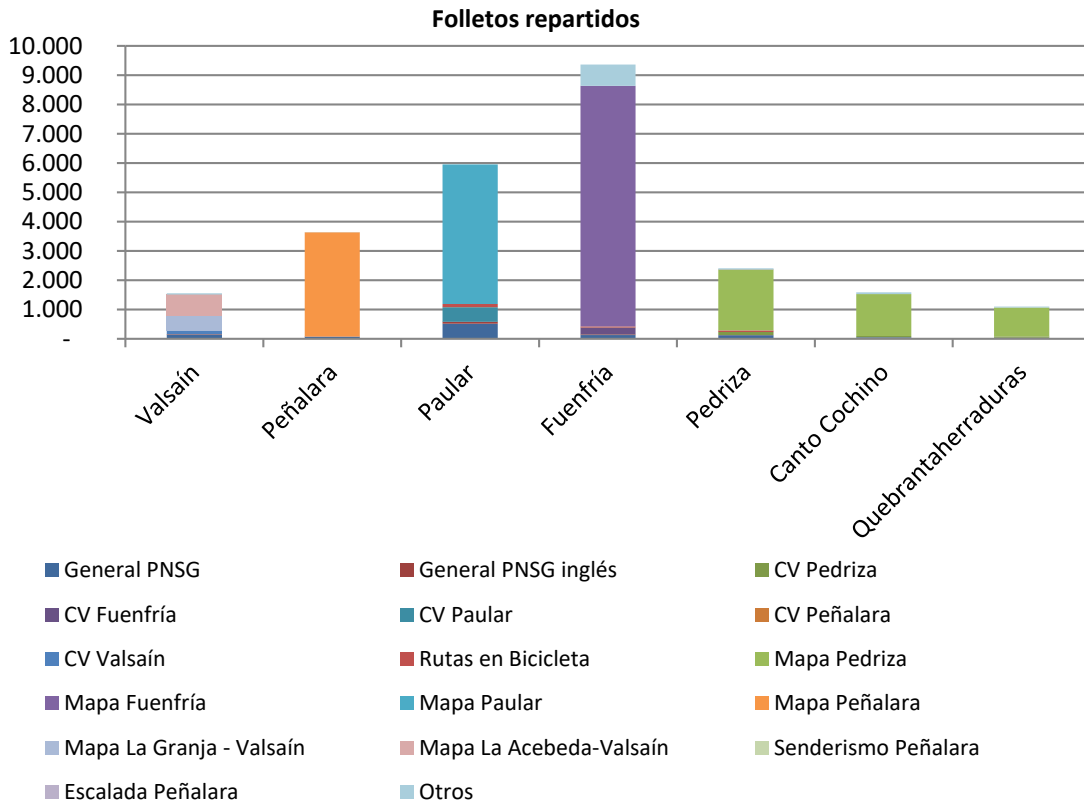
En cada uno de los centros se lleva la contabilidad mensual de los folletos repartidos, según el tipo. En la siguiente tabla se muestran las cifras recopiladas. El total de folletos repartidos en todos los centros es de 25.606, sumando todos los tipos.

Tabla 3. Número folletos repartidos por tipo y centro.

Título del folleto	Valsaín	Fuenfría	Pedriza	Quebrantah erraduras	Canto Cochino	Paular	Peñalara	Total
General PNSG	139	126	119	33	52	512	70	1.051
General PNSG inglés	13	20	9	-	-	66	-	108
CV Pedriza	-	1	104	37	40	2	-	184
CV Fuenfría	1	233	-	4	-	2	-	240
CV Paular	-	1	1	-	-	498	-	500
CV Peñalara	1	1	-	-	-	2	4	8
CV Valsaín	112	-	-	-	-	2	-	114
Rutas en Bicicleta	9	38	53	-	-	105	2	207
Mapa Pedriza	-	-	2.077	994	1.432	-	-	4.503
Mapa Fuenfría	11	8.220	2	-	-	-	-	8.233
Mapa Paular	-	-	2	-	-	4.763	-	4.765
Mapa Peñalara	-	-	3	-	-	-	3.558	3.561
Mapa La Granja - Valsaín	491	-	-	-	-	-	-	491
Mapa La Acebeda- Valsaín	734	-	-	-	-	-	-	734
Senderismo Peñalara	-	-	-	-	-	-	-	-
Escalada Peñalara	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	42	726	36	32	61	-	10	907
<b>TOTAL</b>	<b>1.553</b>	<b>9.366</b>	<b>2.406</b>	<b>1.100</b>	<b>1.585</b>	<b>5.952</b>	<b>3.644</b>	<b>25.606</b>

En la siguiente gráfica se pueden observar estos resultados, que muestran que el centro donde se han repartido más folletos es Fuenfría, siendo el 87,8% mapas de esa zona.

Si se estudia el tipo de folleto que ha sido repartido mayoritariamente en cada uno de ellos, lógicamente son los correspondientes a los mapas de cada zona y los correspondientes a cada uno de los centros de visitantes.



Gráfica 30. Número de folletos repartidos por tipo y centro.

Debido a la pandemia y a las medidas de seguridad sanitarias asociadas, este año se intenta facilitar la información contenida en los folletos, a través de descargas en los móviles, consultando la página web del PNSG y utilizando códigos QR que dirigen al visitante a la información solicitada. De este modo, se ha reducido la entrega de folletos y se ha minimizado el contacto.

## 1.2. Fichas resumen de cada Centro de Visitantes y Puntos de Información

A continuación se muestran de forma individualizada los principales resultados y los comentarios oportunos de todos los centros de visitantes y puntos de información.

### 1.2.1. Centro de Visitantes Valsaín-Boca del Asno

#### Información de visitantes según su distribución en el tiempo

En los primeros meses del año la tónica general ha sido la de otros inviernos, con poca afluencia de público y de grupos organizados. El centro de visitantes cerró su actividad el 12 de marzo. Unos días antes los grupos que tenían reservada la visita al centro llamaron para cancelar la actividad. Desde esa fecha, hasta el 8 de junio, sólo hubo atención a través del correo electrónico de la Boca del Asno. El 15 de junio el centro de visitantes volvió a estar abierto al público, aunque por cuestiones relativas al personal, sólo de lunes a viernes. Ya en el mes de julio, y el resto del año, ha estado abierto de forma continuada salvo el 25 de diciembre o algún día puntual por falta de personal.

No hay duda de que la comparación con años anteriores indica una drástica reducción de visitantes. De los 13.101 visitantes del año 2019 se ha pasado a 5.285 en este año. Los meses en los que se ha hecho más notable han sido los 4 de la primavera, y también octubre; en buena medida se debe a la nula afluencia de grupos (centros educativos principalmente). También se ha notado descenso en diciembre por las restricciones perimetrales de la Comunidad de Castilla y León. Por el contrario, sí ha habido un aumento notable en agosto (de 1.160 a 1.465 personas); probablemente es debido a que un porcentaje de la población no se ha trasladado a los sitios habituales de sus vacaciones de verano.

Durante el año 2020, este centro ha recibido a un total de 5.287 visitantes, un 61% menos que en 2019. Esto se debe, en gran parte, a la apertura del centro condicionada por el estado de alarma y a las limitaciones de acceso, cumpliendo con la normativa vigente en todo momento (aforo limitado, distancia de seguridad, horarios, etc.). Durante los meses de abril y mayo, el centro se mantuvo cerrado al público, realizando, únicamente, consultas telemáticas. Sin embargo, destaca el mes de agosto como único mes del año que recibe más visitantes que el año anterior: un aumento del 26% más de visitantes atendidos en el centro, que en 2019.

A pesar de haber estado cerrado el centro durante los meses de abril y mayo, hay una relación directa entre el número de visitantes y la meteorología (principalmente, la precipitación y la temperatura media), aumentando los visitantes cuando la precipitación disminuye y la temperatura media aumenta y viceversa. Además, la mayor parte de las visitas se contabilizan durante los días no laborables, seguido de los jueves y los lunes.

Las horas que más frecuentan los visitantes este centro, difieren si son días laborables o no laborables, alcanzando el máximo a las 11h en el primer caso y las 12h en el segundo. Durante los días no laborables, también se aprecia un ligero aumento a las 15h, descendiendo progresivamente hasta el cierre del centro. Este pico a las 15 h se debe sin duda a que el Centro permanece cerrado precisamente esos días en horario de 14:30 a 15:00.

### **Información de visitantes según su procedencia**

La procedencia por provincias del total de visitantes registrados en el Centro de Visitantes Valsaín-Boca del Asno es mayoritariamente de Madrid, Segovia y Valladolid.

Excluyendo la Comunidad de Madrid, los visitantes mayoritarios a este centro provienen, con gran diferencia, de la Comunidad de Castilla y León. Sin embargo, no hay muchas visitas de personas extranjeras a este centro, en su mayoría procedentes del Reino Unido.

### **Información de visitantes según el tipo de grupo**

Como en todos los centros de visitantes, el registro total de visitantes indica que el tipo de grupo mayoritario es “Familiar y amigos” con un 91% del total, predominando su presencia durante el mes de agosto, seguido del 4% de público individual que asiste.

Estudiando la variabilidad del perfil de grupo durante todos los meses del año, se puede comprobar que los grupos educativos fueron recibidos durante los meses de enero y febrero, cuando aún no había restricciones ni recomendaciones de limitación de ciertas actividades.

### **Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante**

El 59% de las consultas presenciales realizadas en este centro tratan sobre “Estancia / Recreo / Paseo corto” y el 32% sobre “Senderismo”, sumando un 91% del total de datos registrados.

Desde este centro se ha ofrecido información itinerante en ciertas zonas de interés, pero no se ha llevado el registro de las personas atendidas durante este año.

### **Información de las consultas realizadas**

El 83% de las consultas en servidores web provienen de GoogleMaps y el resto (17%) del buscador de Google.

Se aprecia una variación de las consultas telemáticas durante los meses de confinamiento total, debido al estado de alarma entre los meses de marzo y mayo, en los que el centro no atendió las consultas presenciales, por mantener el centro cerrado, y escaseaban las consultas por parte

del público al estar prohibidas o limitadas las actividades en espacios abiertos que no fueran esenciales.

Durante buena parte de los meses, el medio más utilizado para consultas telemáticas en este centro, ha sido la vía telefónica.

Del total de consultas realizadas en este centro durante todo el año 2020, el 62% tratan sobre “Información general”, el 21% sobre “Normativa y gestión” y el 17% restante, acerca de “Actividades”.

Los meses con más demanda, en cuanto a las consultas realizadas acerca de “Actividades”, son enero, seguido de agosto. La mayoría de las consultas, a lo largo de todo el año, son sobre “Senderismo”, destacando durante el mes de enero las consultas sobre “Pruebas y competiciones deportivas”.

Con respecto a las consultas realizadas acerca de “Normativa y gestión”, los meses con más demanda son julio y agosto. Hay una gran variabilidad en función de la época del año, siendo predominantes las consultas sobre “Baño” durante los meses de verano, mientras que las de “Setas y otros” predominan durante los meses de otoño.

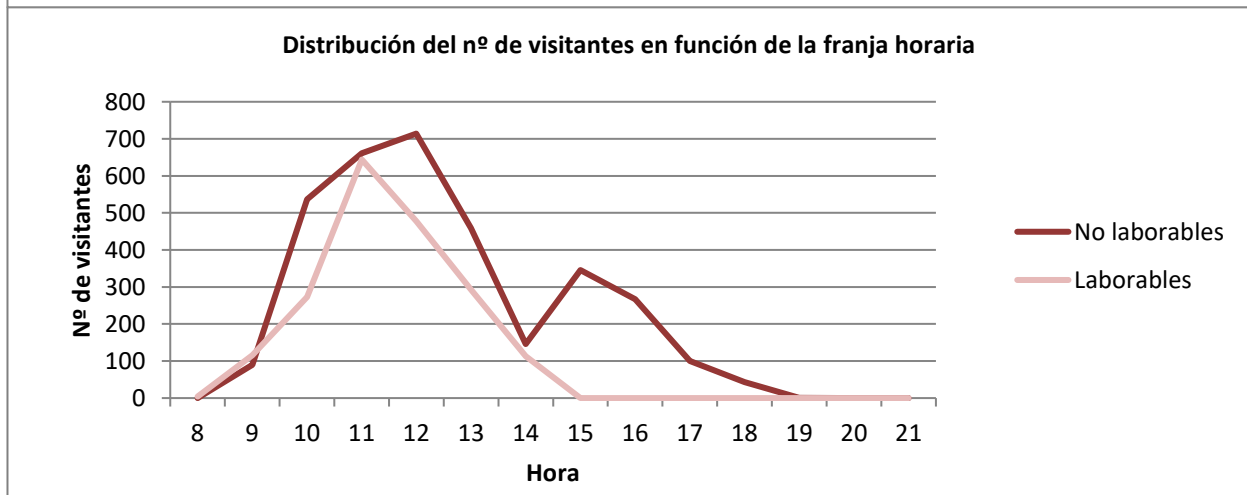
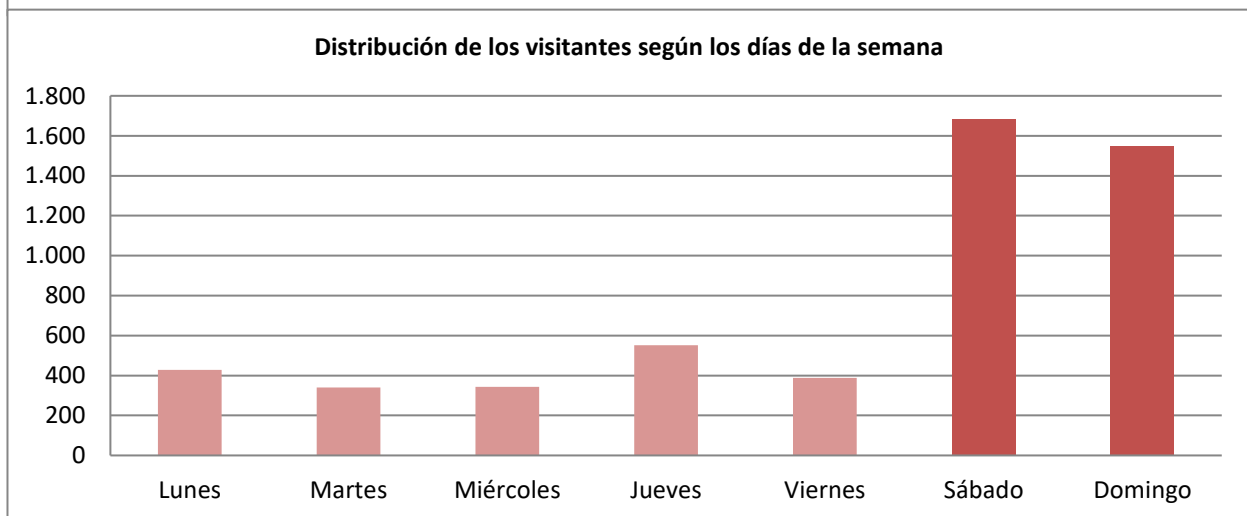
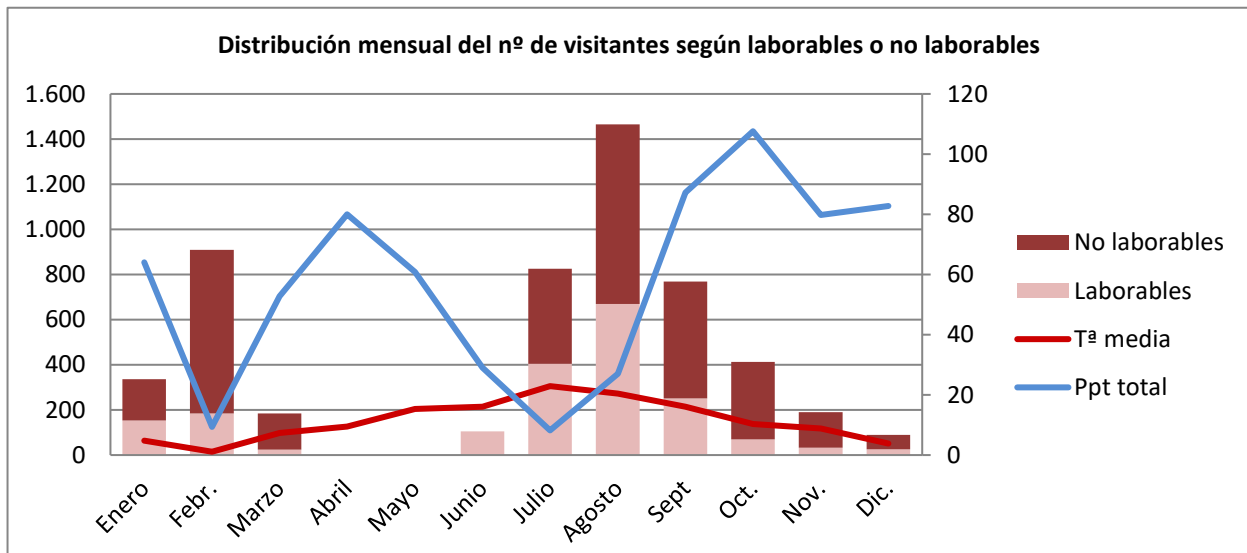
En cuanto a las consultas realizadas acerca de “Información general”, los meses con más demanda son agosto y julio, en ese orden. El mayor número de consultas es sobre “Folletos y señalización”, destacando también las consultas sobre “Carreteras y aparcamientos” y “Horarios y recursos del CV”

Información de visitantes según su distribución en el tiempo

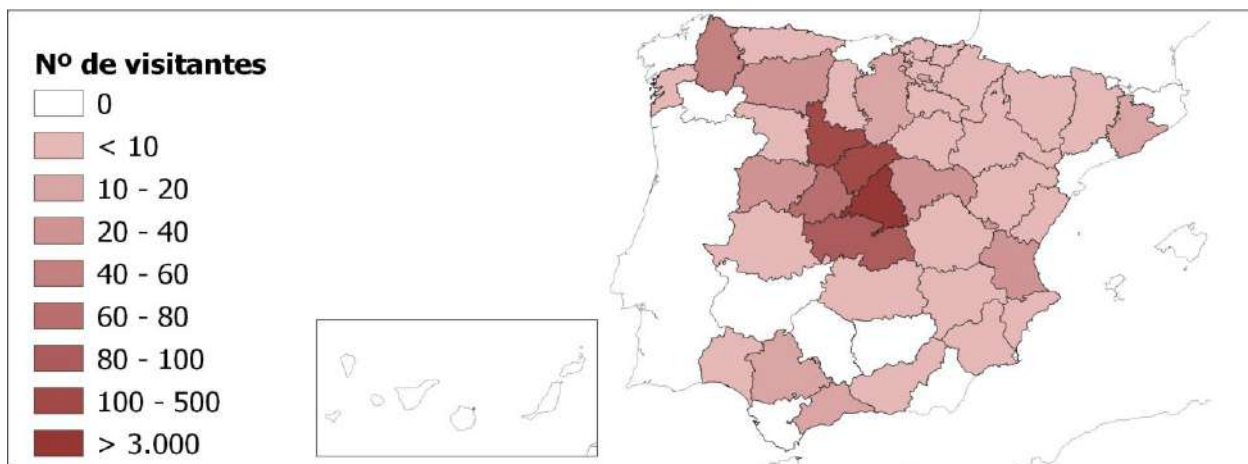
Nº de visitantes

	Enero	Febr.	*Marzo	*Abril	*Mayo	*Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Nº visit.	336	909	185	-	-	105	825	1.465	769	413	190	90
Acumul.	336	1.245	1.430	1.430	1.430	1.535	2.360	3.825	4.594	5.007	5.197	5.287
Ac. 2019	463	1.129	2.282	3.170	5.021	6.619	7.891	9.051	9.937	11.741	12.465	13.521

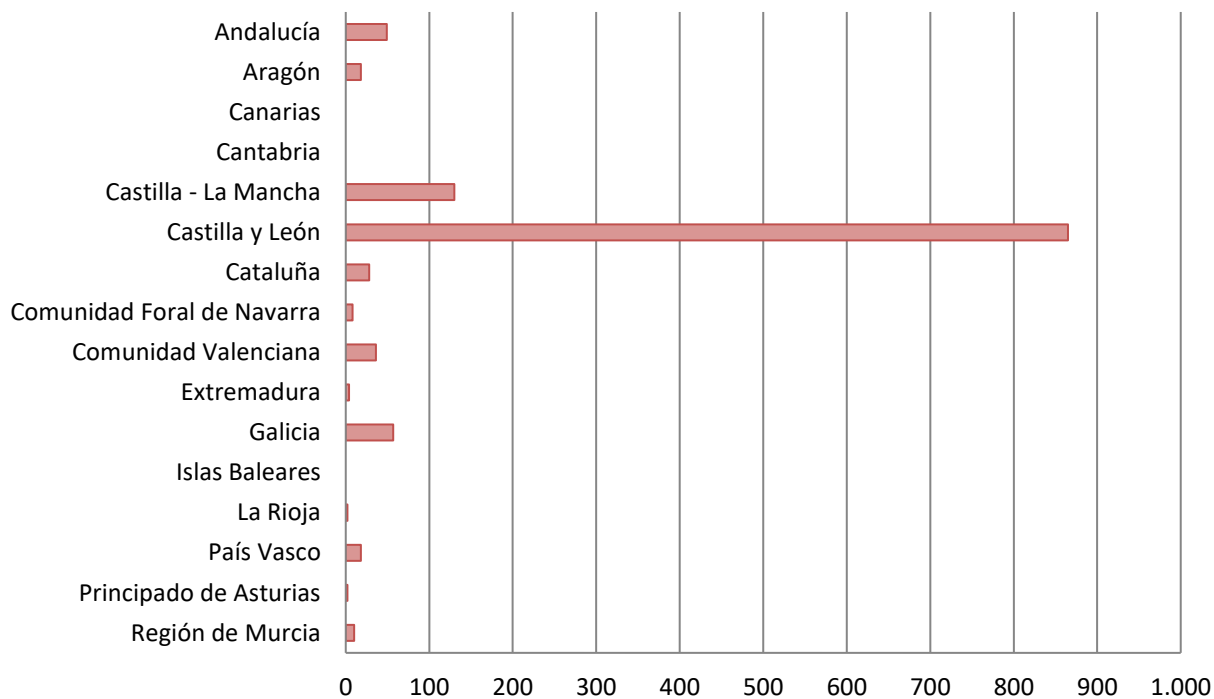
\* Meses cuya apertura ha estado condicionada por el estado de alarma por COVID-19



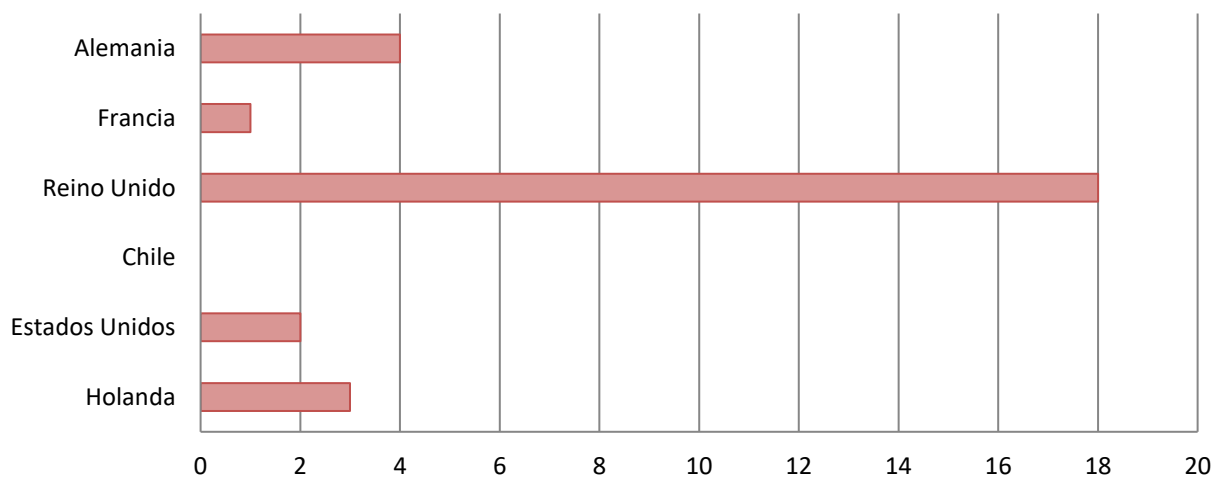
## Información de visitantes según su procedencia



**Distribución de los visitantes según Comunidades Autónomas sin La Comunidad de Madrid y sin Desconocido, NS/NC**



**Nacionalidades mayoritarias entre los visitantes extranjeros**



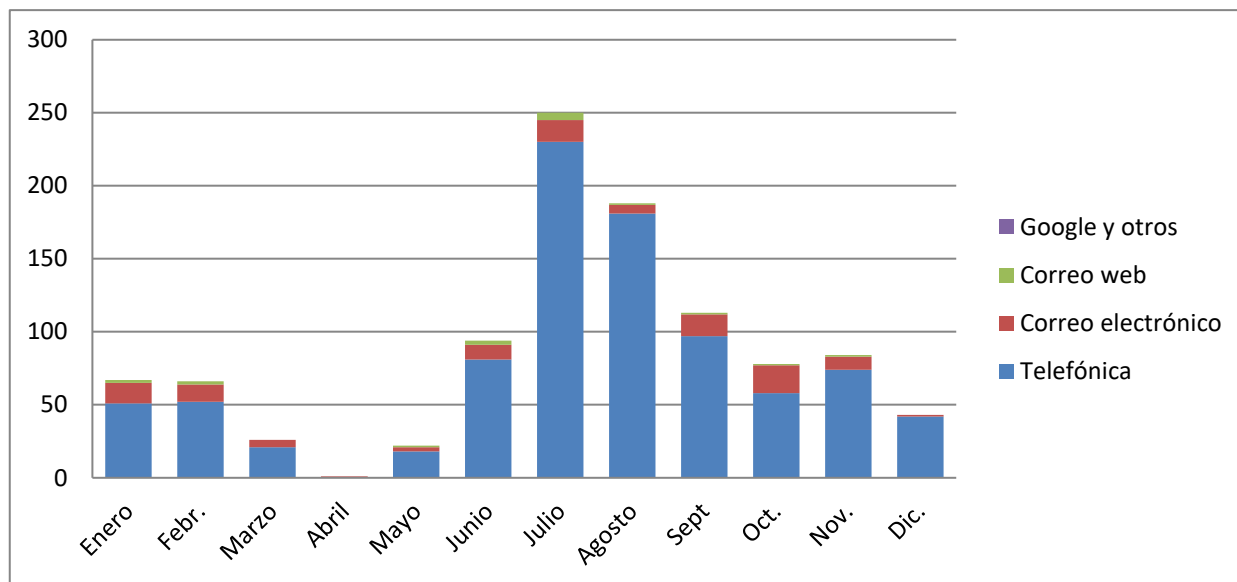


## Información de las consultas realizadas

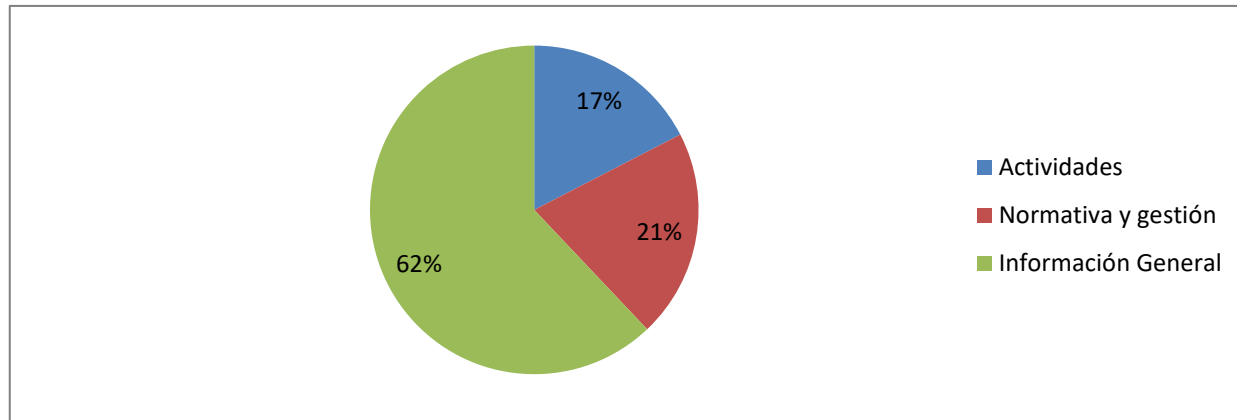
### Nº de consultas en servidores web

	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
<b>Google</b>	2.726	5.463	2.450	929	2.207	16.011	32.997	21.767	12.372	3.346	2.792	1.592
<b>Maps</b>	45.093	78.167	17.311	3.095	7.929	55.711	106.381	85.282	50.750	19.555	15.590	14.990
<b>Ac. Total</b>	47.819	131.449	151.210	155.234	165.370	237.092	376.470	483.519	546.641	569.542	587.924	604.506

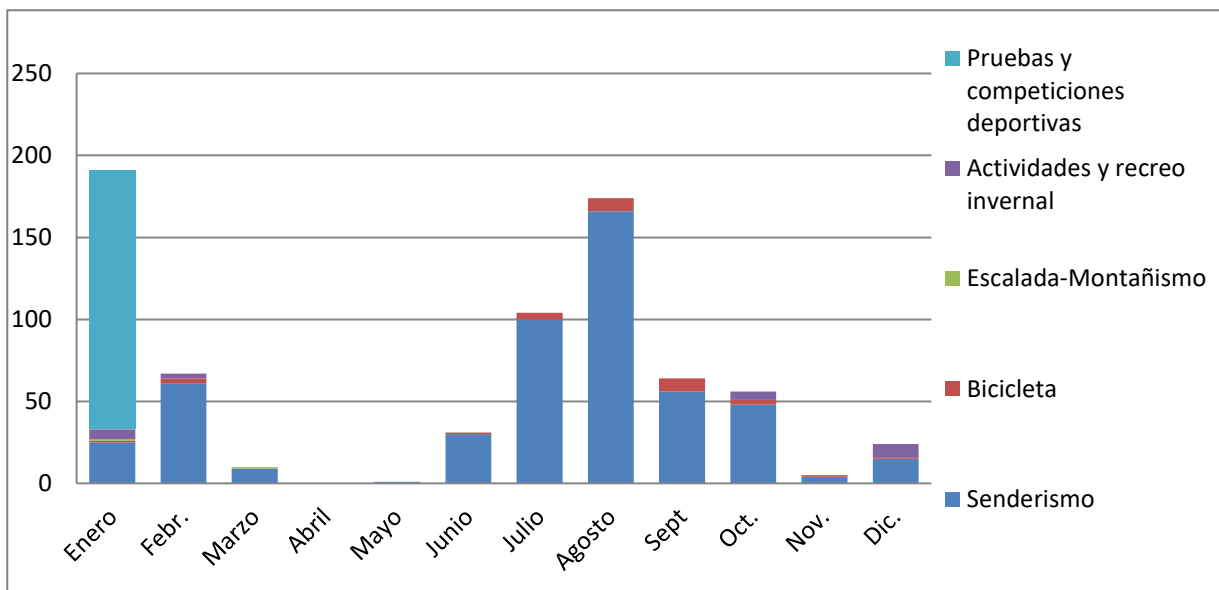
### Nº Consultas telemáticas realizadas al centro:



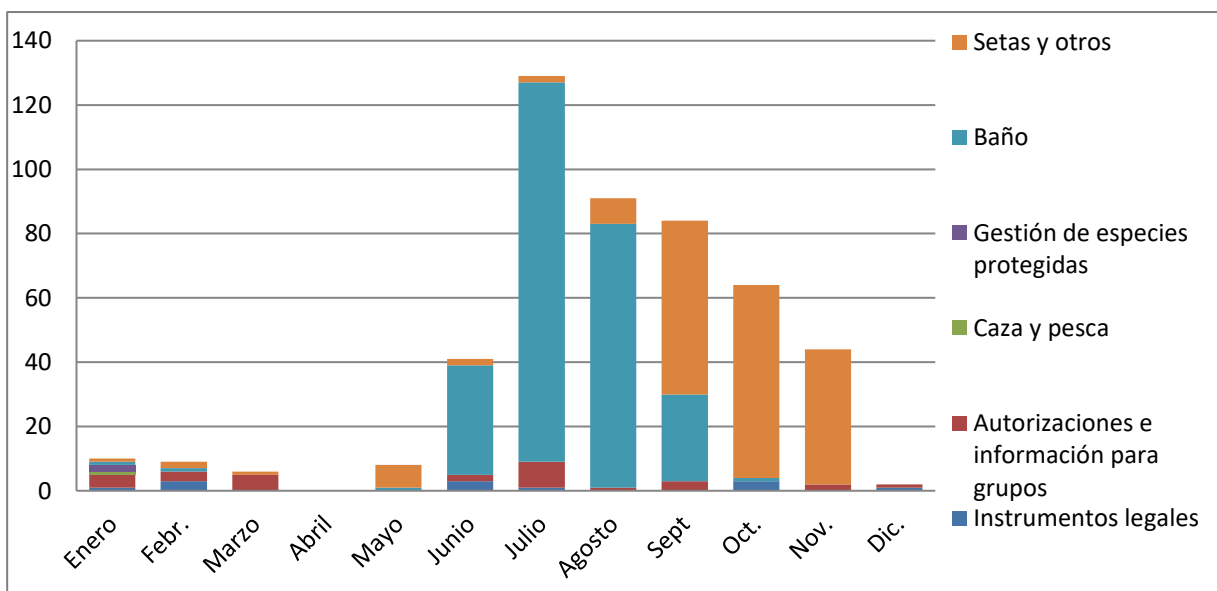
### Clasificación de consultas realizadas en el centro (visitantes+otros medios)



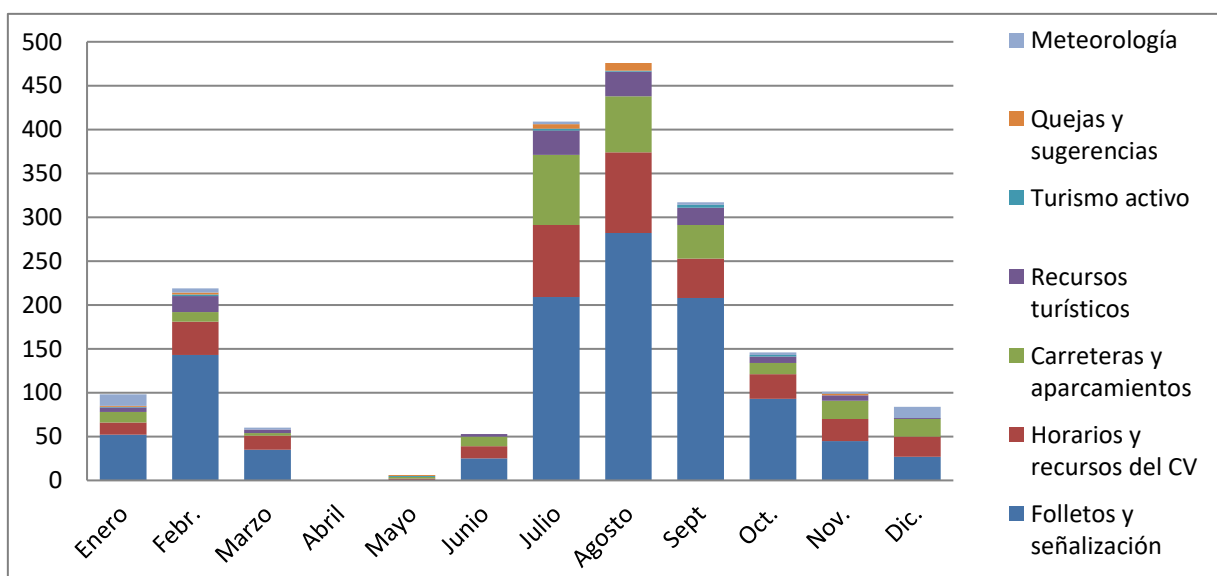
### Distribución de las consultas realizadas acerca de Actividades



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Normativa y gestión



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Información general



### 1.2.2. Centro de Visitantes Peñalara

#### Información de visitantes según su distribución en el tiempo

Este es el centro que más visitantes ha recibido en 2020, con un total de 42.320, que supone el 36% de los visitantes totales recibidos en los siete centros de atención del PNSG, duplicando la cifra registrada en 2019. Únicamente se ha mantenido cerrado a la atención presencial del 27 de marzo al 29 de mayo, debido al estado de alarma, manteniendo siempre las consultas telemáticas.

Destacan los meses de junio, julio, agosto y septiembre en los que se ha recibido a muchos más visitantes que en el año 2019. En el mes de julio, se ha atendido a casi 10 veces más visitantes que el año pasado.

A pesar de haber estado cerrado el centro durante el mes de abril, hay una relación directa entre el número de visitantes y la meteorología (principalmente, la precipitación y la temperatura media), aumentando los visitantes cuando la precipitación disminuye y la temperatura media aumenta, y viceversa.

La mayor parte de las visitas se contabilizan durante los días no laborables. De entre los días laborables, los jueves son los días en los que más visitantes son atendidos.

Las horas que más frecuentan los visitantes este centro, difieren entre los días laborables y no laborables, alcanzando el máximo a las 11h en el primer caso y las 9h en el segundo. En ambos casos se observa un ligero aumento a las 17h y durante los días no laborables, también se aprecia un crecimiento a las 11h.

#### Información de visitantes según su procedencia

La procedencia por provincias del total de visitantes registrados en el Centro de Visitantes Peñalara es mayoritariamente de Madrid y Segovia.

Excluyendo la Comunidad de Madrid, los visitantes mayoritarios a este centro provienen, con gran diferencia, de la Comunidad de Castilla y León, seguido de Castilla La Mancha. En cuanto a visitas de personas extranjeras, predominan los procedentes de Reino Unido y Francia.

#### Información de visitantes según el tipo de grupo

Como en todos los centros de visitantes, incluido en este, el registro total de visitantes indica que el tipo de grupo mayoritario es "Familiar y amigos" con un 94% del total, predominando su presencia durante el mes de julio, seguido del 5% de público individual que asiste.

## Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante

El 94% de las consultas presenciales realizadas en este centro tratan sobre “Senderismo” y el 4% sobre “Estancia/Recreo/Paseo corto”, sumando un 98% del total de datos registrados.

La ausencia de grupos implica una disminución en visitas educativas, consultas telemáticas por correo electrónico y número de visitantes atendidos en el centro de visitantes entre semana, por ejemplo

## Información de las consultas realizadas

El 77% de las consultas en servidores web provienen de Maps y el resto (23%) de Google.

Se aprecia una disminución de las consultas telemáticas durante los meses de confinamiento total, debido al estado de alarma entre los meses de marzo y mayo, ya que escaseaban las consultas por parte del público al estar prohibidas o limitadas las actividades en espacios abiertos que no fueran esenciales.

Durante todos los meses, el medio más utilizado para consultas telemáticas en este centro ha sido la vía telefónica.

Del total de consultas realizadas en este centro durante todo el año 2020, el 37% tratan sobre “Información general”, el 35% sobre “Actividades” y el 28% restante, acerca de “Normativa y gestión”. Este año y debido a las medidas extraordinarias tomadas, multitud de consultas han sido sobre las condiciones de acceso según la normativa COVID y los cupos por rutas o cupo general.

Los meses con más demanda, en cuanto a las consultas realizadas acerca de “Actividades”, son julio y agosto. La mayoría de las consultas, a lo largo de todo el año, son sobre “Senderismo”, destacando durante los meses de enero, febrero y diciembre las consultas sobre “Actividades y recreo invernal”.

Con respecto a las consultas realizadas acerca de “Normativa y gestión”, los meses con más demanda son julio y febrero. Predominan las consultas sobre “Instrumentos legales”, “Autorizaciones e información para grupos” y “Baño”. En cuanto a la categoría baño, durante uno meses se estuvo introduciendo mal el dato.

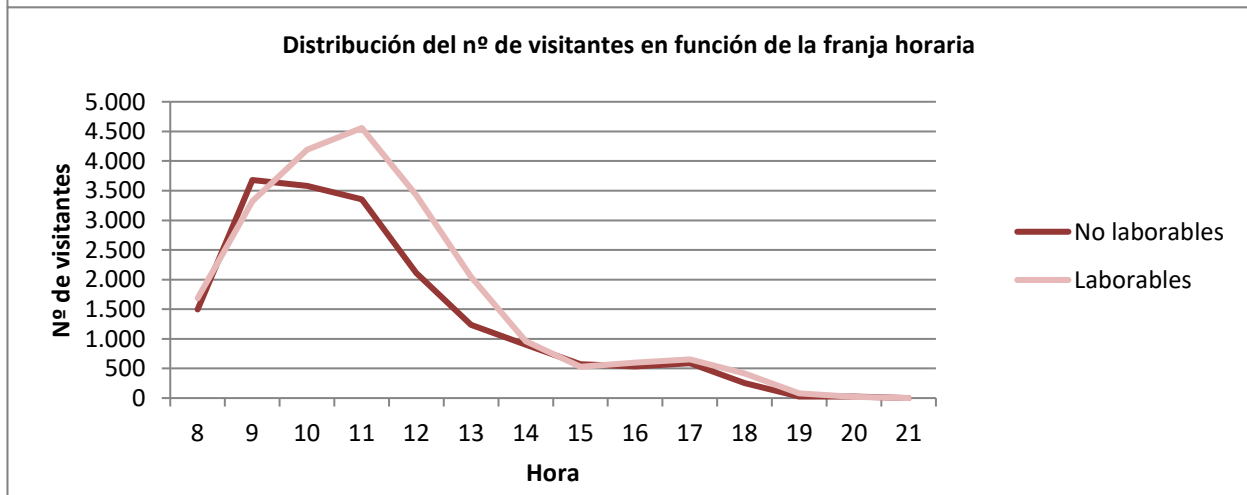
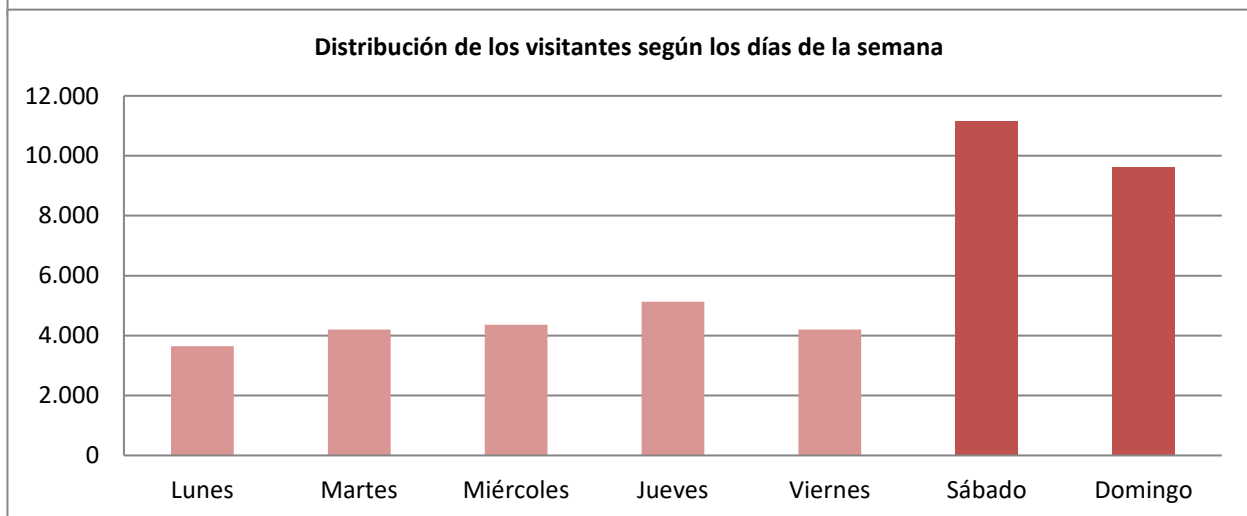
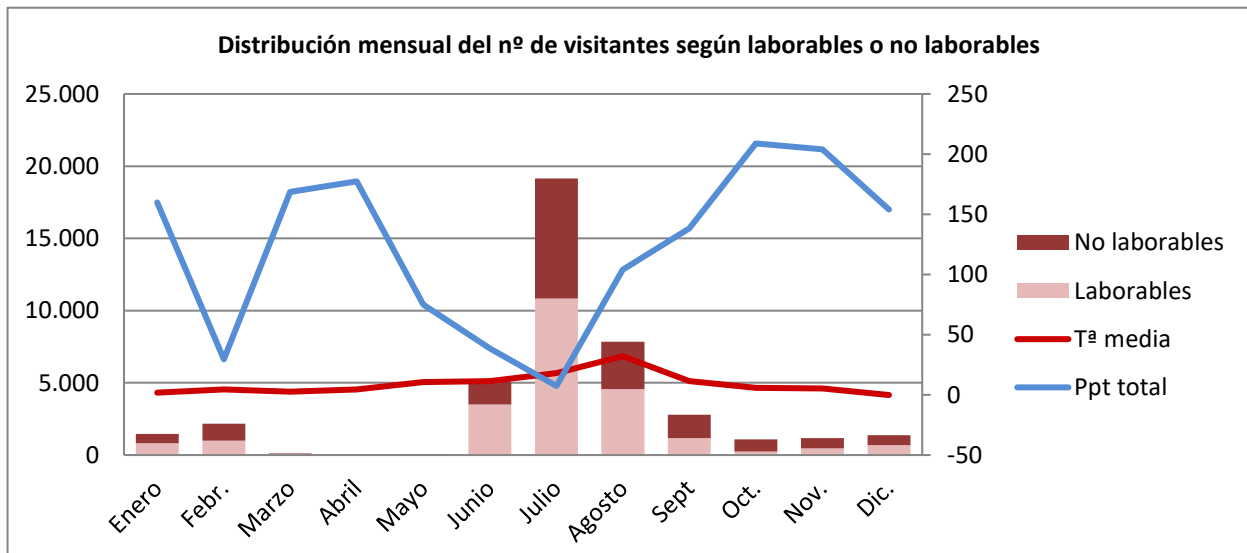
En cuanto a las consultas realizadas acerca de “Información general”, el mes con más demanda, con diferencia, es julio. El mayor número de consultas es sobre “Folletos y señalización”, destacando también las consultas sobre “Carreteras y aparcamientos” y “Meteorología”.

Información de visitantes según su distribución en el tiempo

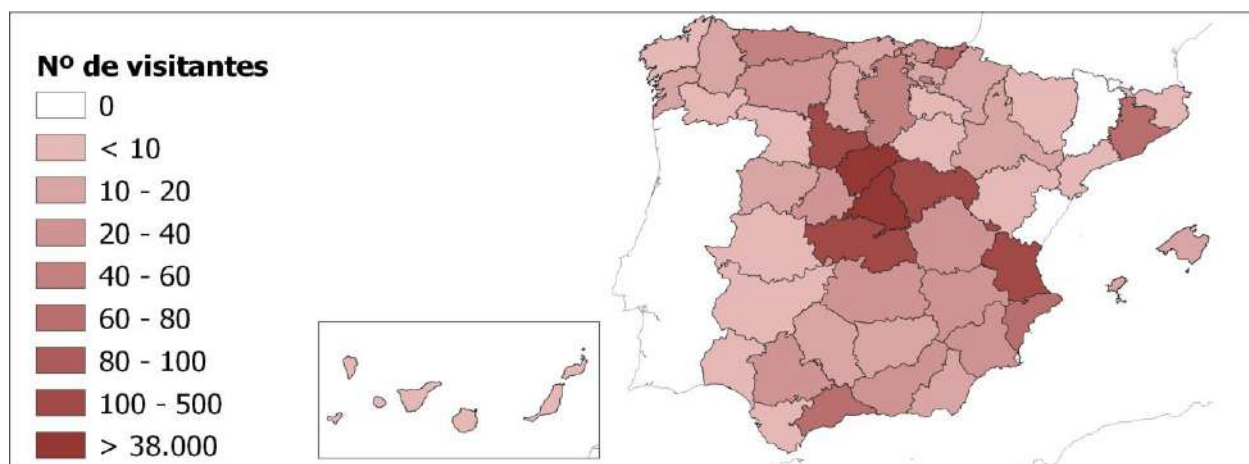
Nº de visitantes

	Enero	Febr.	*Marzo	*Abril	*Mayo	*Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Nº visit.	1.472	2.169	110	-	57	5.079	19.157	7.846	2.801	1.086	1.166	1.377
Acumul.	1.472	3.641	3.751	3.751	3.808	8.887	28.044	35.890	38.691	39.777	40.943	42.320
Ac. 2019	1.534	3.069	5.138	6.525	8.543	10.339	12.182	14.662	16.295	18.299	19.379	21.138

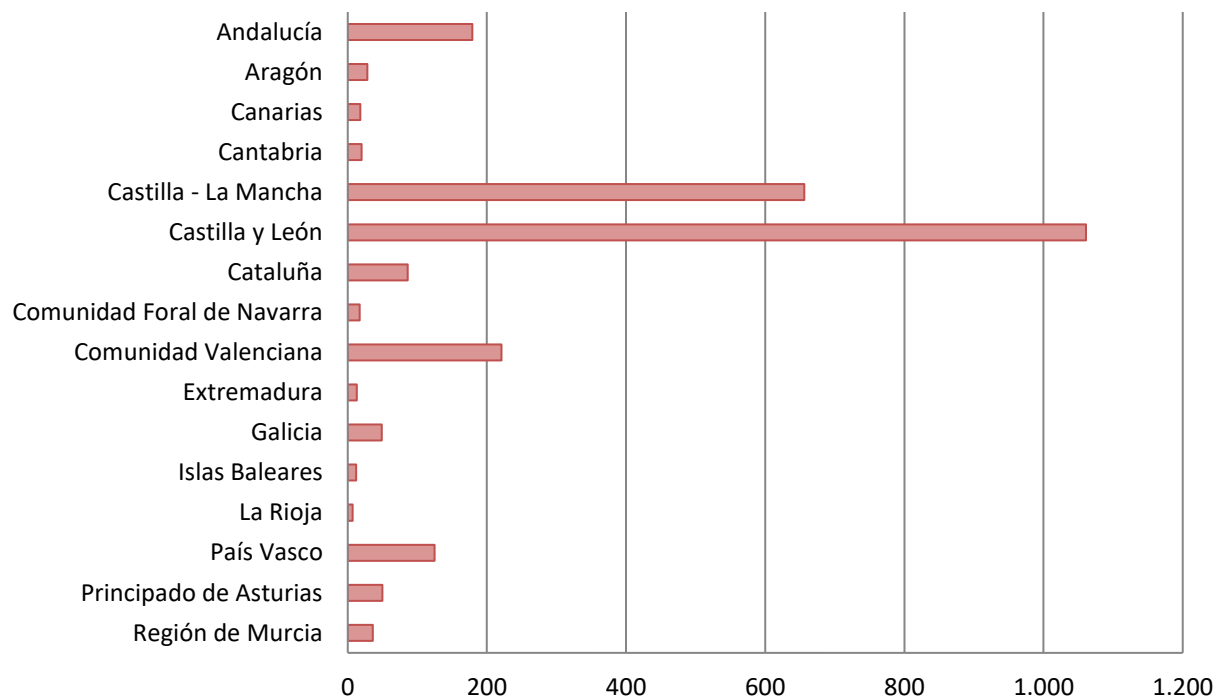
\* Meses cuya apertura ha estado condicionada por el estado de alarma por COVID-19



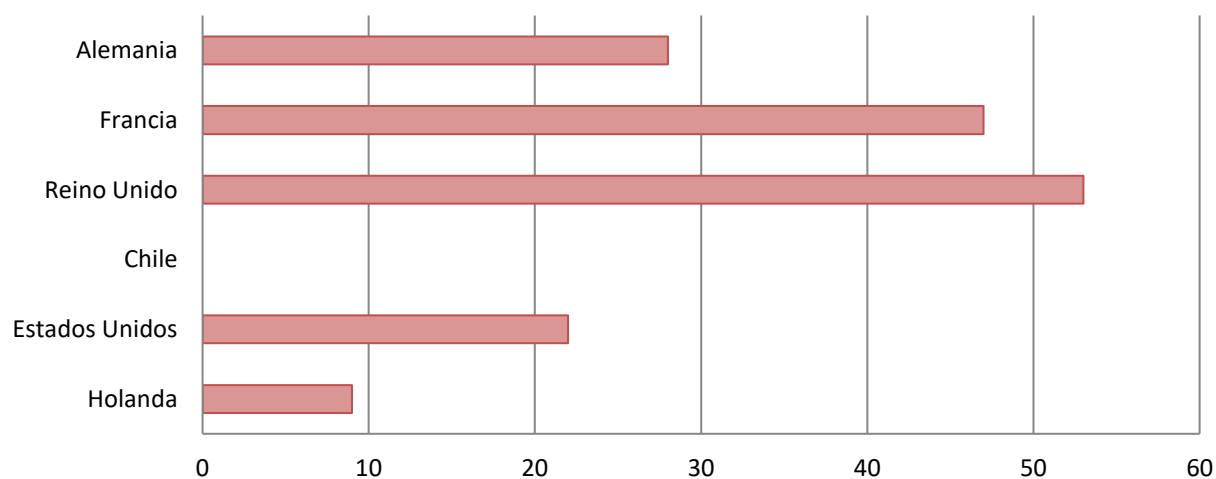
## Información de visitantes según su procedencia



**Distribución de los visitantes según Comunidades Autónomas sin La Comunidad de Madrid y sin Desconocido, NS/NC**



**Nacionalidades mayoritarias entre los visitantes extranjeros**



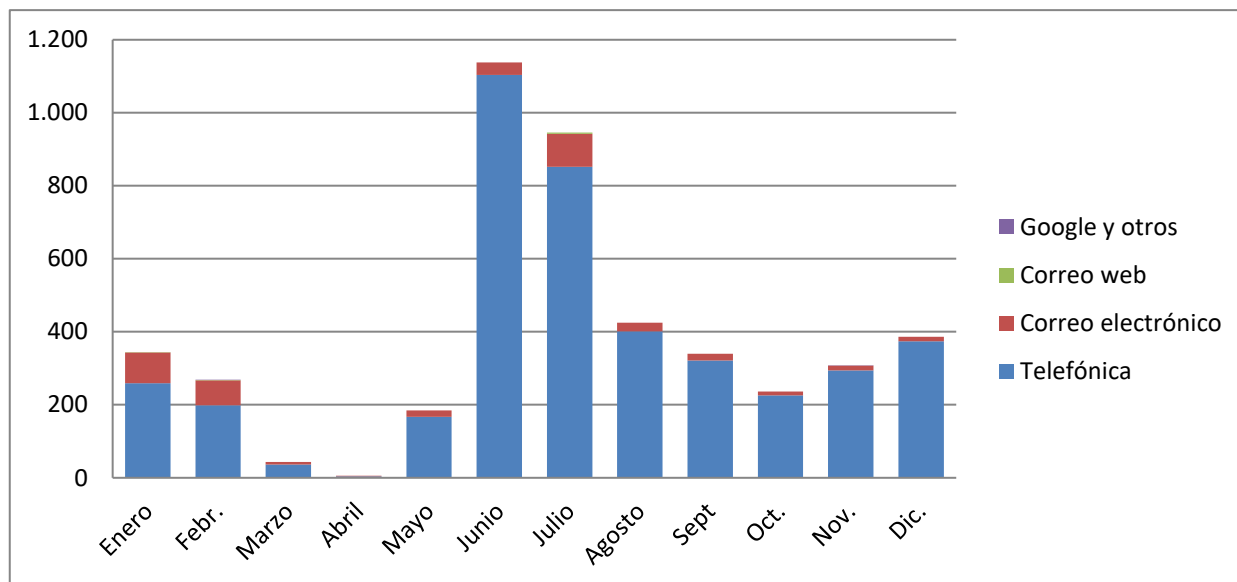


## Información de las consultas realizadas

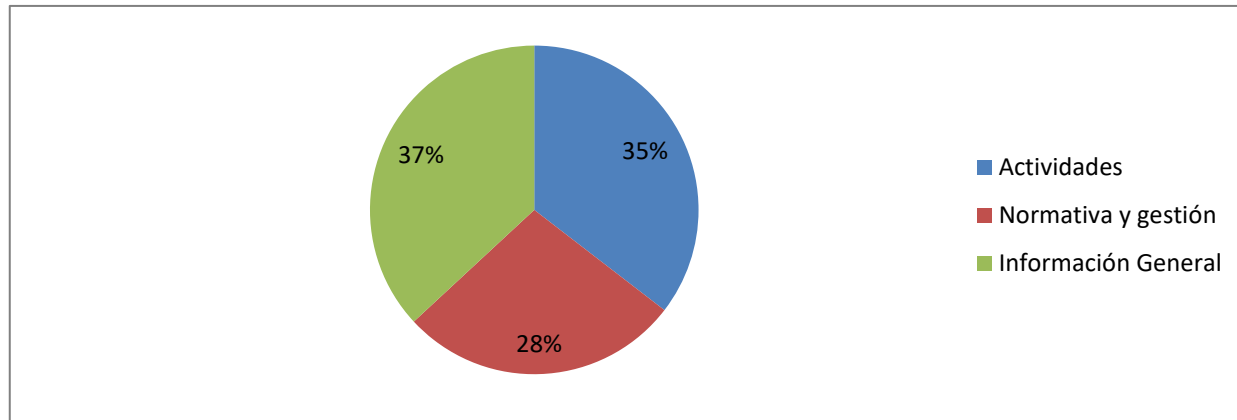
### Nº de consultas en servidores web

	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
<b>Google</b>	22.539	22.405	19.345	14.808	20.609	39.665	35.335	35.366	28.679	30.761	10.951	29.860
<b>Maps</b>	135.068	137.408	92.092	15.428	25.003	92.594	96.011	104.038	78.551	70.400	50.639	120.579
<b>Ac. Total</b>	157.607	317.420	428.857	459.093	504.705	636.964	768.310	907.714	1.014.944	1.116.105	1.177.695	1.328.134

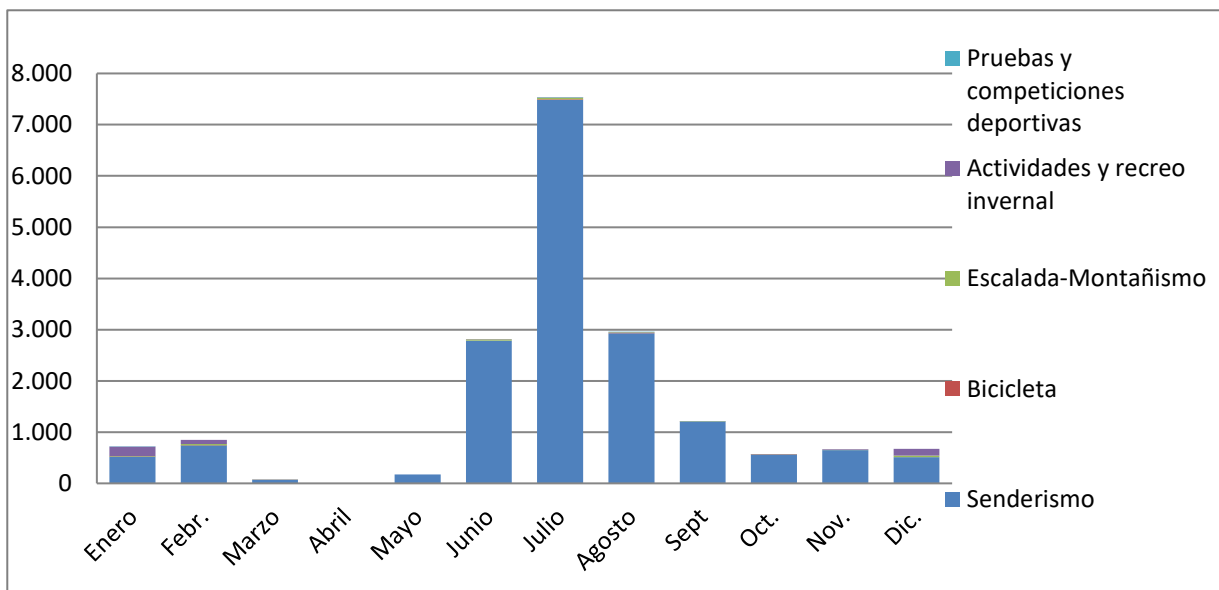
### Nº Consultas telemáticas realizadas al centro:



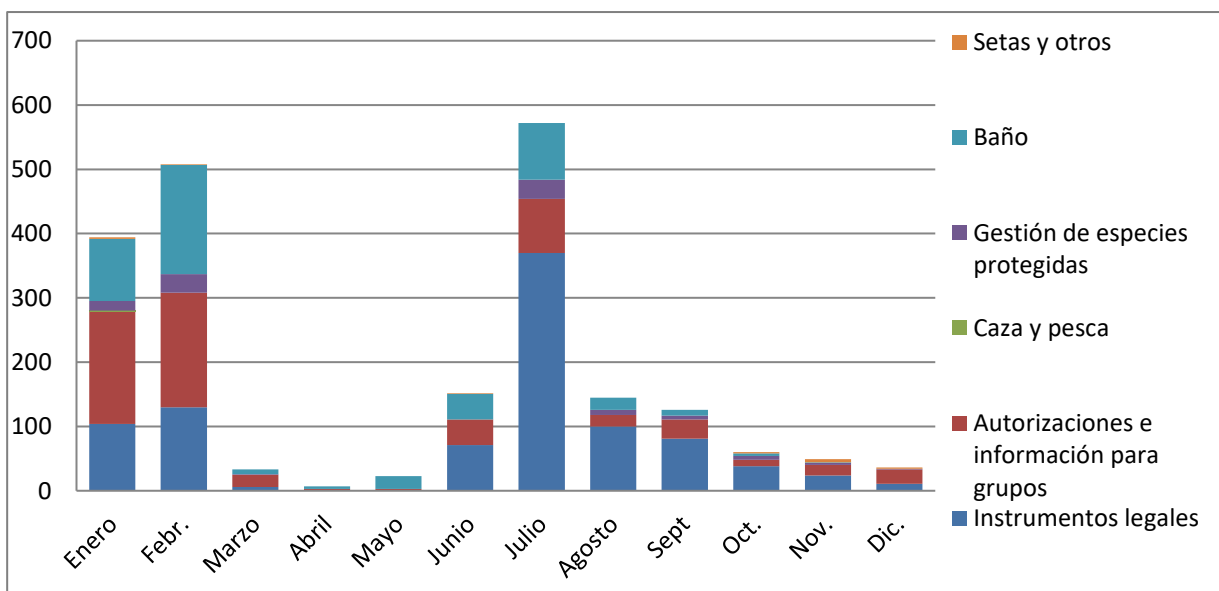
### Clasificación de consultas realizadas en el centro (visitantes+otros medios)



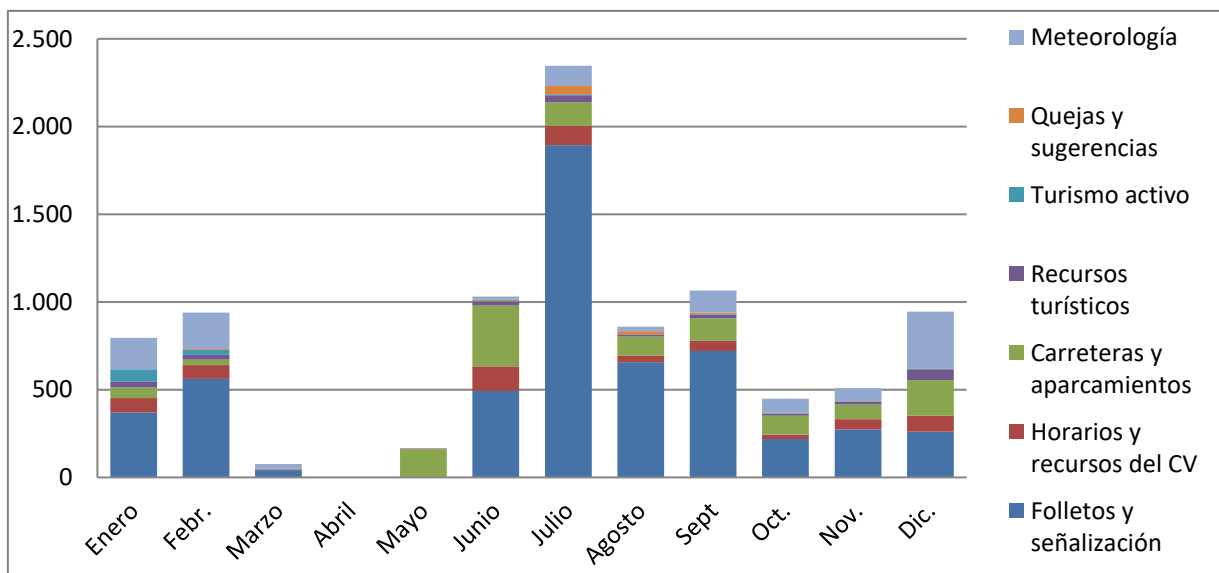
### Distribución de las consultas realizadas acerca de Actividades



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Normativa y gestión



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Información general



### **1.2.3. Centro de Visitantes Valle de El Poular**

#### **Información de visitantes según su distribución en el tiempo**

Durante el año 2020, este centro ha recibido a un total de 23.592 visitantes, un 5% menos que en 2019. Esta ligera diferencia se debe a que la apertura del centro ha estado condicionada por el estado de alarma y las limitaciones de acceso. Durante los meses de marzo (parcialmente) y abril, el centro se mantuvo cerrado al público, realizando, únicamente, consultas telemáticas. Sin embargo, en los meses de febrero, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre en los que se ha recibido a más visitantes que en el año 2019. Esto se puede deber a las condiciones y delimitaciones provinciales derivados de los estados de alarma vigentes en cada momento y, por tanto, a las restricciones de movilidad en la Comunidad de Madrid. Destaca, especialmente, el mes de noviembre porque las visitas casi se han triplicado frente a las atendidas en 2019. Sin embargo, agosto es el mes que más visitas ha atendido este centro.

A pesar de haber estado cerrado el centro durante los meses de marzo y abril, hay una relación directa entre el número de visitantes y la meteorología (principalmente, la precipitación y la temperatura media), aumentando los visitantes cuando la precipitación disminuye y la temperatura media aumenta y viceversa.

La mayor parte de las visitas se contabilizan durante los días no laborables, predominando los sábados frente a los domingos.

La hora que más visitantes frecuentan este centro, es a las 13h, tanto en días laborables como no laborables. Durante los días laborables se aprecia un ligero aumento a las 16h, descendiendo progresivamente hasta el cierre del centro.

#### **Información de visitantes según su procedencia**

La procedencia por provincias del total de visitantes registrados en el Centro de Visitantes Valle de El Poular es mayoritariamente de Madrid, Toledo y Guadalajara.

Excluyendo la Comunidad de Madrid, los visitantes mayoritarios a este centro provienen, con gran diferencia, de la Comunidad de Castilla La Mancha. En cuanto a visitas de personas extranjeras, predominan los procedentes de Francia.

#### **Información de visitantes según el tipo de grupo**

Como en todos los centros de visitantes, incluido en este, el registro total de visitantes indica que el tipo de grupo mayoritario es "Familiar y amigos" con un 94% del total, predominando su presencia durante el mes de agosto, seguido del 4% de público individual que asiste.

## Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante

El 39% de las consultas presenciales realizadas en este centro tratan sobre “Senderismo” y el 49% sobre “Estancia/Recreo/Paseo corto”, sumando un 88% del total de datos registrados.

Desde este centro se ha ofrecido información itinerante durante el último semestre del año (desde julio hasta diciembre), debido a que, la situación sanitaria sufrida desde marzo, ha impedido llevar a cabo este servicio durante los primeros meses del año. El total de personas atendidas por esta figura en 2020, desde el Centro de Visitantes Valle de El Paular, es de 522.

## Información de las consultas realizadas

El 87% de las consultas en servidores web provienen de Maps y el resto (13%) de Google.

Se aprecia una disminución de las consultas telemáticas durante los meses de confinamiento total, debido al estado de alarma entre los meses de marzo y abril, ya que escaseaban las consultas por parte del público al estar prohibidas o limitadas las actividades en espacios abiertos que no fueran esenciales. Además, son muy pocas las consultas durante el mes de enero, debido a que el horario de apertura del centro es, únicamente, durante los fines de semana y festivos.

Durante todos los meses, el medio más utilizado para consultas telemáticas en este centro ha sido la vía telefónica, incrementándose este tipo de consulta durante el mes de julio.

Del total de consultas realizadas en este centro durante todo el año 2020, el 60% tratan sobre “Información general”, el 36% sobre “Actividades” y el 4% restante, acerca de “Normativa y gestión”.

El mes con más demanda, en cuanto a las consultas realizadas acerca de “Actividades”, es agosto. La mayoría de las consultas, a lo largo de todo el año, son sobre “Senderismo”.

Con respecto a las consultas realizadas acerca de “Normativa y gestión”, el mes con más demanda es julio. Predominan las consultas sobre “Baño” durante los meses de verano y sobre “Setas y otros” durante el mes de octubre.

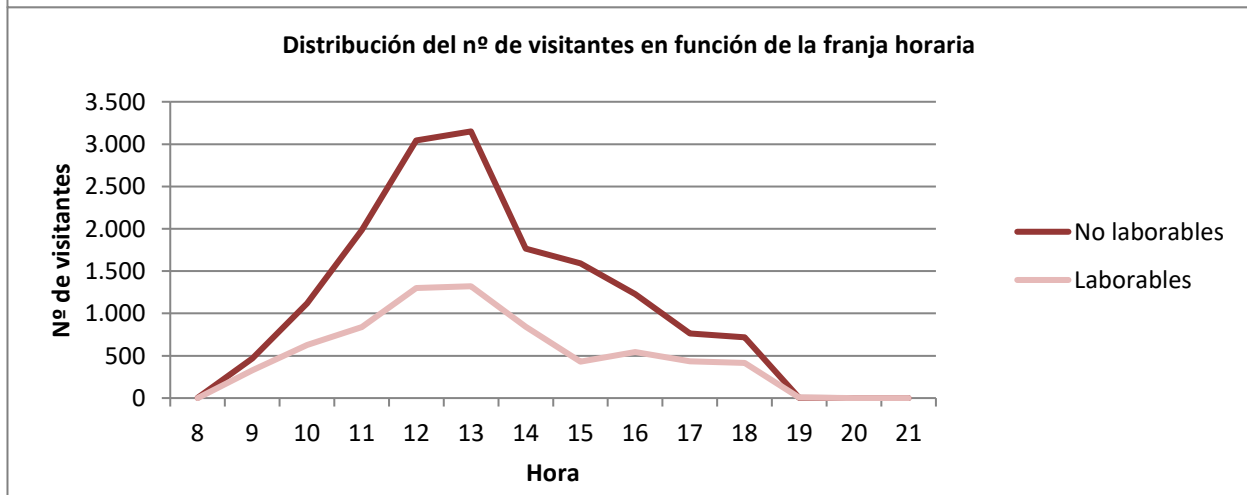
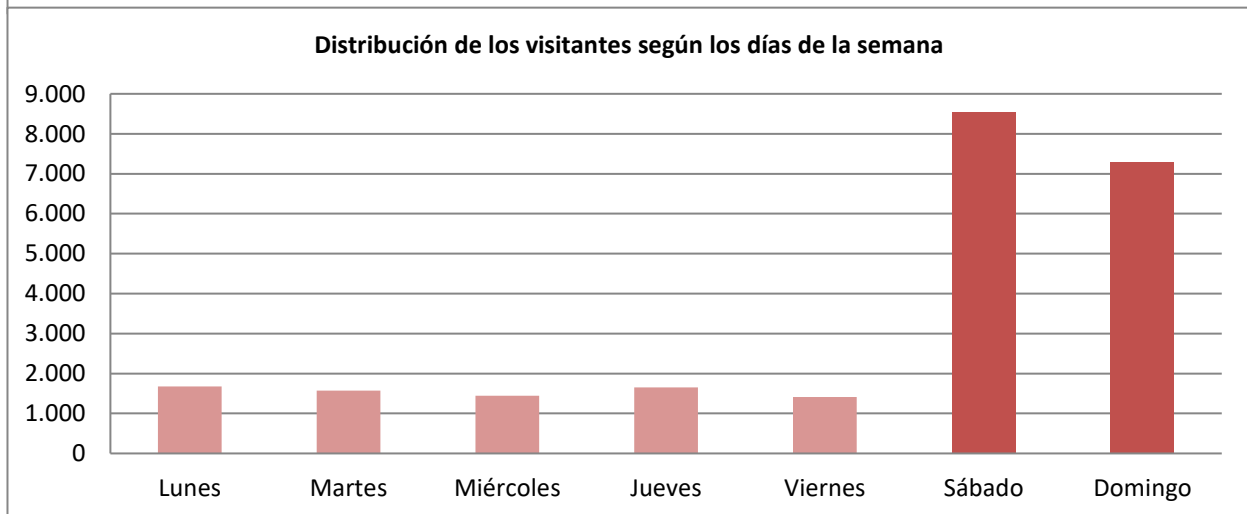
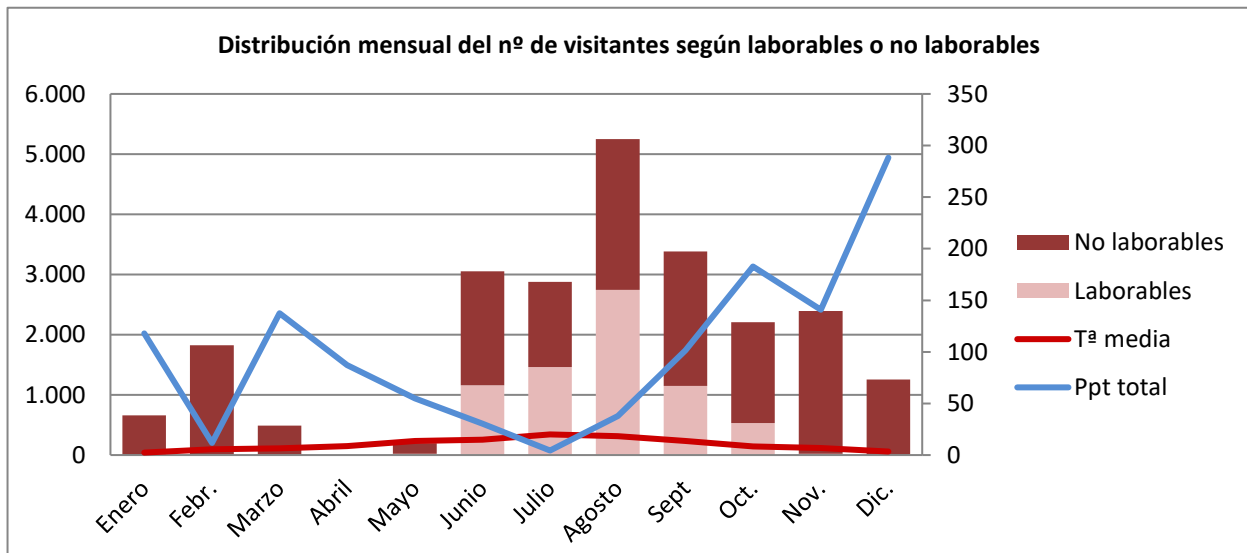
En cuanto a las consultas realizadas acerca de “Información general”, el mes con más demanda, con diferencia, es agosto. El mayor número de consultas es sobre “Folletos y señalización”, destacando también las consultas sobre “Horarios y recursos del CV”, “Carreteras y aparcamientos” y “Recursos turísticos”.

Información de visitantes según su distribución en el tiempo

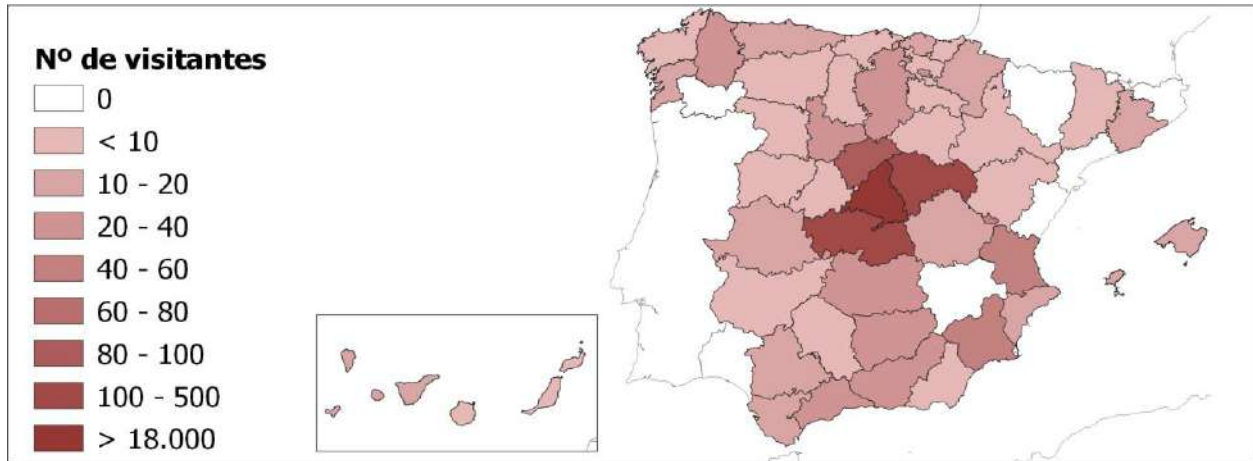
Nº de visitantes

	Enero	Febr.	*Marzo	*Abril	*Mayo	*Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Nº visit.	658	1.826	490	-	199	3.054	2.879	5.252	3.383	2.205	2.393	1.253
Acumul.	658	2.484	2.974	2.974	3.173	6.227	9.106	14.358	17.741	19.946	22.339	23.592
Ac. 2019	1.047	2.635	5.461	6.675	9.702	12.392	15.212	18.822	20.698	22.647	23.577	24.802

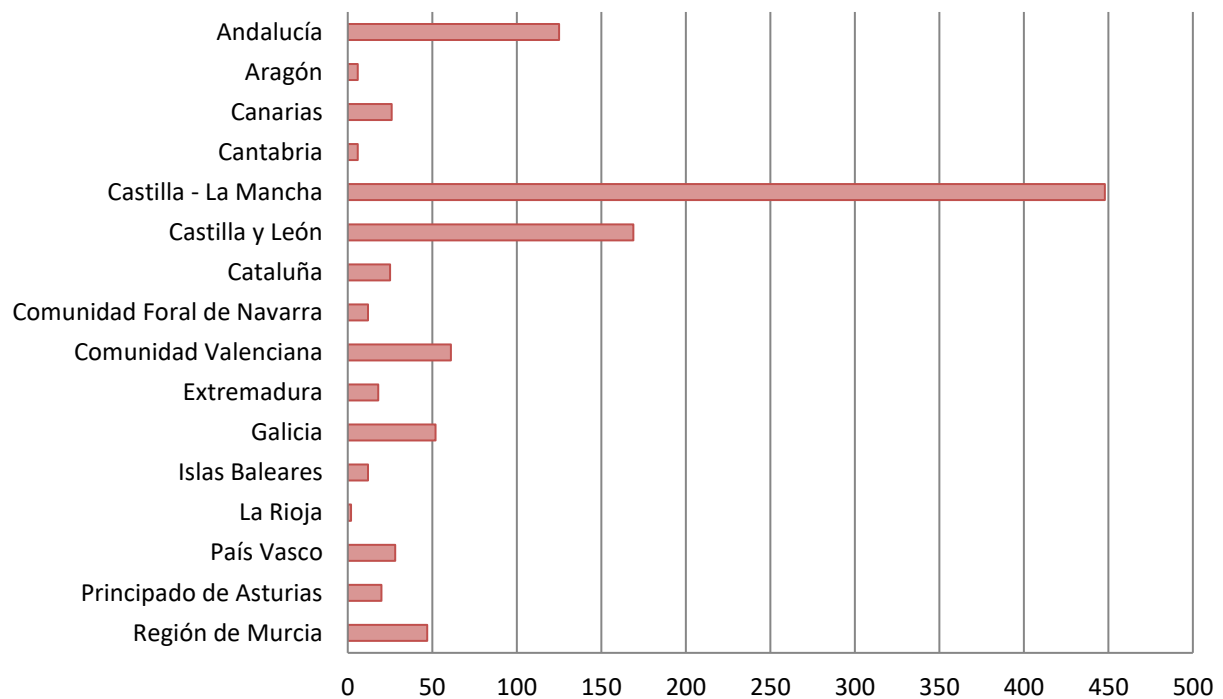
\* Meses cuya apertura ha estado condicionada por el estado de alarma por COVID-19



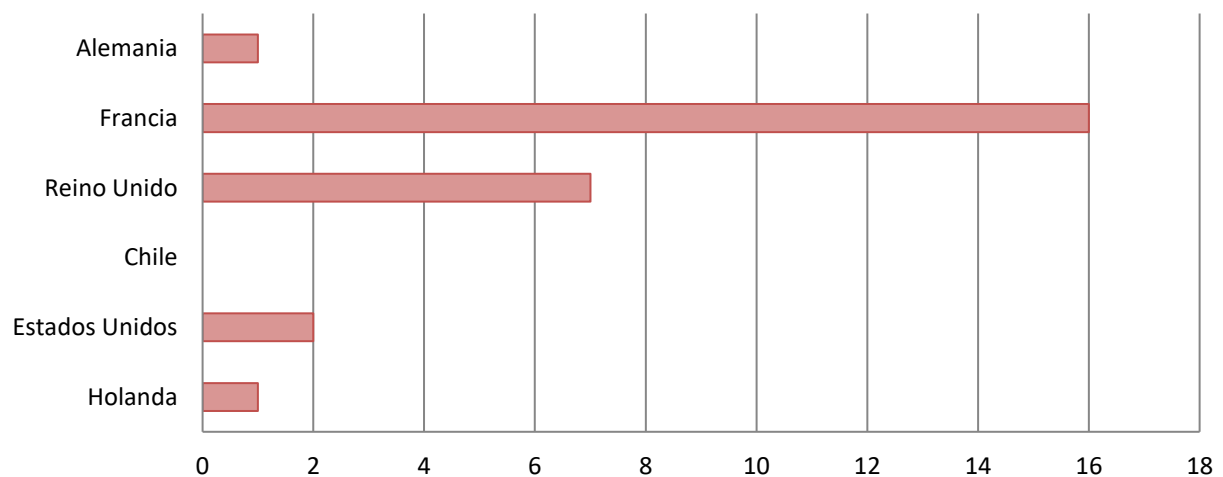
## Información de visitantes según su procedencia



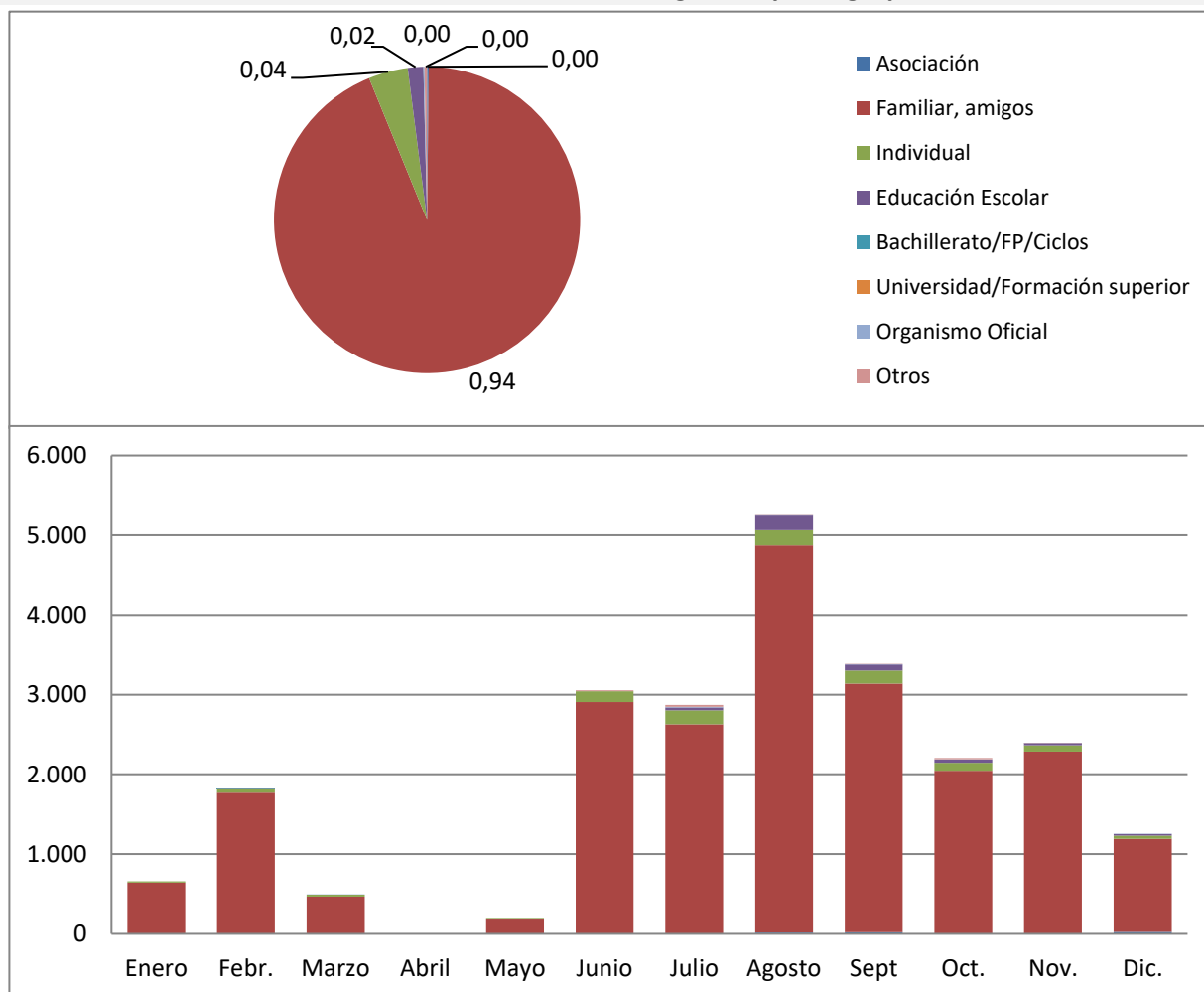
**Distribución de los visitantes según Comunidades Autónomas sin La Comunidad de Madrid y sin Desconocido, NS/NC**



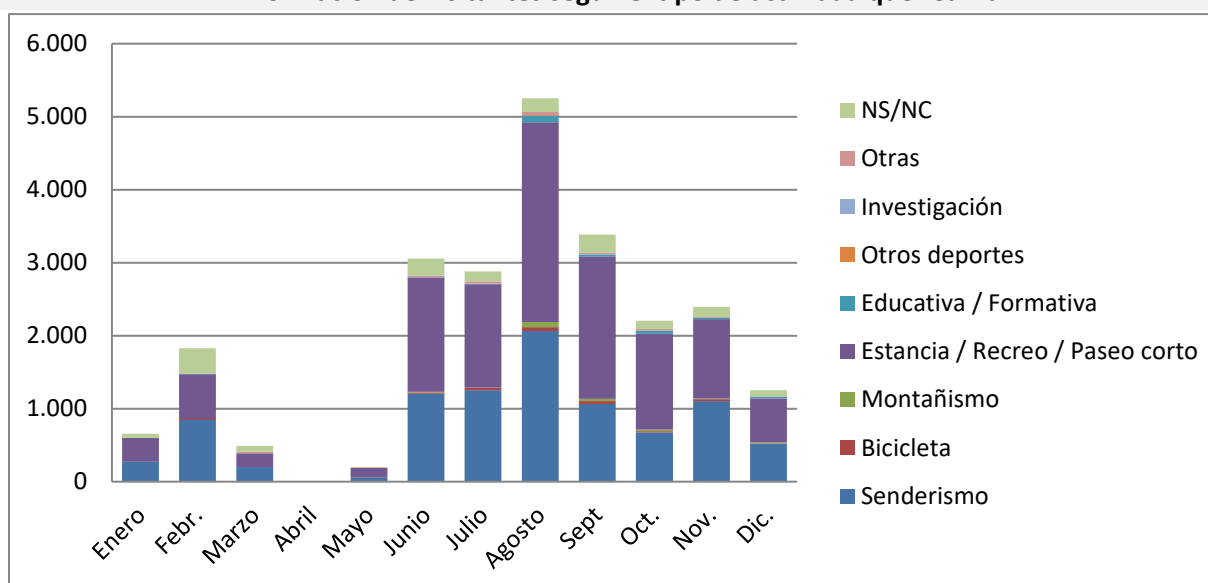
**Nacionalidades mayoritarias entre los visitantes extranjeros**



### Información de visitantes según el tipo de grupo



### Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan



### Información de visitantes atendidos por el personal itinerante

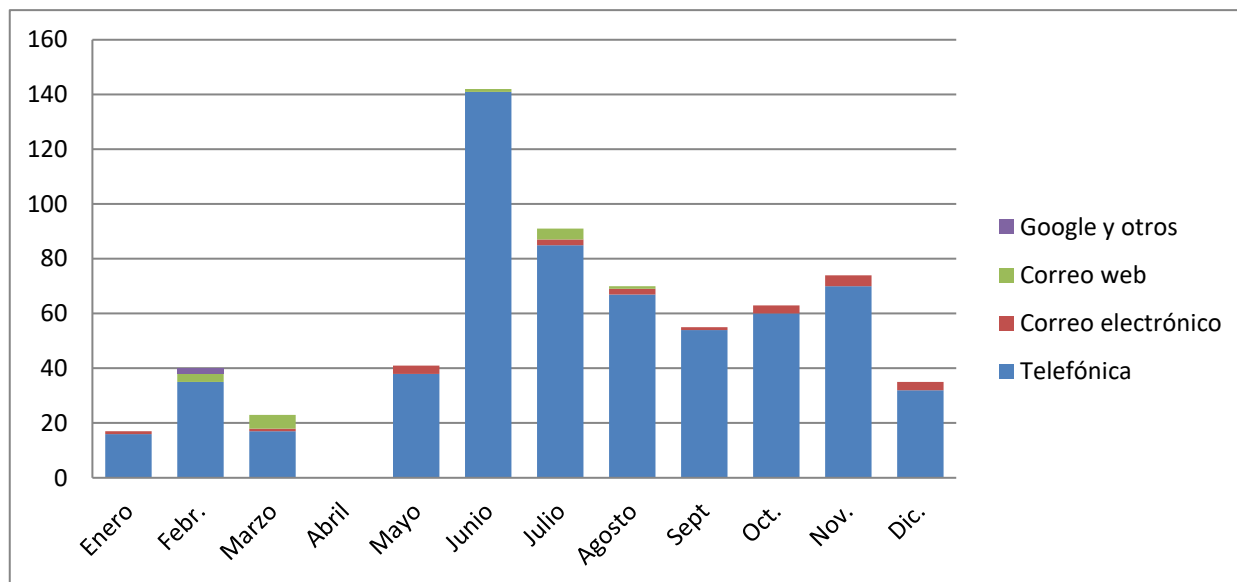
	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Nº visit.	0	0	0	0	0	0	37	234	19	43	118	71
Acumul.	0	0	0	0	0	0	37	271	290	333	451	522

## Información de las consultas realizadas

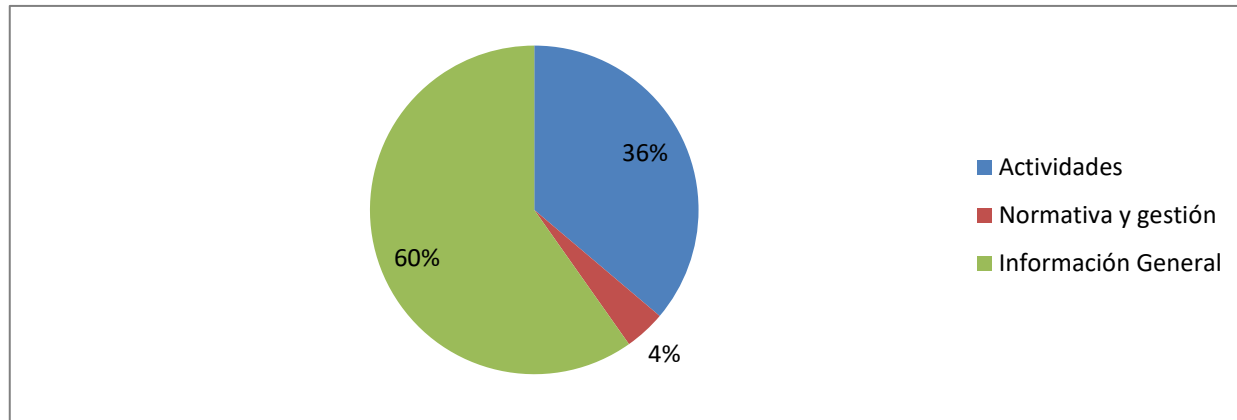
### Nº de consultas en servidores web

	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
<b>Google</b>	173	226	169	67	239	1.286	1.031	1.431	1.633	2.058	3.610	1.809
<b>Maps</b>	3.301	4.440	1.824	432	987	8.403	4.990	8.145	11.874	13.644	22.288	12.230
<b>Ac. Total</b>	3.474	8.140	10.133	10.632	11.858	21.547	27.568	37.144	50.651	66.353	92.251	106.290

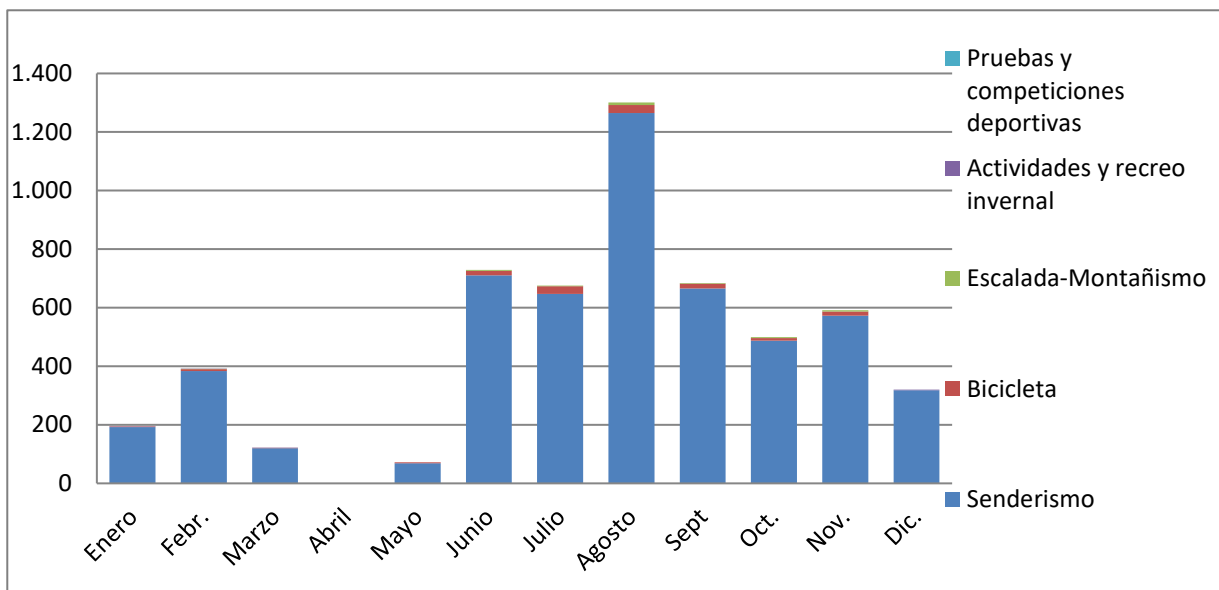
### Nº Consultas telemáticas realizadas al centro:



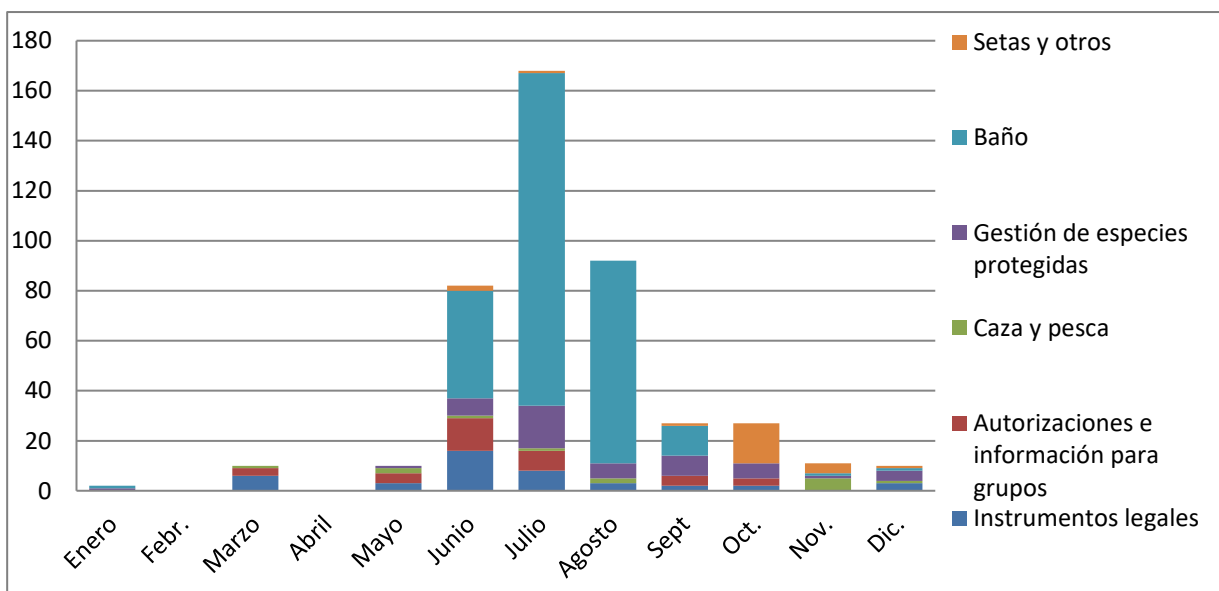
### Clasificación de consultas realizadas en el centro (visitantes+otros medios)



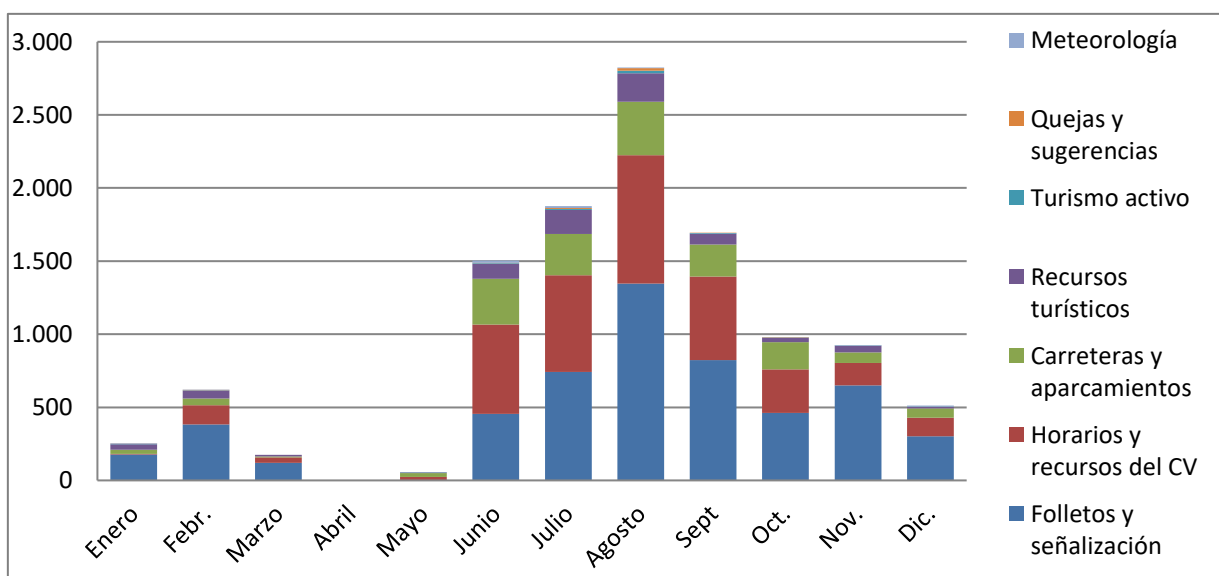
### Distribución de las consultas realizadas acerca de Actividades



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Normativa y gestión



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Información general



#### **1.2.4. Centro de Visitantes Valle de La Fuenfría**

### **Información de visitantes según su distribución en el tiempo**

Durante el año 2020, este centro ha recibido a un total de 34.063 visitantes, un 30% menos que en 2019. Esta diferencia se debe a que la apertura del centro ha estado condicionada por el estado de alarma y las limitaciones de acceso. Durante los meses de marzo (parcialmente), abril y mayo, el centro se mantuvo cerrado al público, manteniendo siempre, consultas telemáticas.

Destacan los meses de junio, julio, agosto, septiembre, noviembre y diciembre en los que se ha recibido a más visitantes que en el año 2019. Esto se puede deber a las condiciones y delimitaciones provinciales derivados de los estados de alarma vigentes en cada momento. Destacan, especialmente, los meses de noviembre y diciembre porque las visitas se han duplicado frente a las atendidas en 2019. Sin embargo, junio es el mes que más visitas ha atendido este centro.

A pesar de haber estado cerrado el centro durante los meses de marzo, abril y mayo, hay una relación directa entre el número de visitantes y la meteorología (principalmente, la precipitación y la temperatura media), aumentando los visitantes cuando la precipitación disminuye y la temperatura media aumenta y viceversa, como se muestra en la gráfica durante el mes de octubre.

La mayor parte de las visitas se contabilizan durante los días no laborables, predominando los sábados frente a los domingos, seguidos de los lunes.

La hora que más visitantes frecuentan este centro, es a las 11h, tanto en días laborables como no laborables.

### **Información de visitantes según su procedencia**

La procedencia por provincias del total de visitantes registrados durante 2020 en el Centro de Visitantes Valle de La Fuenfría es mayoritariamente de Madrid, seguido de Toledo y Málaga.

Excluyendo la Comunidad de Madrid, los visitantes mayoritarios a este centro provienen de Andalucía y Castilla La Mancha. En cuanto a visitas de personas extranjeras, predominan, con gran diferencia, los procedentes de Estado Unidos.

### **Información de visitantes según el tipo de grupo**

Como en todos los centros de visitantes, incluido en este, el registro total de visitantes indica que el tipo de grupo mayoritario es "Familiar y amigos" con un 94% del total, predominando su presencia durante el mes de junio, seguido del 4% de público individual que asiste.

## Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante

El 91% de las consultas presenciales realizadas en este centro tratan sobre “Senderismo” y el 6% sobre “Estancia/Recreo/Paseo corto”, sumando un 97% del total de datos registrados.

Desde este centro se ha ofrecido información itinerante durante los meses de julio, agosto y septiembre. Debido a la situación sanitaria, no ha sido posible realizar esta información itinerante durante el segundo trimestre del año. El total de personas atendidas por esta figura en 2020, desde el Centro de Visitantes Valle de La Fuenfría, es de 137.

## Información de las consultas realizadas

El 87% de las consultas en servidores web provienen de Maps y el resto (13%) de Google.

Se aprecia una disminución de las consultas telemáticas durante los meses de confinamiento total, debido al estado de alarma entre los meses de marzo y abril, ya que escaseaban las consultas por parte del público al estar prohibidas o limitadas las actividades en espacios abiertos que no fueran esenciales.

Durante todos los meses, el medio más utilizado para consultas telemáticas en este centro ha sido la vía telefónica, incrementándose bastante este tipo de consulta durante el mes de junio.

Del total de consultas realizadas en este centro durante todo el año 2020, el 51% tratan sobre “Información general”, el 45% sobre “Actividades” y el 4% restante, acerca de “Normativa y gestión”.

El mes con más demanda, en cuanto a las consultas realizadas acerca de “Actividades”, es junio. La mayoría de las consultas, a lo largo de todo el año, son sobre “Senderismo”.

Con respecto a las consultas realizadas acerca de “Normativa y gestión”, el mes con más demanda es julio. Predominan las consultas sobre “Baño” durante los meses de verano y sobre “Setas y otros” durante los meses de otoño.

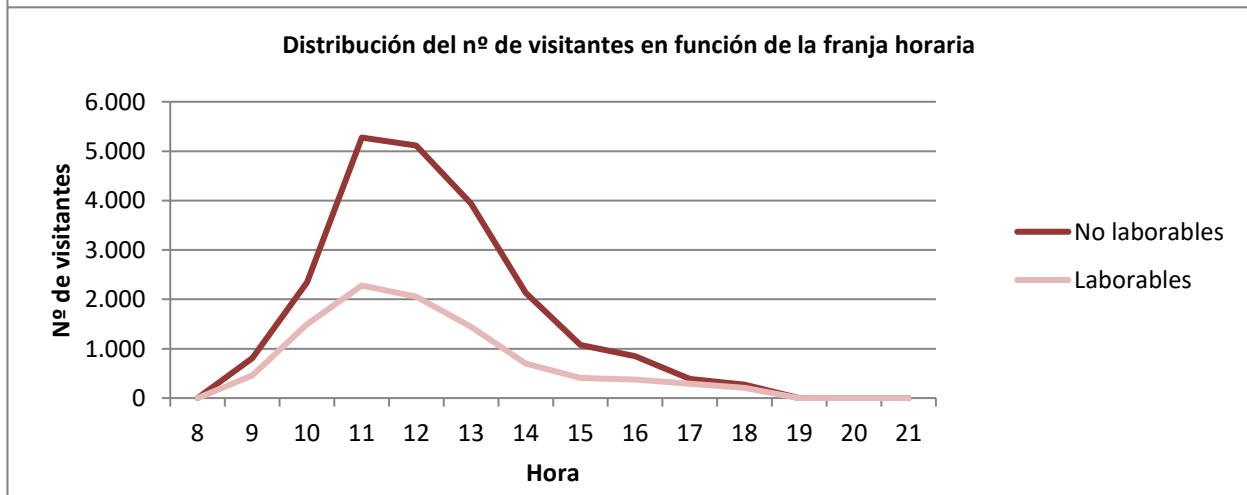
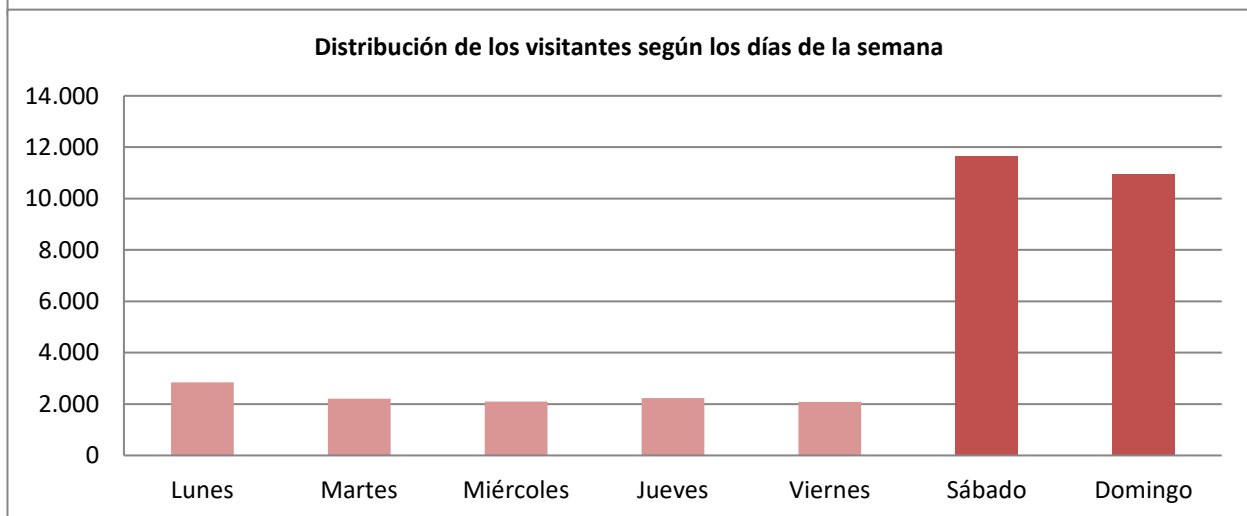
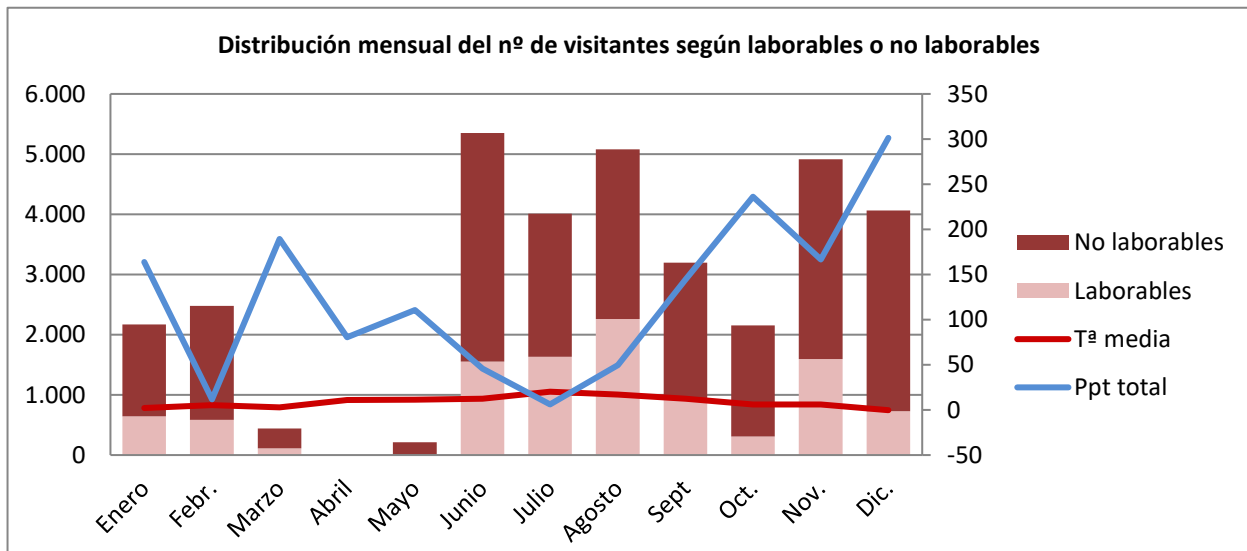
En cuanto a las consultas realizadas acerca de “Información general”, los meses con más demanda son junio y agosto. El mayor número de consultas es sobre “Folletos y señalización”, destacando también las consultas sobre “Carreteras y aparcamientos” y “Recursos turísticos”.

Información de visitantes según su distribución en el tiempo

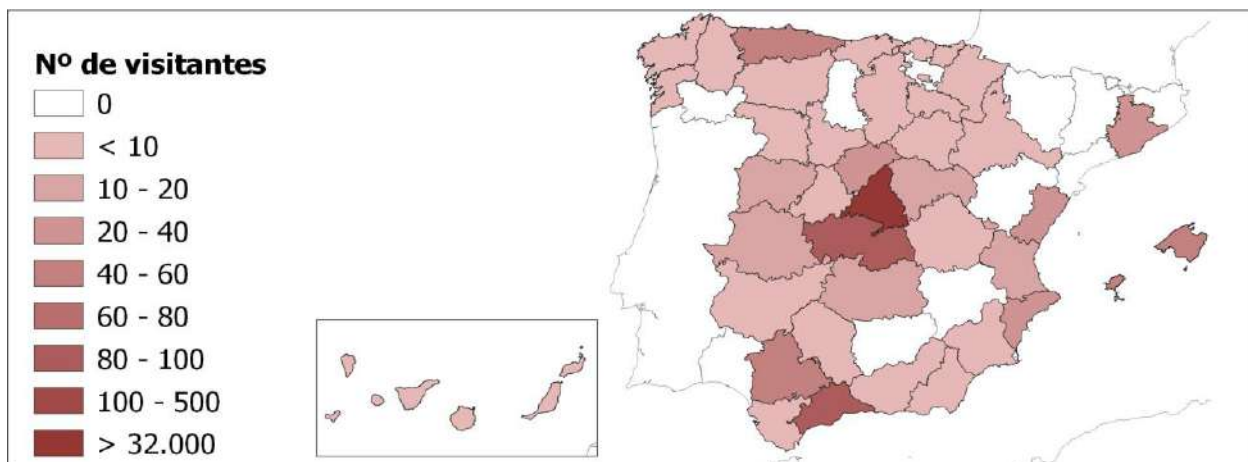
Nº de visitantes

	Enero	Febr.	*Marzo	*Abril	*Mayo	*Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Nº visit.	2.168	2.477	439	-	214	5.351	4.009	5.078	3.196	2.156	4.914	4.061
Acumul.	2.168	4.645	5.084	5.084	5.298	10.649	14.658	19.736	22.932	25.088	30.002	34.063
Ac. 2019	2.731	7.501	13.995	16.248	22.867	27.298	30.306	34.313	36.853	40.441	42.335	44.396

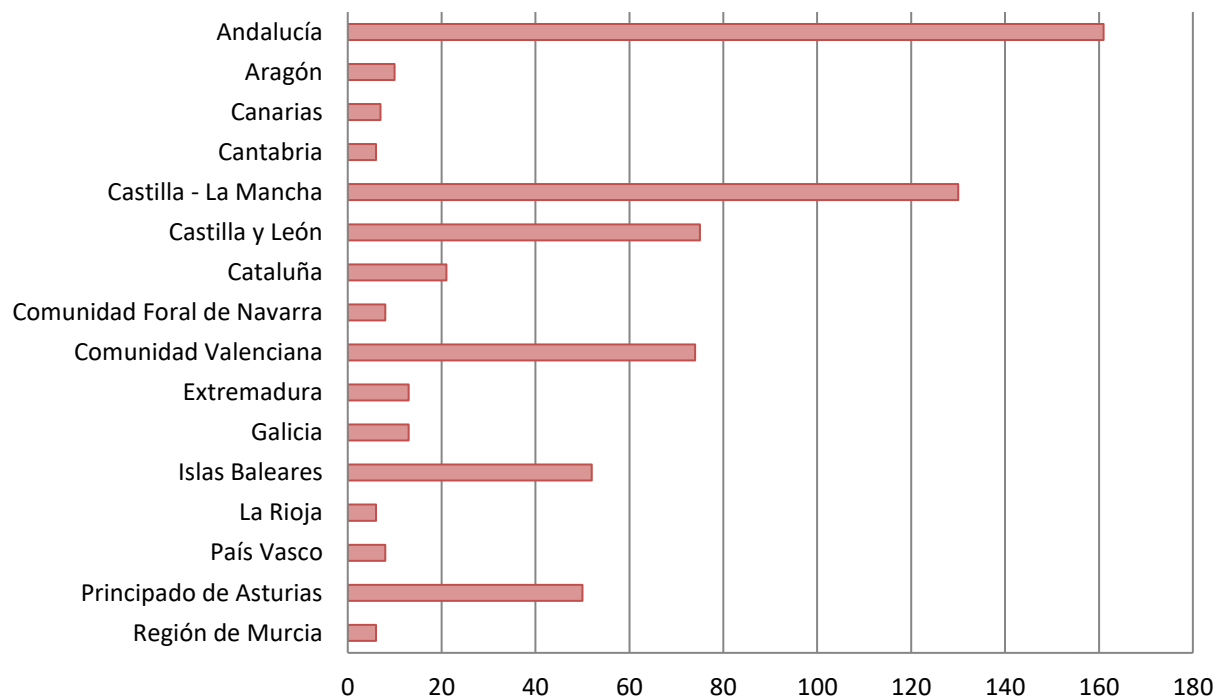
\* Meses cuya apertura ha estado condicionada por el estado de alarma por COVID-19



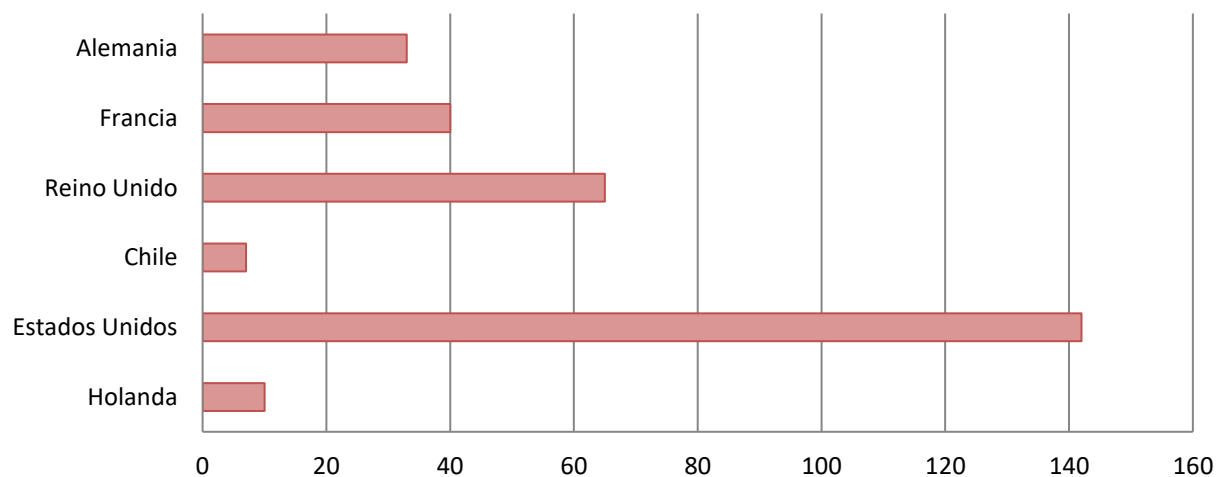
## Información de visitantes según su procedencia



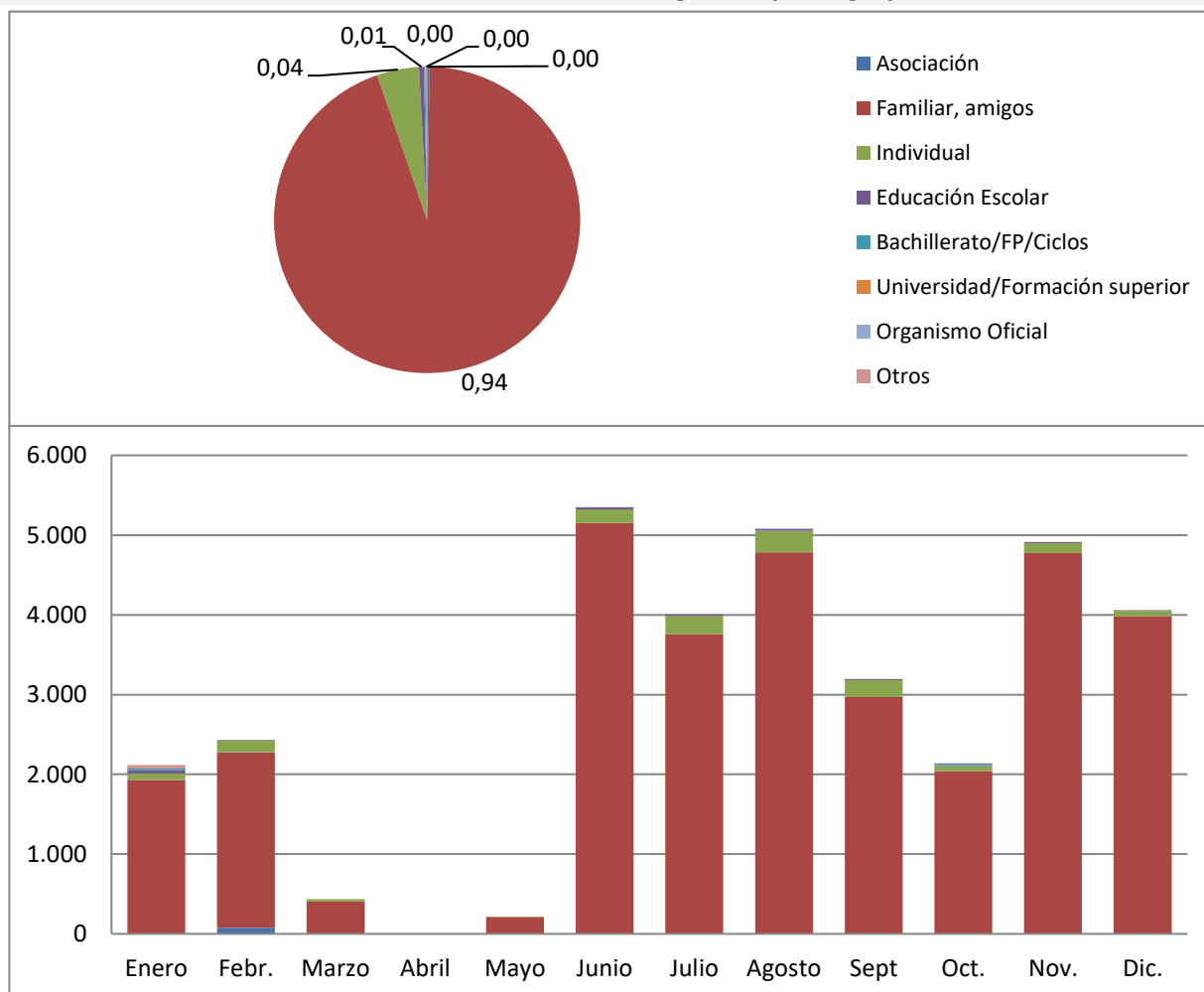
**Distribución de los visitantes según Comunidades Autónomas sin La Comunidad de Madrid y sin Desconocido, NS/NC**



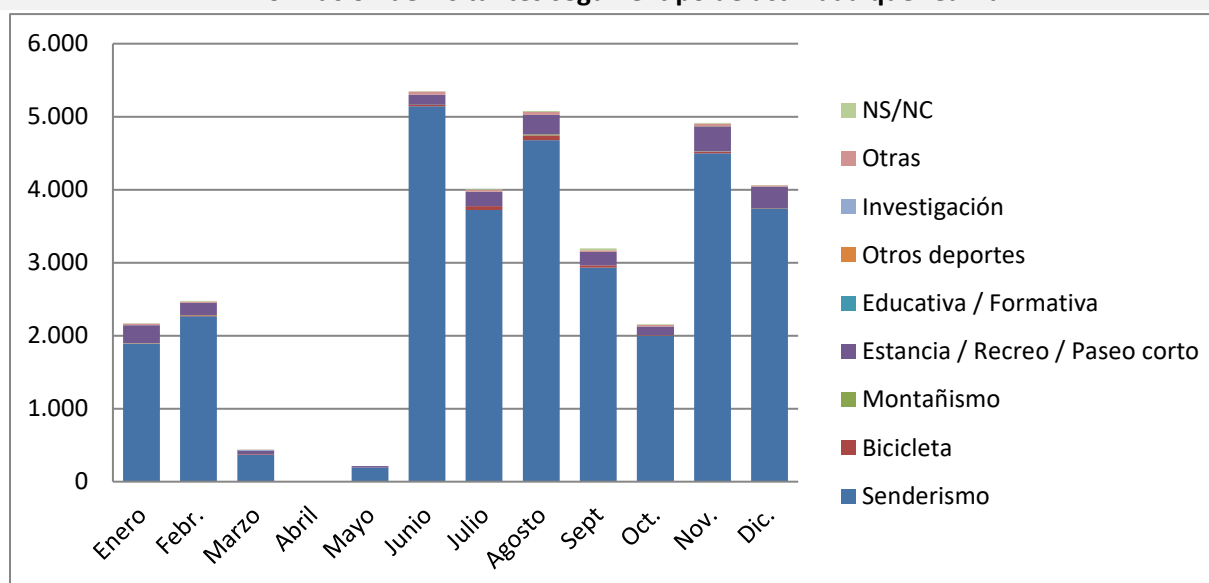
**Nacionalidades mayoritarias entre los visitantes extranjeros**



### Información de visitantes según el tipo de grupo



### Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan



### Información de visitantes atendidos por el personal itinerante

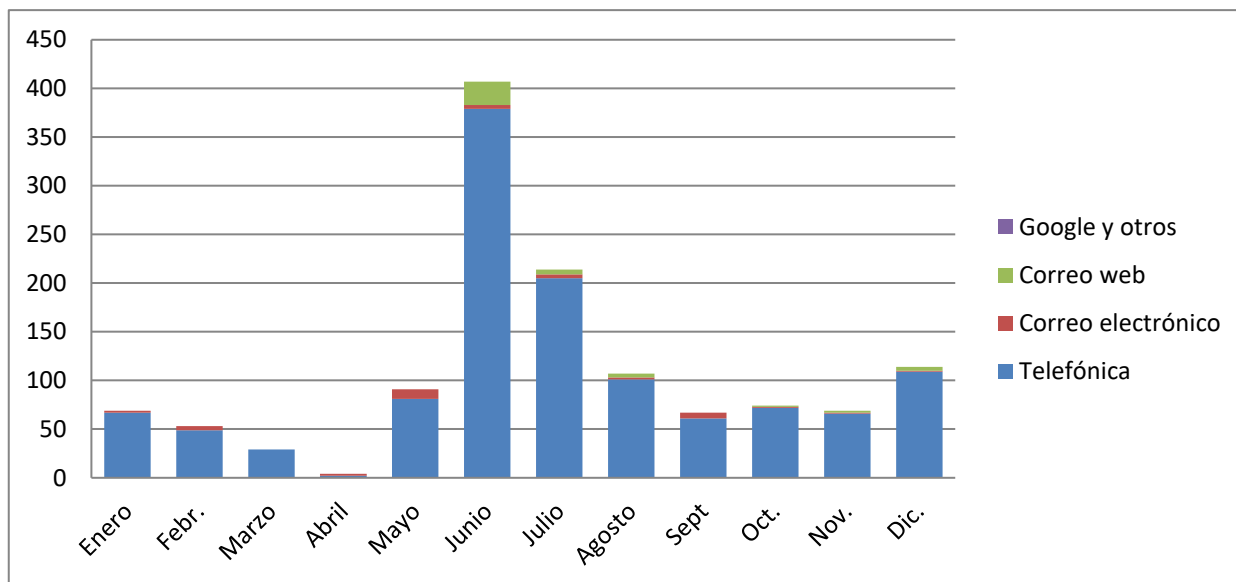
	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Nº visit.	0	0	0	0	0	0	28	91	18	0	0	0
Acumul.	0	0	0	0	0	0	28	119	137	137	137	137

## Información de las consultas realizadas

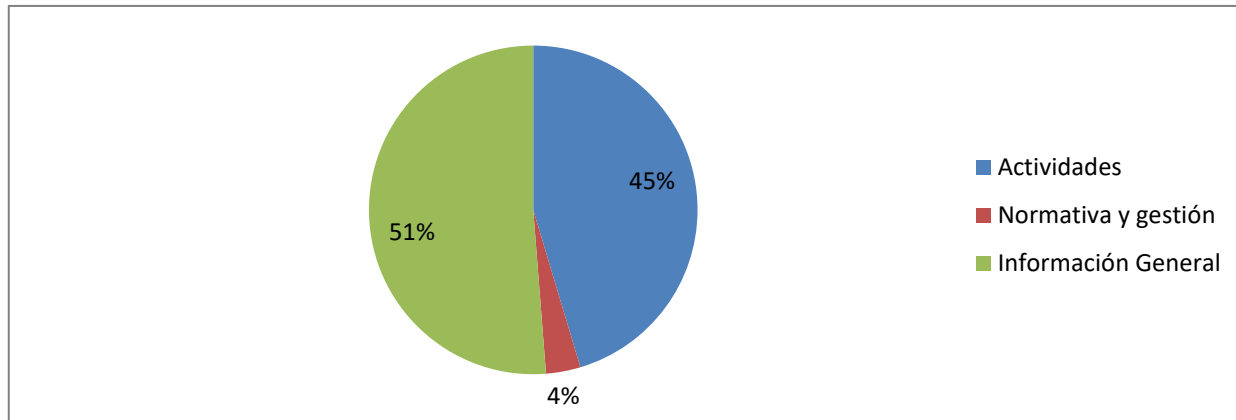
### Nº de consultas en servidores web

	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
<b>Google</b>	3.381	4.225	2.220	1.269	2.487	11.979	10.848	10.489	6.704	5.658	7.807	6.202
<b>Maps</b>	66.530	75.508	21.587	5.380	11.187	54.691	49.163	52.830	40.244	32.089	47.005	51.687
<b>Ac. Total</b>	69.911	149.644	173.451	180.100	193.774	260.444	320.455	383.774	430.722	468.469	523.281	581.170

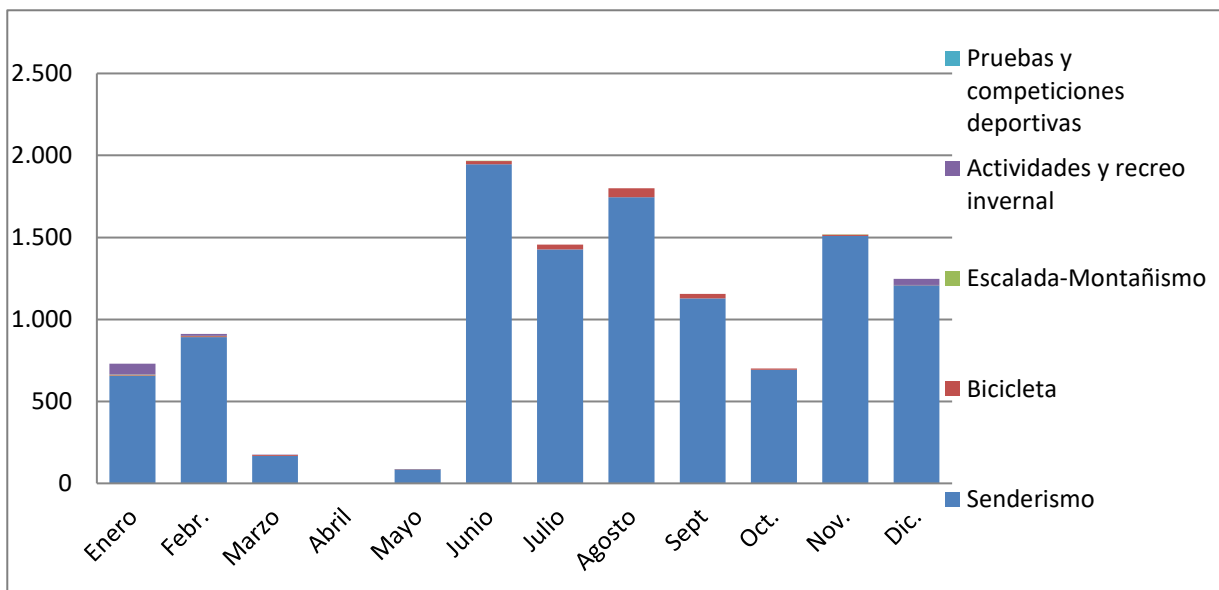
### Nº Consultas telemáticas realizadas al centro:



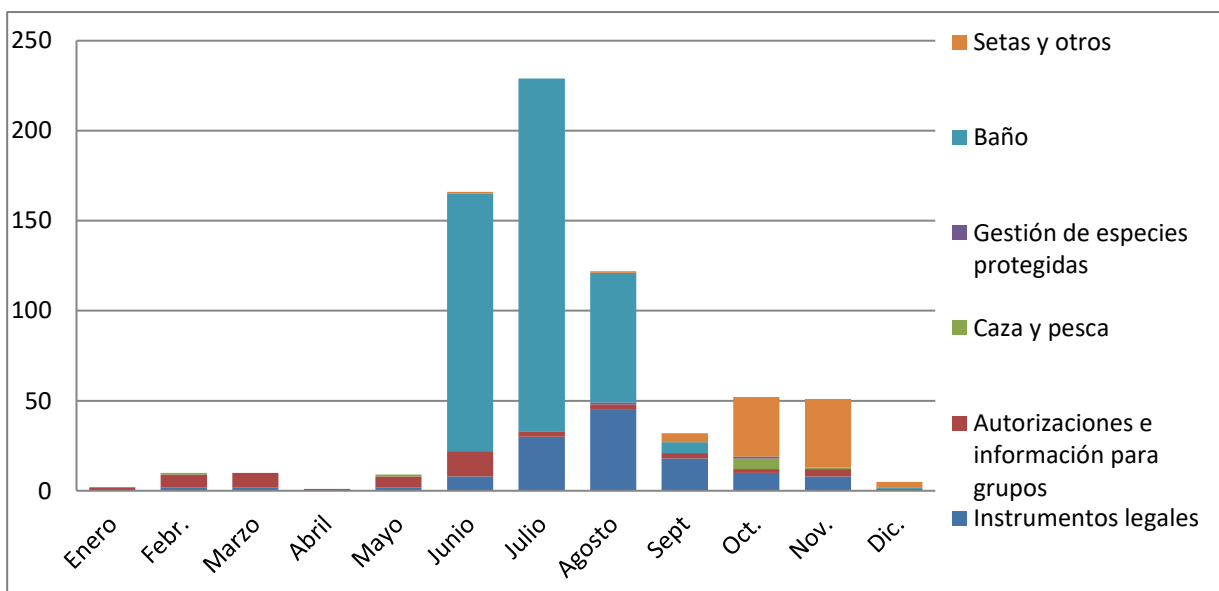
### Clasificación de consultas realizadas en el centro (visitantes+otros medios)



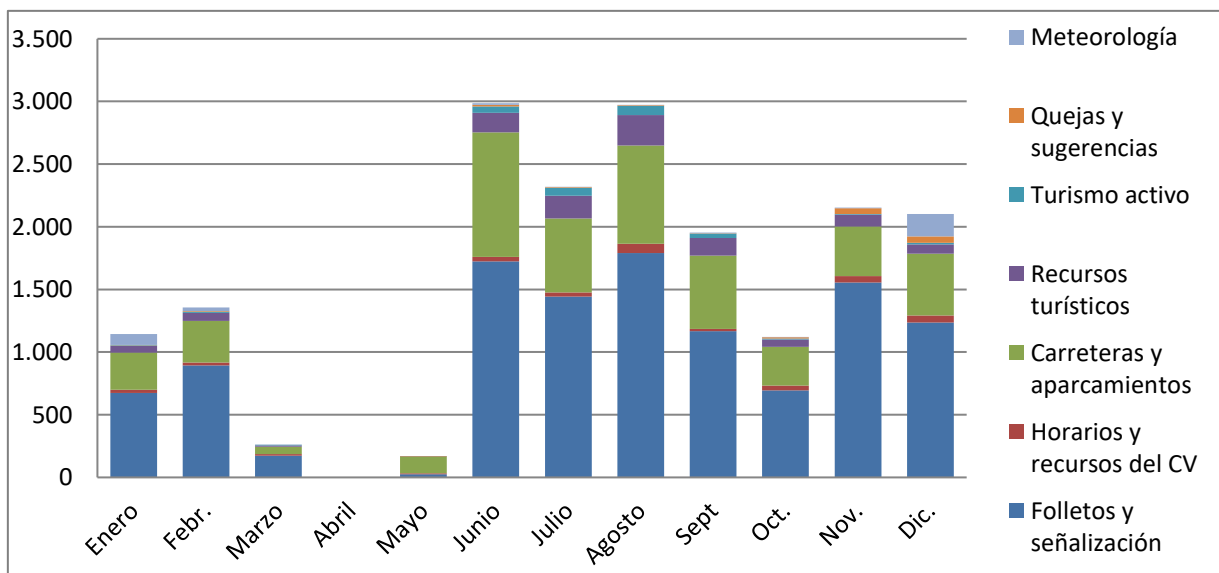
### Distribución de las consultas realizadas acerca de Actividades



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Normativa y gestión



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Información general



### **1.2.5. Centro de Visitantes La Pedriza**

#### **Información de visitantes según su distribución en el tiempo**

Durante el año 2020, este centro ha recibido a un total de 6.201 visitantes, un 19% menos que en 2019. Esta diferencia se debe a que la apertura del centro ha estado condicionada por el estado de alarma y las limitaciones de acceso. Durante los meses de marzo (parcialmente), abril y mayo, el centro se mantuvo cerrado al público, realizando, únicamente, consultas telemáticas.

Destacan los meses de junio, julio, agosto, septiembre, noviembre y diciembre en los que se ha recibido a más visitantes que en el año 2019. Esto se puede deber a las condiciones y delimitaciones provinciales derivados de los estados de alarma vigentes en cada momento. Destaca, especialmente, el mes de noviembre ya que las visitas casi se han triplicado frente a las atendidas en 2019. Sin embargo, junio es el mes que más visitas ha atendido este centro.

A pesar de haber estado cerrado el centro durante los meses de marzo, abril y mayo, hay una relación directa entre el número de visitantes y la meteorología (principalmente, la precipitación y la temperatura media), aumentando los visitantes cuando la precipitación disminuye y la temperatura media aumenta y viceversa, como se muestra en la gráfica durante el mes de octubre.

La mayor parte de las visitas se contabilizan durante los días no laborables, seguidos de los lunes y jueves.

Las horas que más frecuentan los visitantes este centro, difieren si son días laborables o no laborables, alcanzando el máximo a las 11h en el primer caso y las 12h en el segundo.

#### **Información de visitantes según su procedencia**

La procedencia por provincias del total de visitantes registrados durante 2020 en el Centro de Visitantes La Pedriza es mayoritariamente de Madrid.

Excluyendo la Comunidad de Madrid, los visitantes mayoritarios a este centro provienen de Andalucía y Castilla y León. En cuanto a los visitantes extranjeros, son más habituales los procedentes de Reino Unido.

#### **Información de visitantes según el tipo de grupo**

Como en todos los centros de visitantes, incluido en este, el registro total de visitantes indica que el tipo de grupo mayoritario es “Familiar y amigos” con un 92% del total, predominando su presencia durante el mes de junio, seguido del 7% de público individual que asiste.

## Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante

El 77% de las consultas presenciales realizadas en este centro tratan sobre “Senderismo” y el 13% sobre “Estancia/Recreo/Paseo corto”, sumando un 89% del total de datos registrados.

Desde este centro se ha ofrecido información itinerante durante los meses de agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre. El total de personas atendidas por esta figura en 2020, desde el Centro de Visitantes La Pedriza, es de 178.

## Información de las consultas realizadas

El 90% de las consultas en servidores web provienen de Maps y el resto (10%) de Google.

Se aprecia una disminución de las consultas telemáticas durante los meses de confinamiento total, debido al estado de alarma entre los meses de marzo y abril, ya que escaseaban las consultas por parte del público al estar prohibidas o limitadas las actividades en espacios abiertos que no fueran esenciales.

Durante todos los meses, el medio más utilizado para consultas telemáticas en este centro, ha sido la vía telefónica, incrementándose bastante este tipo de consulta durante el mes de junio.

Del total de consultas realizadas en este centro durante todo el año 2020, el 46% tratan sobre “Información general”, el 25% sobre “Actividades” y el 29%, acerca de “Normativa y gestión”.

El mes con más demanda, en cuanto a las consultas realizadas acerca de “Actividades”, es junio. La mayoría de las consultas, a lo largo de todo el año, son sobre “Senderismo”.

Con respecto a las consultas realizadas acerca de “Normativa y gestión”, el mes con más demanda es marzo. En el centro La Pedriza, predominan, con diferencia, las consultas sobre “Autorizaciones e información para grupos” debido a las tareas de gestión que se llevan a cabo. Durante los meses de verano destacan las consultas sobre “Baño” y durante los meses de otoño sobre “Setas y otros”.

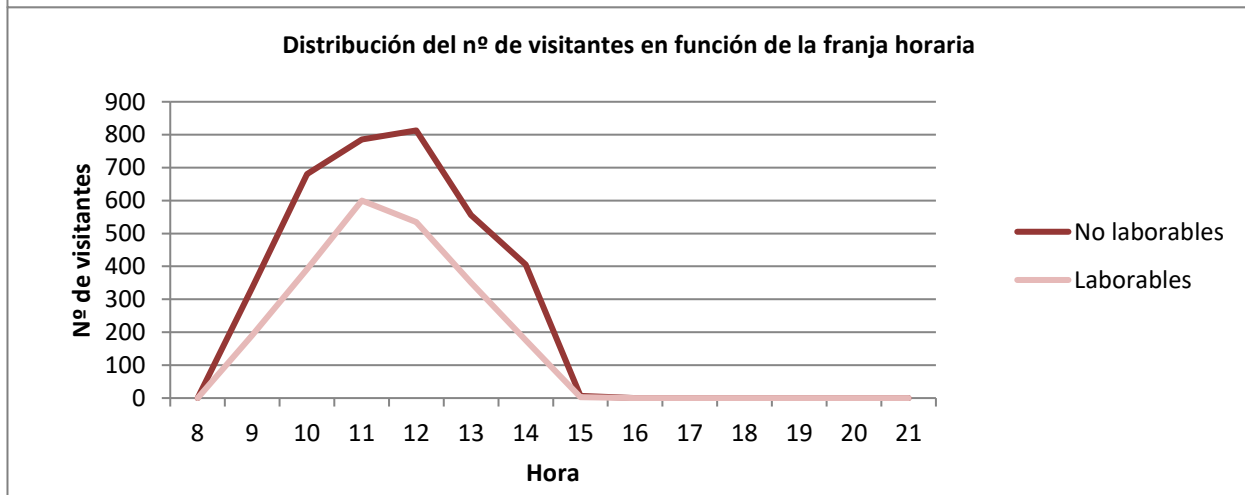
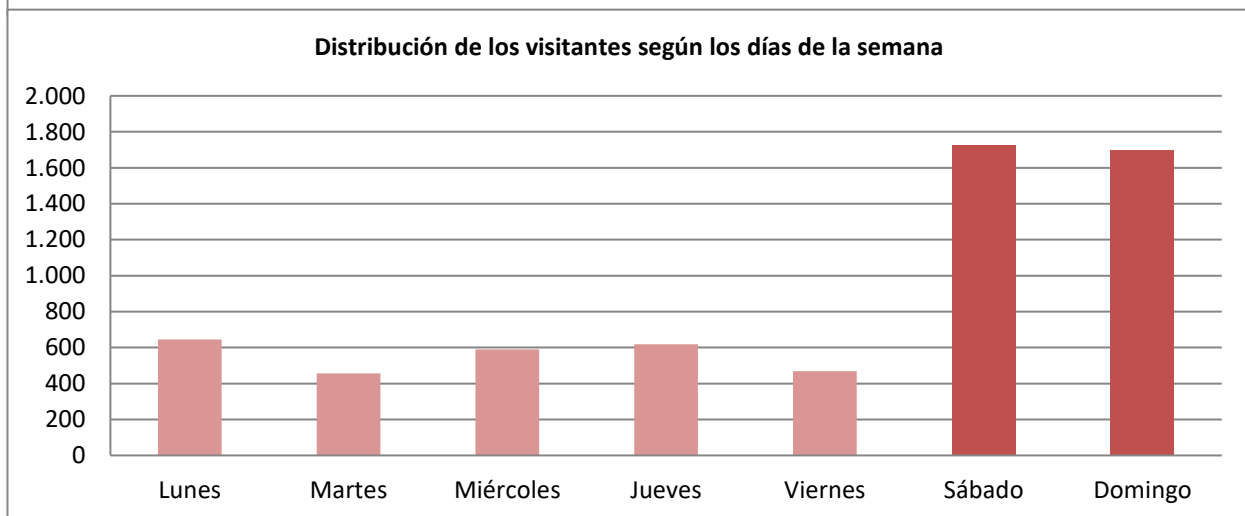
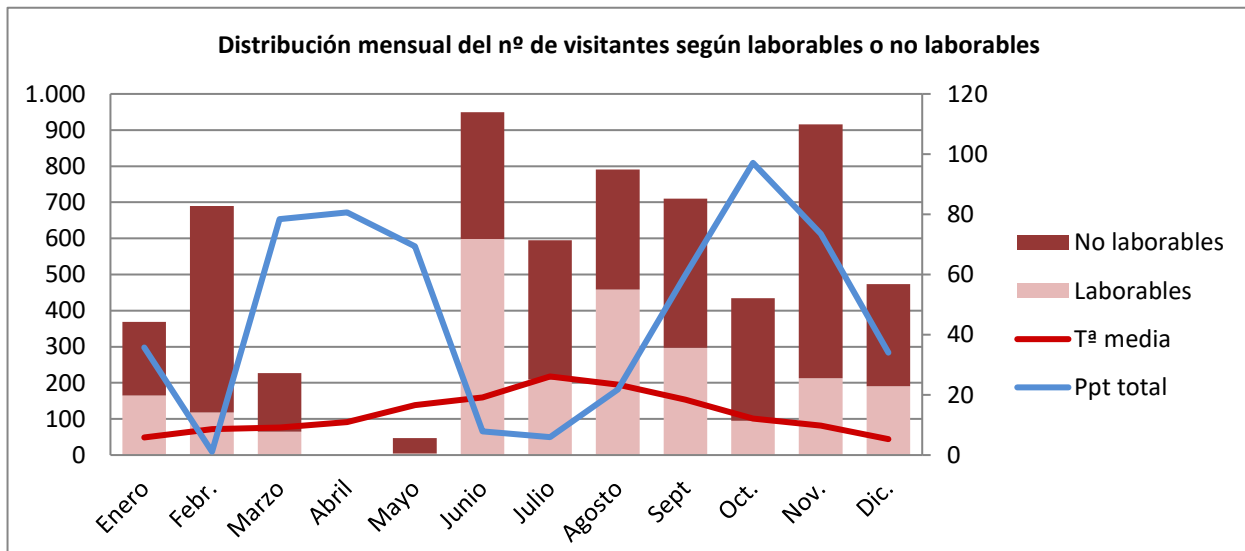
En cuanto a las consultas realizadas acerca de “Información general”, el mes con más demanda es junio. El mayor número de consultas es sobre “Carreteras y aparcamientos”, destacando también las consultas sobre “Folletos y señalización”, y “Horarios y recursos del CV”.

Información de visitantes según su distribución en el tiempo

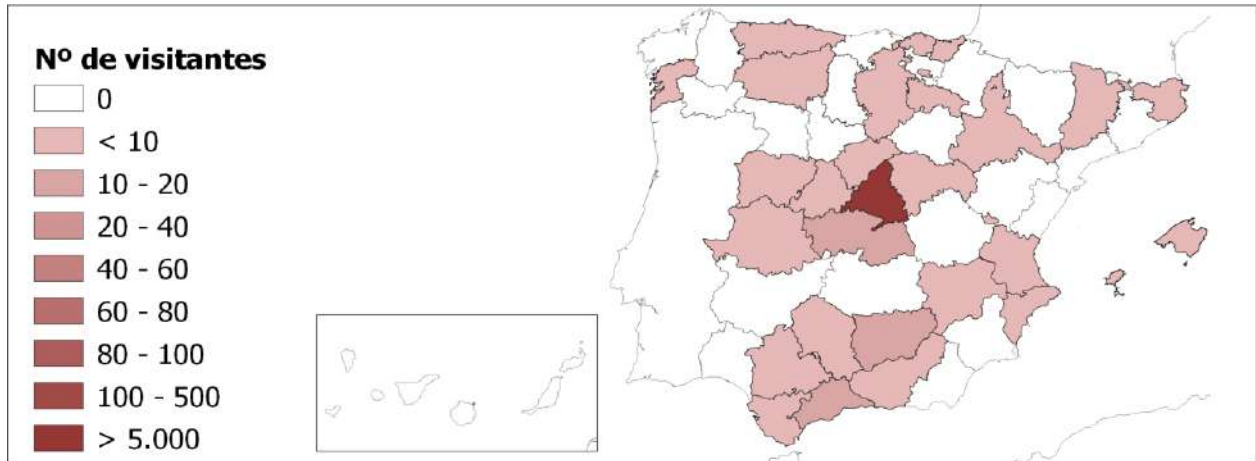
Nº de visitantes

	Enero	Febr.	*Marzo	*Abril	*Mayo	*Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Nº visit.	369	690	227	-	47	949	595	791	710	434	916	473
Acumul.	369	1.059	1.286	1.286	1.333	2.282	2.877	3.668	4.378	4.812	5.728	6.201
Ac. 2019	456	1.036	2.101	2.705	3.905	4.445	4.833	5.473	5.993	6.873	7.222	7.688

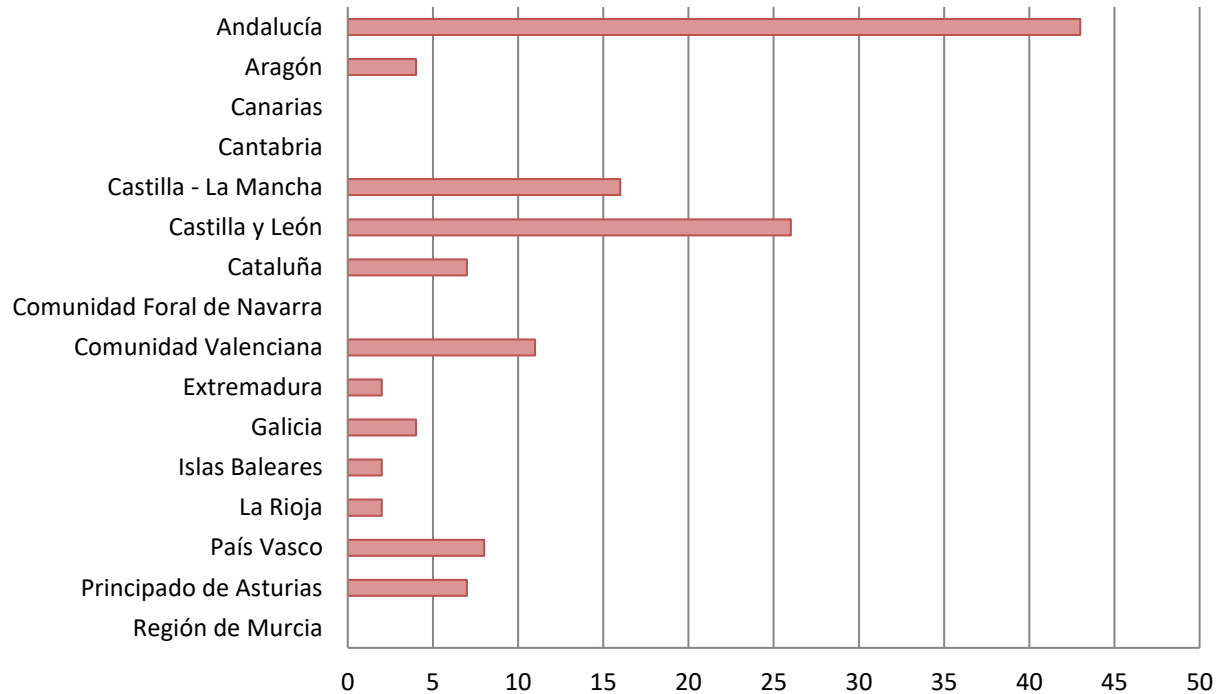
\* Meses cuya apertura ha estado condicionada por el estado de alarma por COVID-19



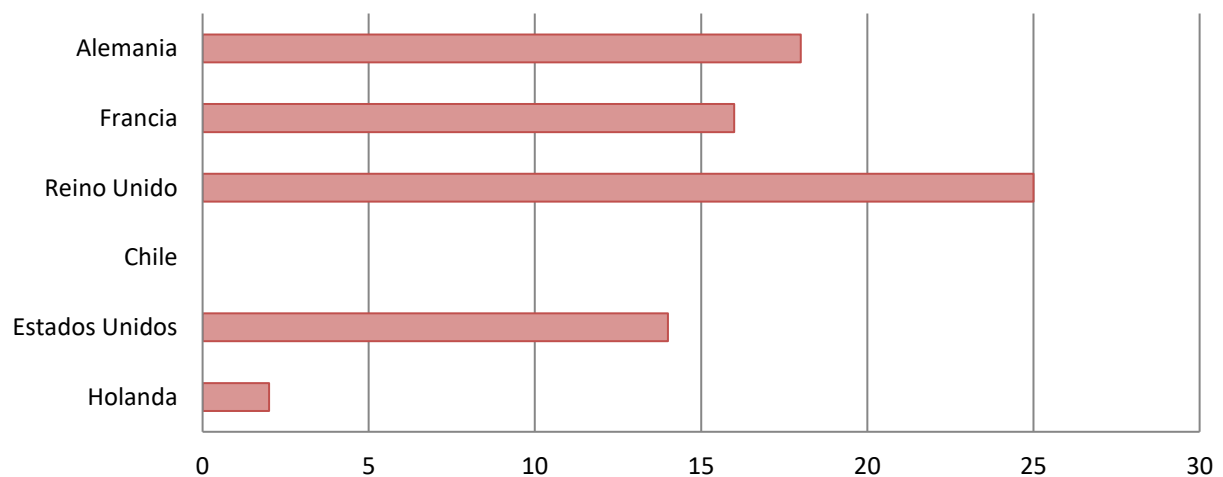
## Información de visitantes según su procedencia



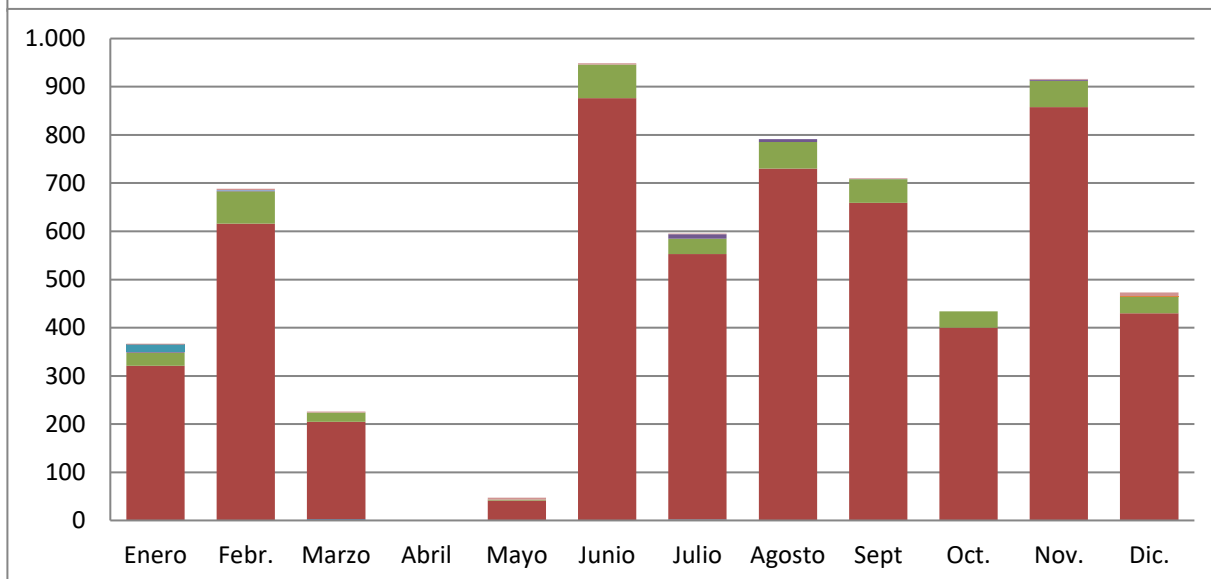
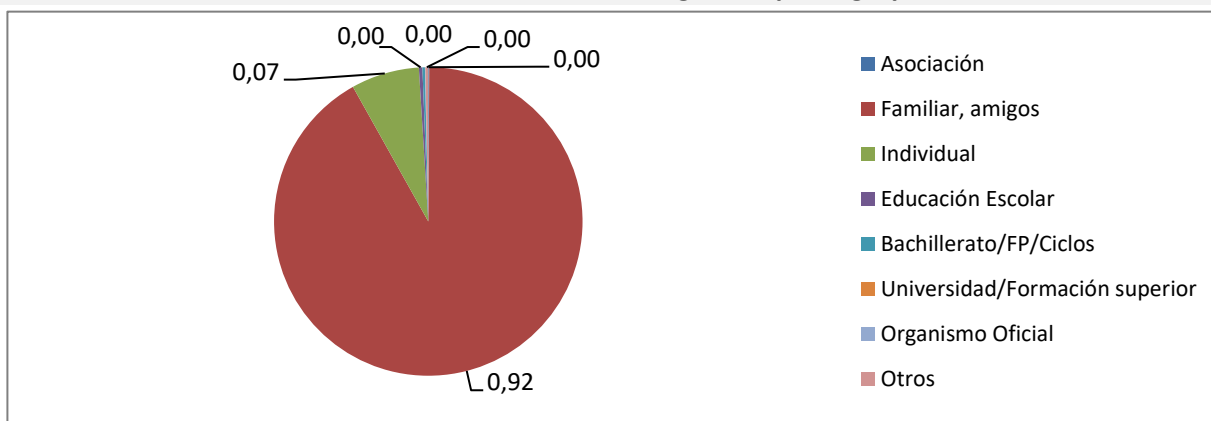
**Distribución de los visitantes según Comunidades Autónomas sin La Comunidad de Madrid y sin Desconocido, NS/NC**



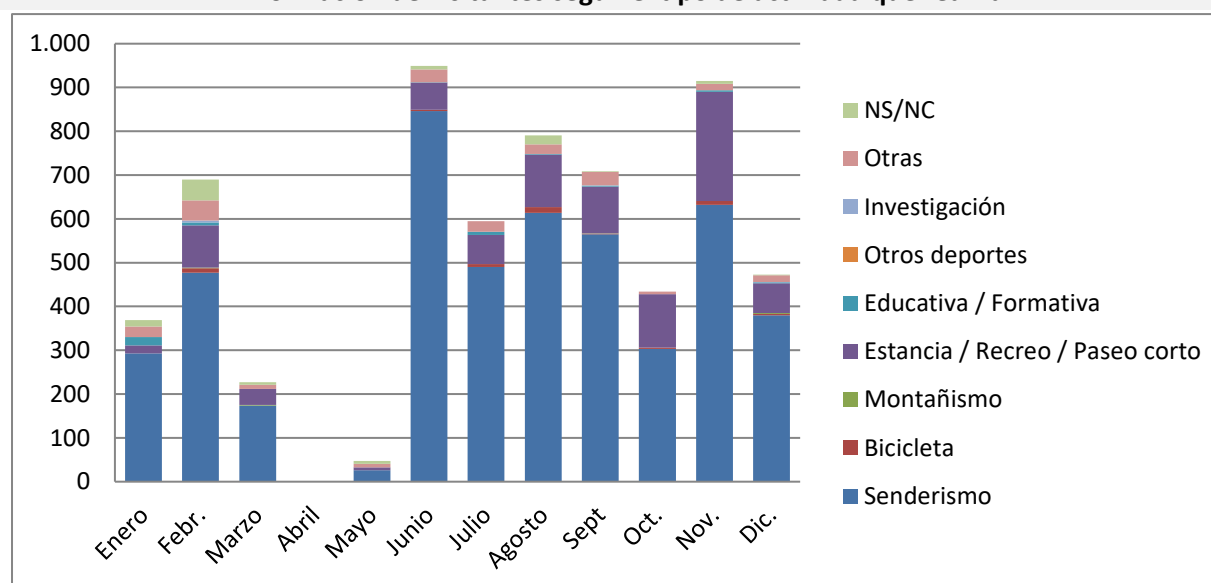
**Nacionalidades mayoritarias entre los visitantes extranjeros**



### Información de visitantes según el tipo de grupo



### Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan



### Información de visitantes atendidos por el personal itinerante

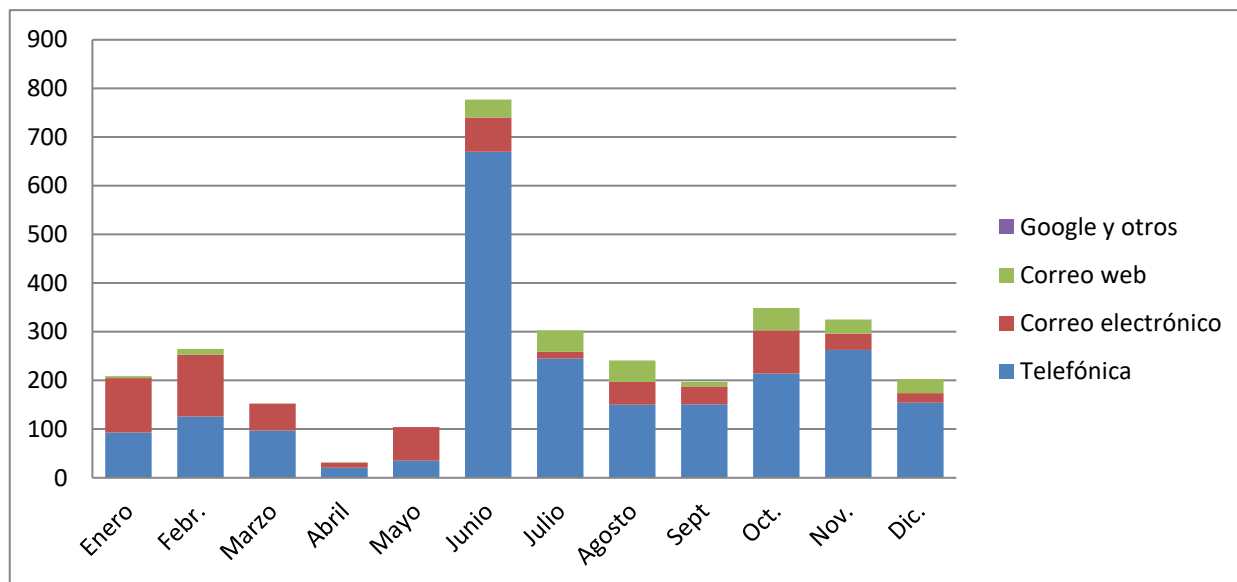
	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Nº visit.	0	0	0	0	0	0	0	93	47	10	6	22
Acumul.	0	0	0	0	0	0	0	93	140	150	156	178

## Información de las consultas realizadas

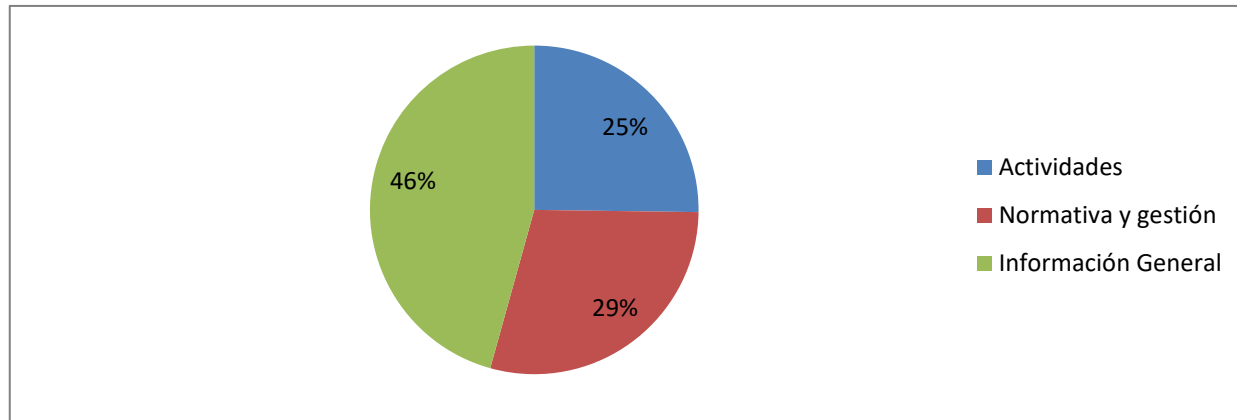
### Nº de consultas en servidores web

	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
<b>Google</b>	804	1.197	849	537	1.582	3.927	3.137	3.798	2.358	7.338	10.951	9.410
<b>Maps</b>	27.224	32.484	14.264	5.692	11.900	49.432	37.780	41.656	36.830	38.650	50.639	49.407
<b>Ac. Total</b>	28.028	61.709	76.822	83.051	96.533	149.892	190.809	236.263	275.451	321.439	383.029	441.846

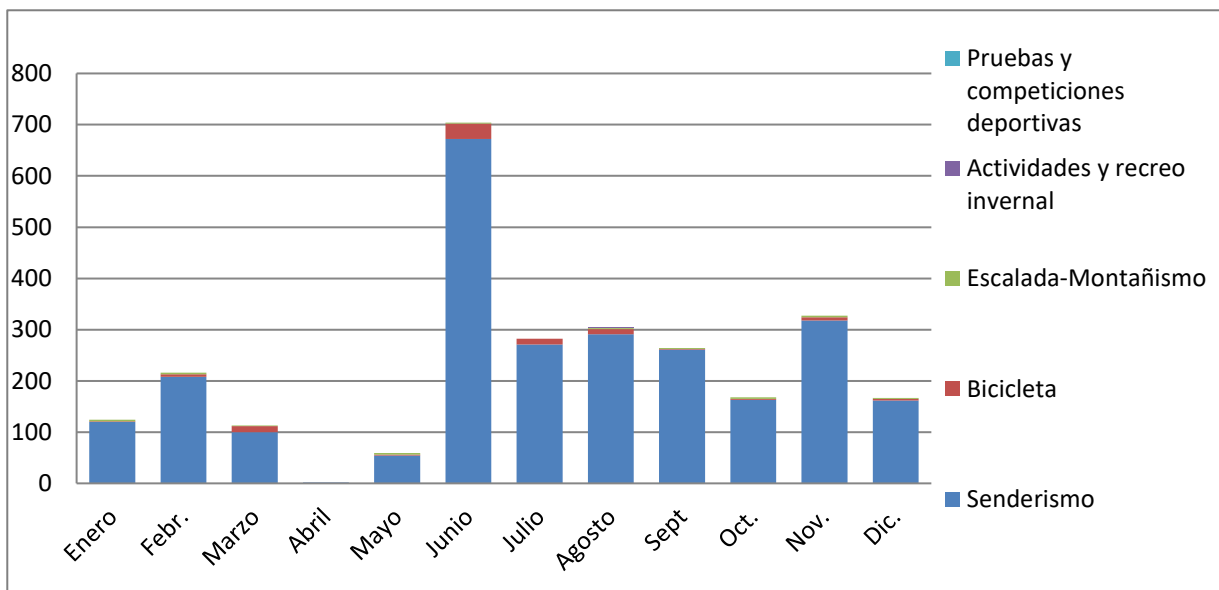
### Nº Consultas telemáticas realizadas al centro:



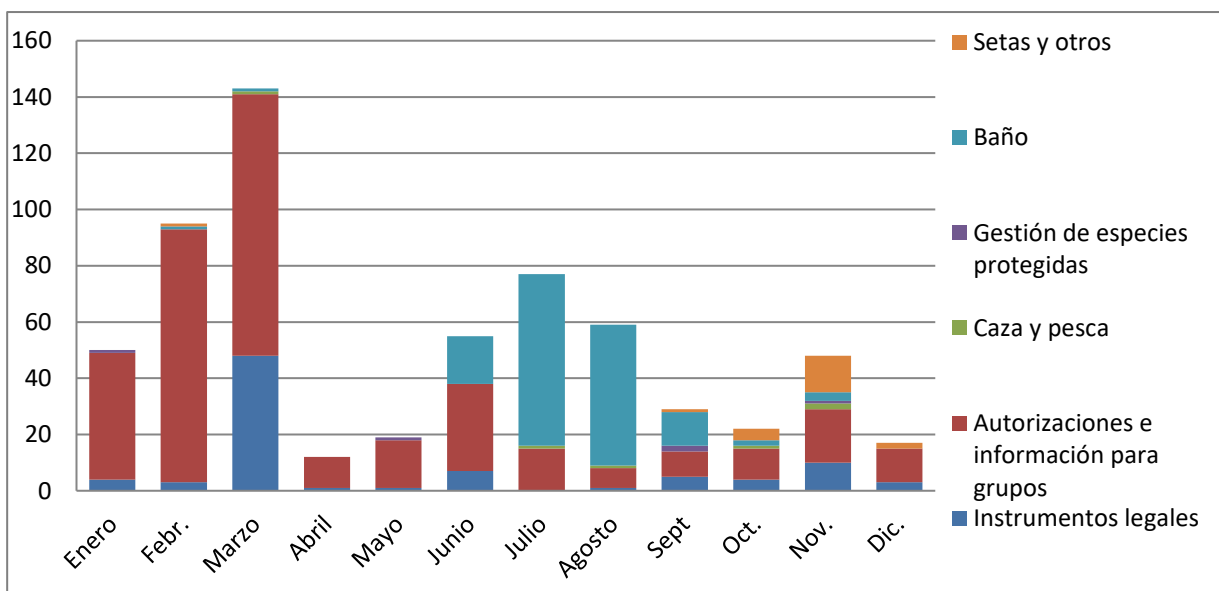
### Clasificación de consultas realizadas en el centro (visitantes+otros medios)



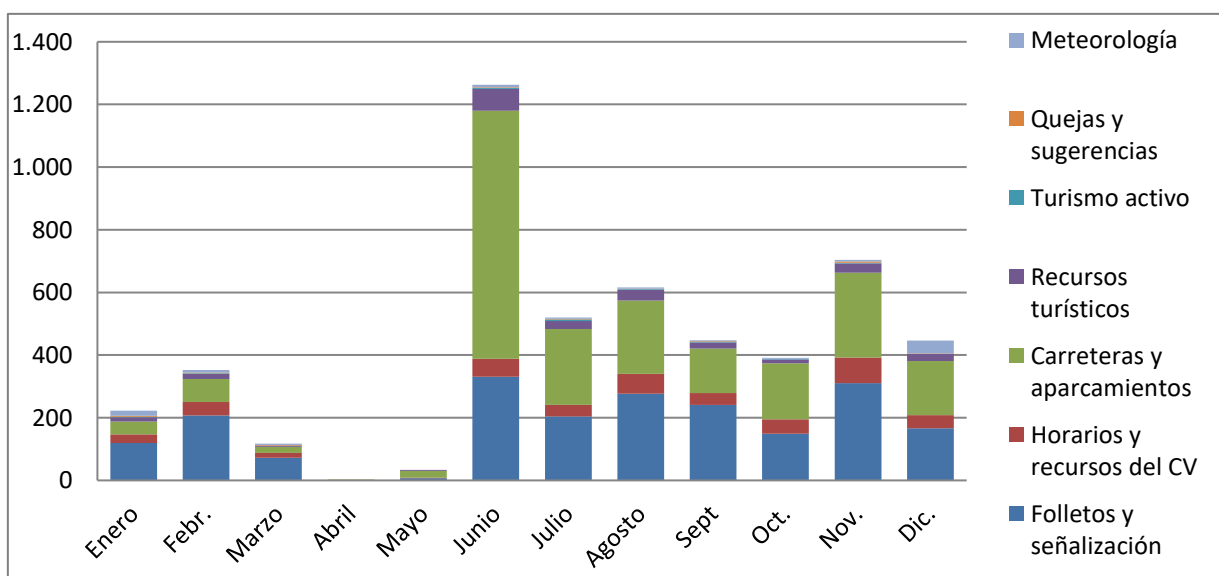
### Distribución de las consultas realizadas acerca de Actividades



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Normativa y gestión



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Información general



### **1.2.6. Punto de Información Canto Cochino**

#### **Información de visitantes según su distribución en el tiempo**

Durante el año 2020, este centro ha recibido a un total de 3.388 visitantes, un 48% menos que en 2019. Esta diferencia se debe a que la apertura del centro ha estado condicionada por el estado de alarma y las limitaciones de acceso. Durante los meses de marzo (parcialmente), abril y mayo, el centro se mantuvo cerrado al público.

Destacan los meses de febrero, agosto, septiembre y noviembre en los que se ha recibido a más visitantes que en el año 2019. Esto se puede deber a la ampliación de horario de atención al público en este centro y a partir de junio, a las condiciones y delimitaciones provinciales derivados de los estados de alarma vigentes en cada momento. Destaca, especialmente, el mes de septiembre ya que las visitas casi se han triplicado frente a las atendidas en 2019, siendo éste, el mes que más visitas ha atendido este centro.

A pesar de haber estado cerrado el centro durante los meses de marzo, abril y mayo, hay una relación directa entre el número de visitantes y la meteorología (principalmente, la precipitación y la temperatura media), aumentando los visitantes cuando la precipitación disminuye y la temperatura media aumenta y viceversa, como se muestra en la gráfica durante el mes de octubre.

La mayor parte de las visitas se contabilizan durante los días no laborables, debido al horario de atención al público del centro durante todo el año.

Las horas que más frecuentan los visitantes este centro, difieren si son días laborables o no laborables, alcanzando el máximo a las 10h en el primer caso y las 12h en el segundo.

#### **Información de visitantes según su procedencia**

La procedencia por provincias del total de visitantes registrados durante 2020 en el Punto de Información Canto Cochino es, principalmente, de Madrid.

Excluyendo la Comunidad de Madrid, los visitantes mayoritarios a este centro provienen de Andalucía y Comunidad Valenciana. En cuanto a visitas de personas extranjeras, predominan los procedentes de Francia.

#### **Información de visitantes según el tipo de grupo**

Como en todos los centros de visitantes, incluido en este, el registro total de visitantes indica que el tipo de grupo mayoritario es "Familiar y amigos" con un 90% del total, predominando su presencia durante el mes de septiembre, seguido del 7% de público individual que asiste.

## Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante

El 92% de las consultas presenciales realizadas en este centro tratan sobre “Senderismo” y el 6% sobre “Estancia/Recreo/Paseo corto”, sumando un 98% del total de datos registrados.

Desde este centro se ha ofrecido información itinerante únicamente durante el mes de septiembre, debido a la disponibilidad de personal trabajador. El total de personas atendidas por esta figura en 2020, desde el Punto de Información Canto Cochino, es de 81.

## Información de las consultas realizadas

El Punto de Información Canto Cochino carece de registro de consultas en servidores web, como Google o Maps.

Durante los meses de septiembre, octubre y diciembre se reciben algunas consultas telemáticas a través de la vía telefónica.

Del total de consultas realizadas en este centro durante todo el año 2020, el 47% tratan sobre “Información general”, el 45% sobre “Actividades” y el 8% restante, acerca de “Normativa y gestión”.

El mes con más demanda, en cuanto a las consultas realizadas acerca de “Actividades”, es septiembre. La mayoría de las consultas, a lo largo de todo el año, son sobre “Senderismo”.

Con respecto a las consultas realizadas acerca de “Normativa y gestión”, el mes con más demanda es septiembre, también. Durante los meses de verano destacan las consultas sobre “Baño” y durante los meses de otoño sobre “Setas y otros”. También hay consultas, en menor número, sobre “Gestión de especies protegidas”, “Autorizaciones e información para grupos”.

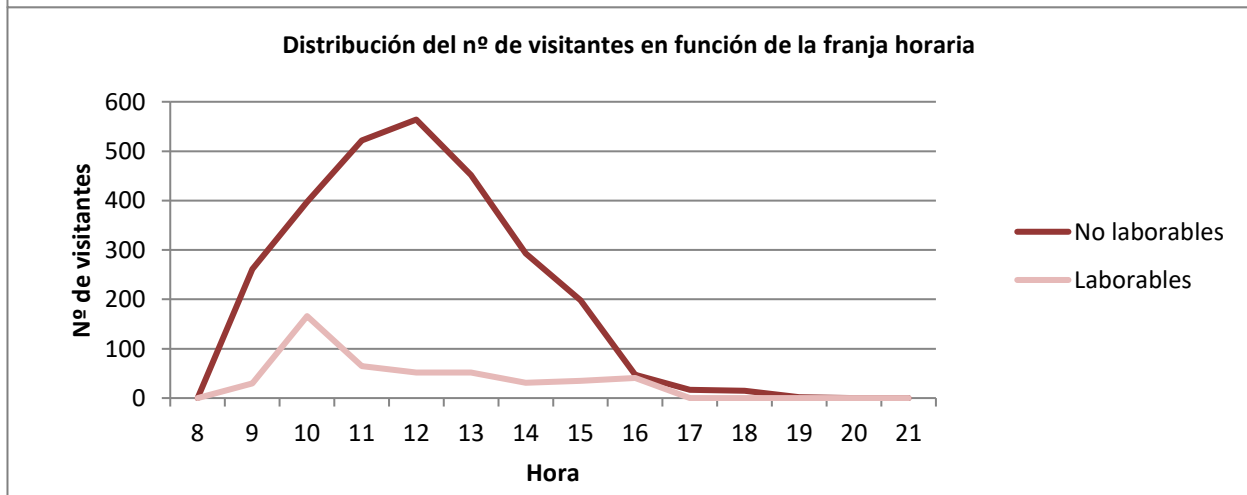
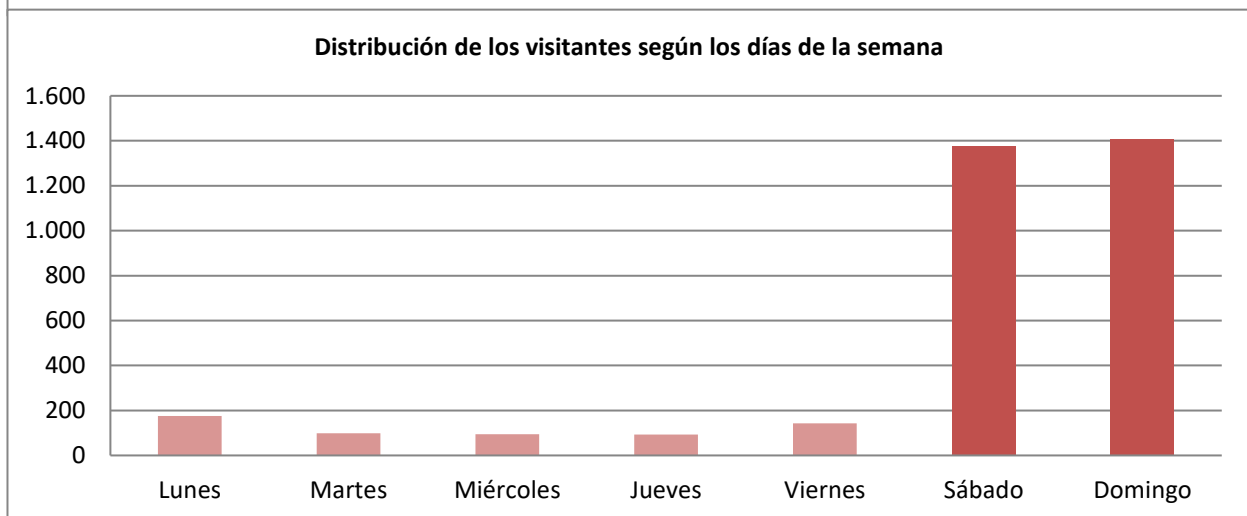
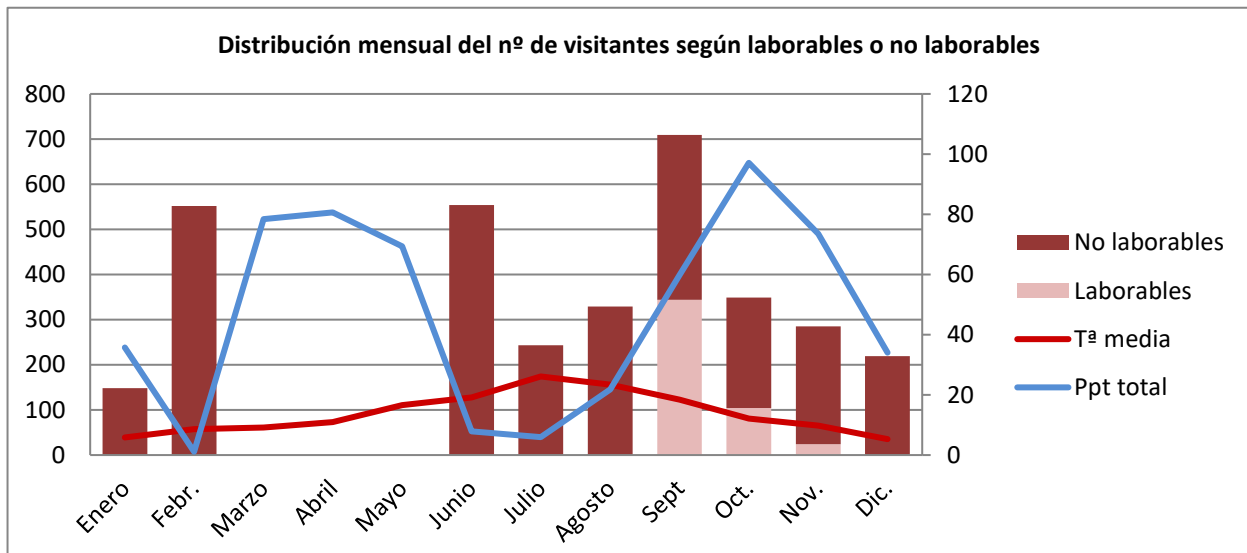
En cuanto a las consultas realizadas acerca de “Información general”, el mes con más demanda es, de nuevo, septiembre. El mayor número de consultas es sobre “Folletos y señalización”, destacando también las consultas sobre “Carreteras y aparcamientos” y “Horarios y recursos del CV”.

Información de visitantes según su distribución en el tiempo

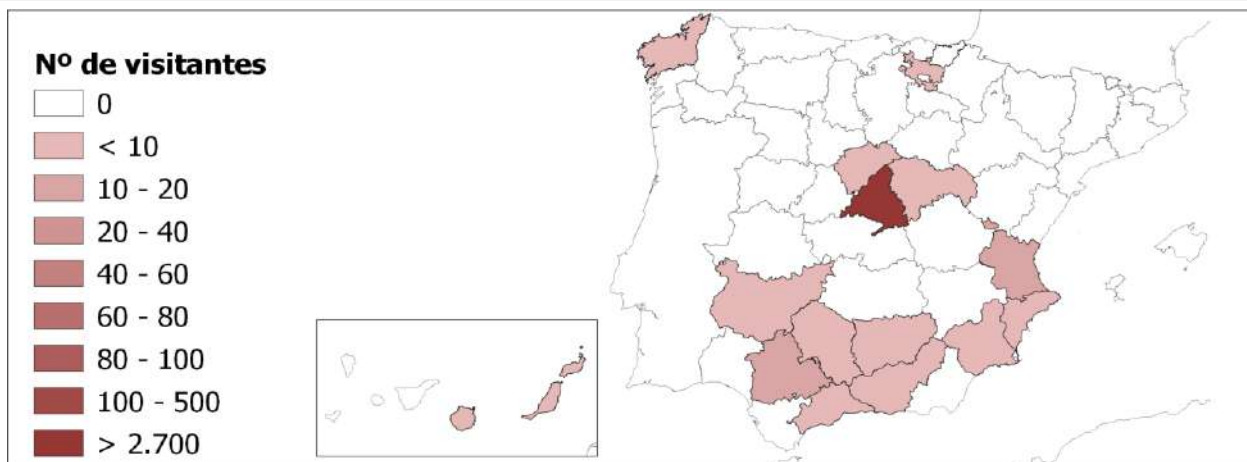
Nº de visitantes

	Enero	Febr.	*Marzo	*Abril	*Mayo	*Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Nº visit.	148	552	-	-	-	554	243	329	709	349	285	219
Acumul.	148	700	700	700	700	1.254	1.497	1.826	2.535	2.884	3.169	3.388
Ac. 2019	-	491	1.736	2.517	3.805	4.412	4.701	5.020	5.307	5.733	6.010	6.500

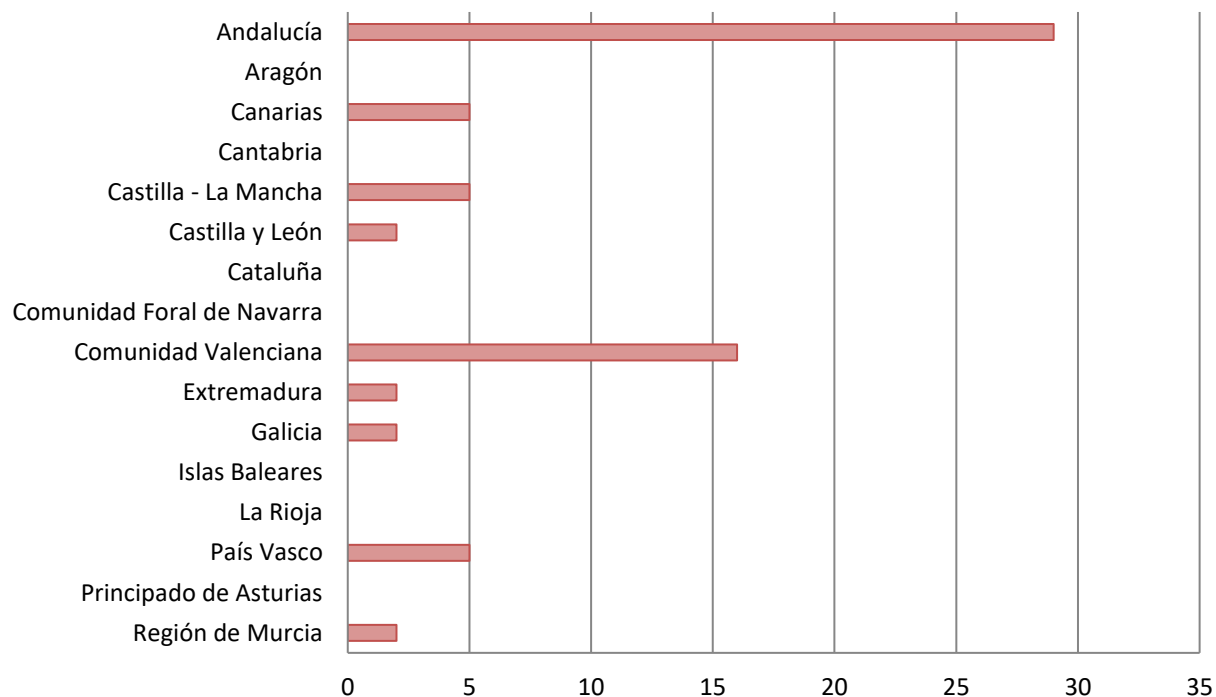
\* Meses cuya apertura ha estado condicionada por el estado de alarma por COVID-19



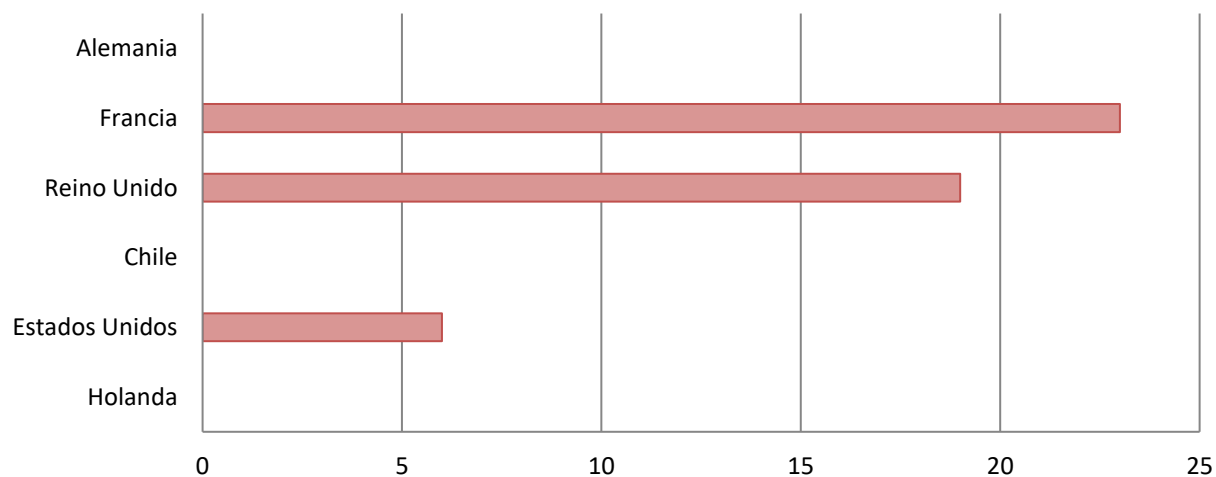
## Información de visitantes según su procedencia



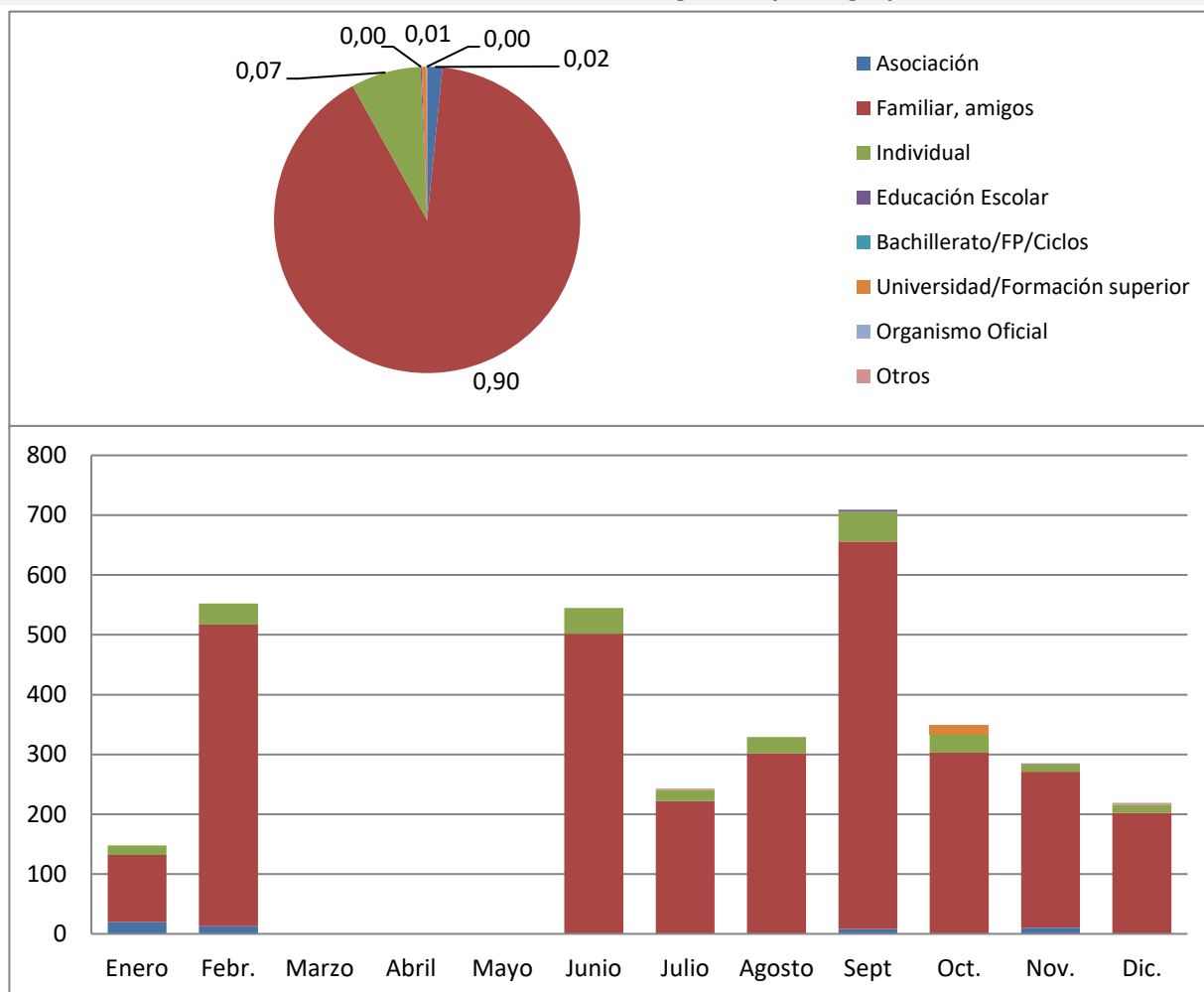
**Distribución de los visitantes según Comunidades Autónomas sin La Comunidad de Madrid y sin Desconocido, NS/NC**



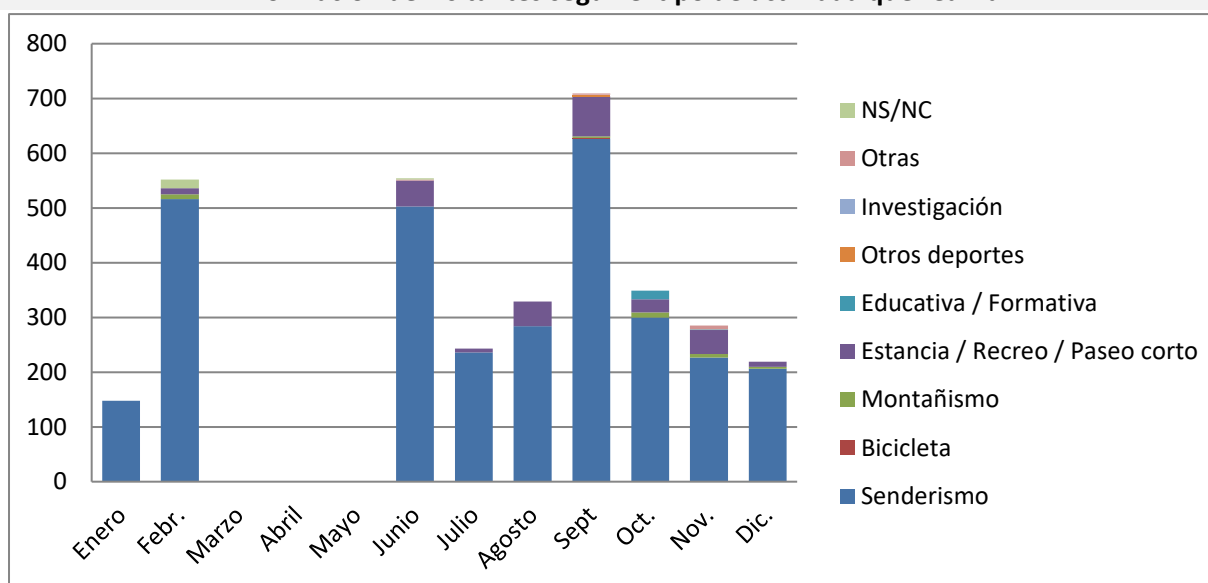
**Nacionalidades mayoritarias entre los visitantes extranjeros**



### Información de visitantes según el tipo de grupo



### Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan



### Información de visitantes atendidos por el personal itinerante

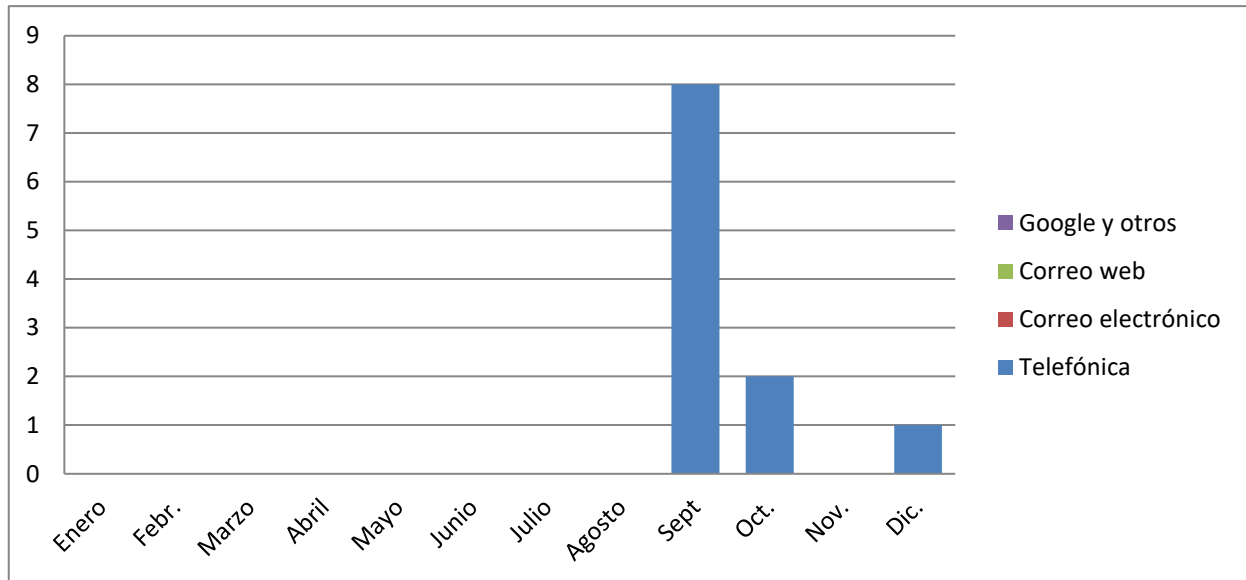
	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Nº visit.	0	0	0	0	0	0	0	0	81	0	0	0
Acumul.	0	0	0	0	0	0	0	0	81	81	81	81

### Información de las consultas realizadas

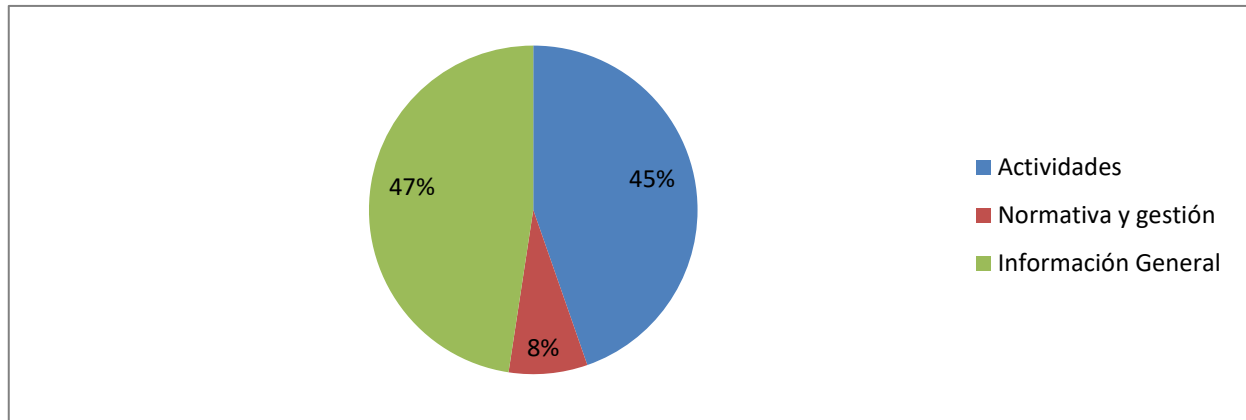
#### Nº de consultas en servidores web

	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Google	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maps	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ac. Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

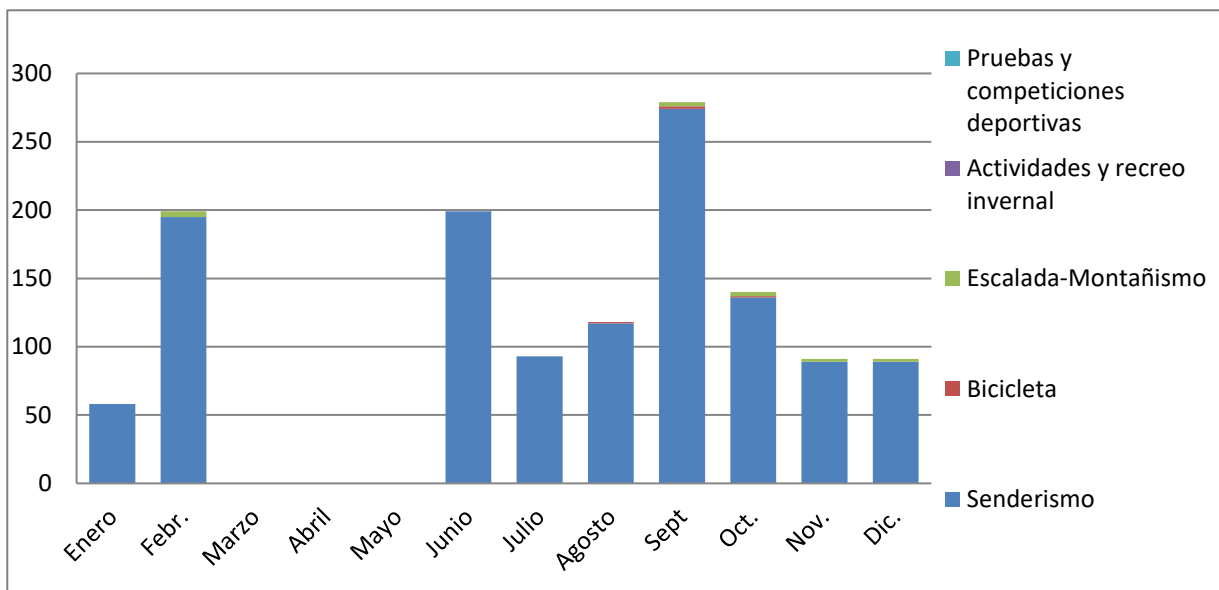
#### Nº Consultas telemáticas realizadas al centro:



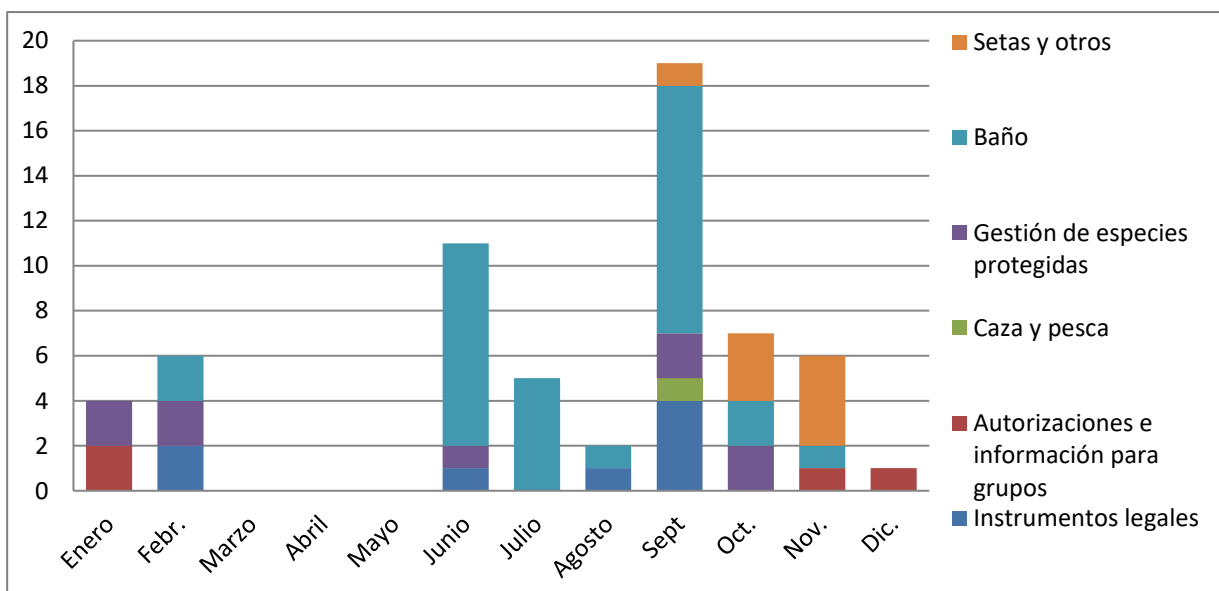
#### Clasificación de consultas realizadas en el centro (visitantes+otros medios)



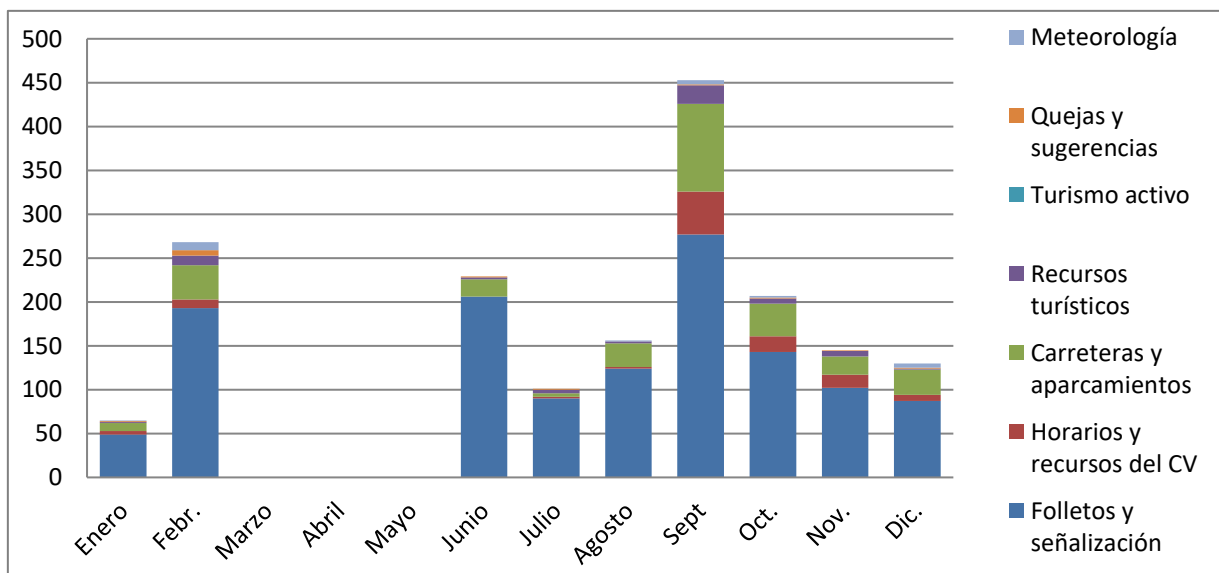
### Distribución de las consultas realizadas acerca de Actividades



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Normativa y gestión



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Información general



### **1.2.7. Punto de Información Quebrantaherraduras**

#### **Información de visitantes según su distribución en el tiempo**

Durante el año 2020, este centro ha recibido a un total de 2.311 visitantes, un 79% menos que en 2019. Esta diferencia se debe a la variación en el horario de apertura del centro y a que ha estado condicionada por el estado de alarma y las limitaciones de acceso. Durante los meses de marzo (parcialmente), abril y mayo, el centro se mantuvo cerrado al público.

Destaca el mes de junio, porque se ha recibido a más visitantes que en el año 2019. Esto se puede deber a las condiciones y delimitaciones provinciales derivados de los estados de alarma vigentes en cada momento. El mes de septiembre no arroja datos debido a un error en su registro.

A pesar de haber estado cerrado el centro durante los meses de marzo, abril y mayo, hay una relación directa entre el número de visitantes y la meteorología (principalmente, la precipitación y la temperatura media), aumentando los visitantes cuando la precipitación disminuye y la temperatura media aumenta y viceversa, como se muestra en la gráfica durante los meses de verano y el mes de octubre.

La mayor parte de las visitas se contabilizan durante los días no laborables, debido al horario de atención al público del centro durante todo el año.

La hora que más visitantes frecuentan este centro, es a las 12h, tanto en días laborables como no laborables.

#### **Información de visitantes según su procedencia**

La procedencia por provincias del total de visitantes registrados durante 2020 en el Punto de Información Quebrantaherraduras es, principalmente, de Madrid.

Excluyendo la Comunidad de Madrid, los visitantes mayoritarios a este centro provienen de Castilla La Mancha. En cuanto a visitas de personas extranjeras, predominan los procedentes de Francia.

#### **Información de visitantes según el tipo de grupo**

Como en todos los centros de visitantes, incluido en este, el registro total de visitantes indica que el tipo de grupo mayoritario es "Familiar y amigos" con un 96% del total, predominando su presencia durante el mes de junio, seguido del 3% de público individual que asiste.

## **Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan y atendidos por el personal itinerante**

El 64% de las consultas presenciales realizadas en este centro tratan sobre “Senderismo” y el 31% sobre “Estancia/Recreo/Paseo corto”, sumando un 95% del total de datos registrados.

Desde este centro se ha ofrecido información itinerante únicamente durante los meses de febrero, marzo (antes de la declaración del estado de alarma), junio, julio ya agosto. El total de personas atendidas por esta figura en 2020, desde el Punto de Información Quebrantaherraduras, es de 1.354. Desde aquí es desde donde se realiza la mayor información itinerante del PNSG (casi el 60%).

### **Información de las consultas realizadas**

El Punto de Información Quebrantaherraduras carece de registro de consultas en servidores web, como Google o Maps y no presenta consultas telemáticas.

Del total de consultas realizadas en este centro durante todo el año 2020, el 48% tratan sobre “Información general”, el 42% sobre “Actividades” y el 10% restante, acerca de “Normativa y gestión”.

El mes con más demanda, en cuanto a las consultas realizadas acerca de “Actividades”, es junio. La mayoría de las consultas, a lo largo de todo el año, son sobre “Senderismo”.

Con respecto a las consultas realizadas acerca de “Normativa y gestión”, el mes con más demanda es agosto. Durante los meses de verano destacan las consultas sobre “Baño” y “Autorizaciones e información para grupos”.

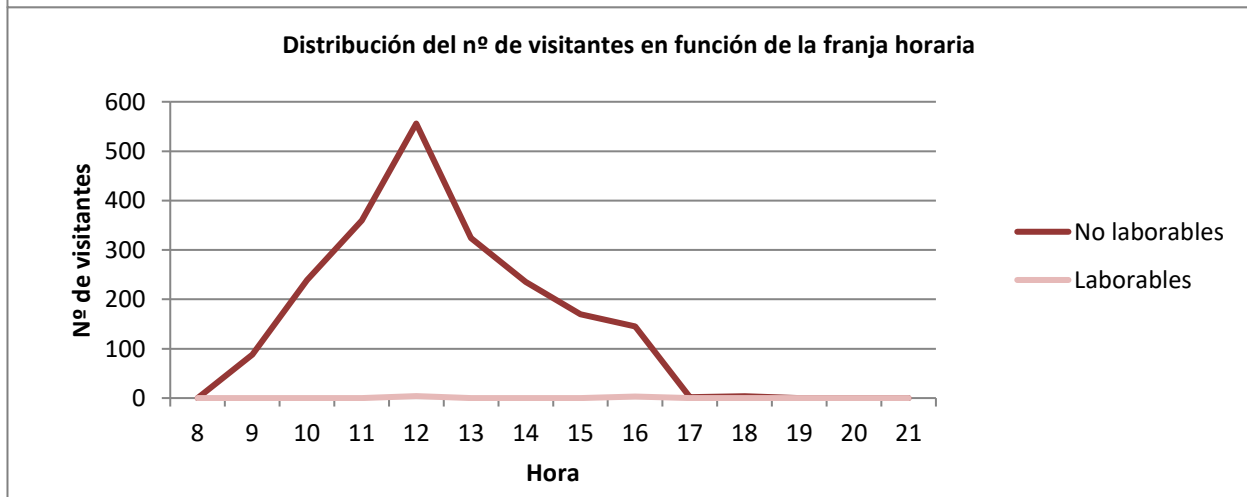
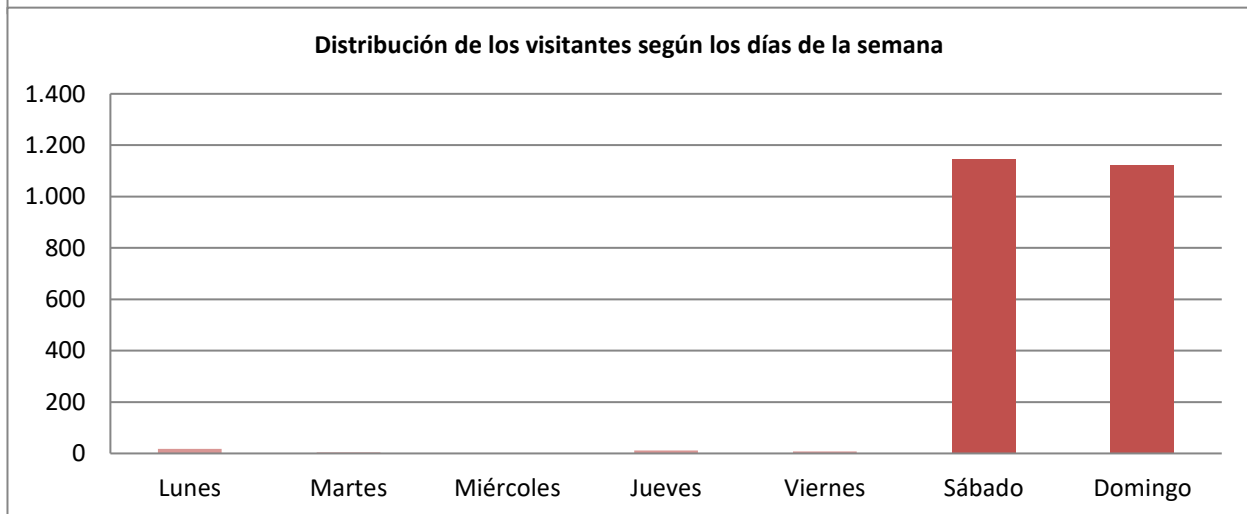
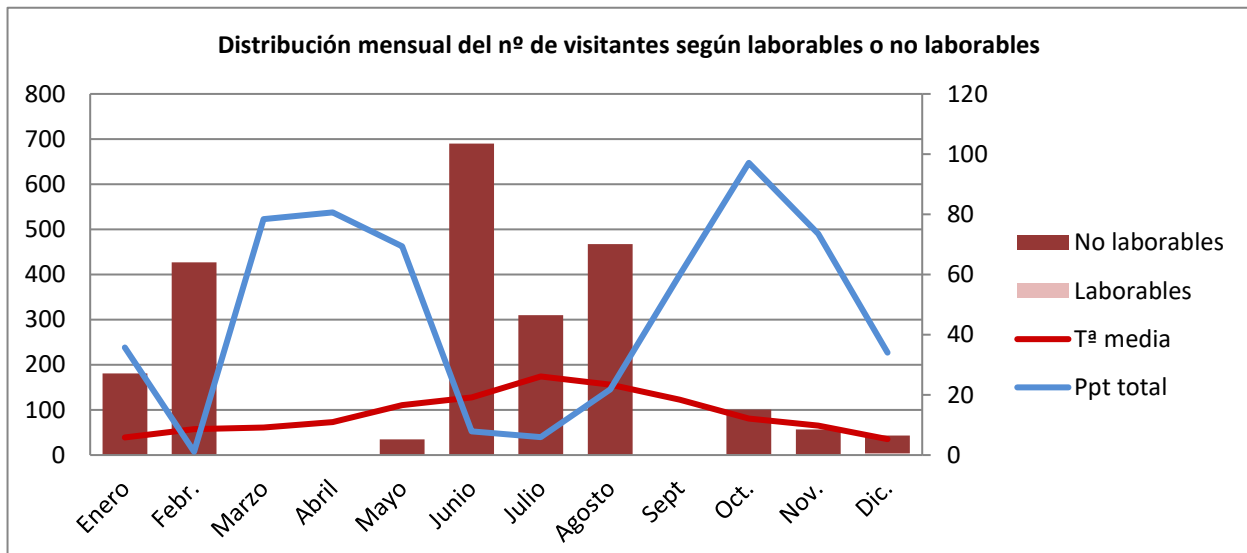
En cuanto a las consultas realizadas acerca de “Información general”, el mes con más demanda es junio. El mayor número de consultas es sobre “Folletos y señalización”, destacando también las consultas sobre “Carreteras y aparcamientos”, “Turismo activo” y “Recursos turísticos”.

Información de visitantes según su distribución en el tiempo

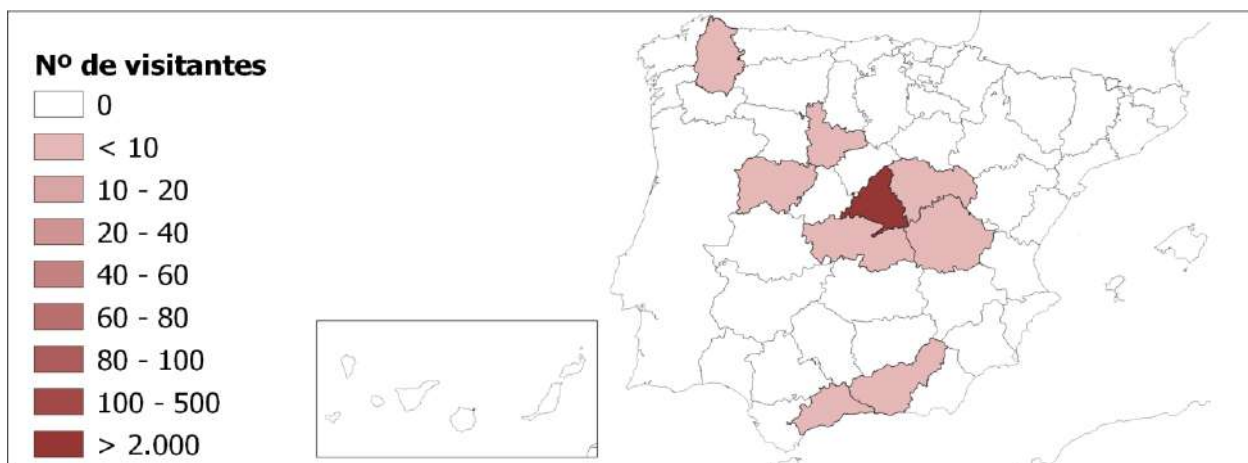
Nº de visitantes

	Enero	Febr.	*Marzo	*Abril	*Mayo	*Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Nº visit.	181	427	-	-	35	690	310	467	-	101	57	43
Acumul.	181	608	608	608	643	1.333	1.643	2.110	2.110	2.211	2.268	2.311
Ac. 2019	587	1.436	2.912	3.453	4.997	5.661	6.320	7.717	8.388	9.338	10.041	10.947

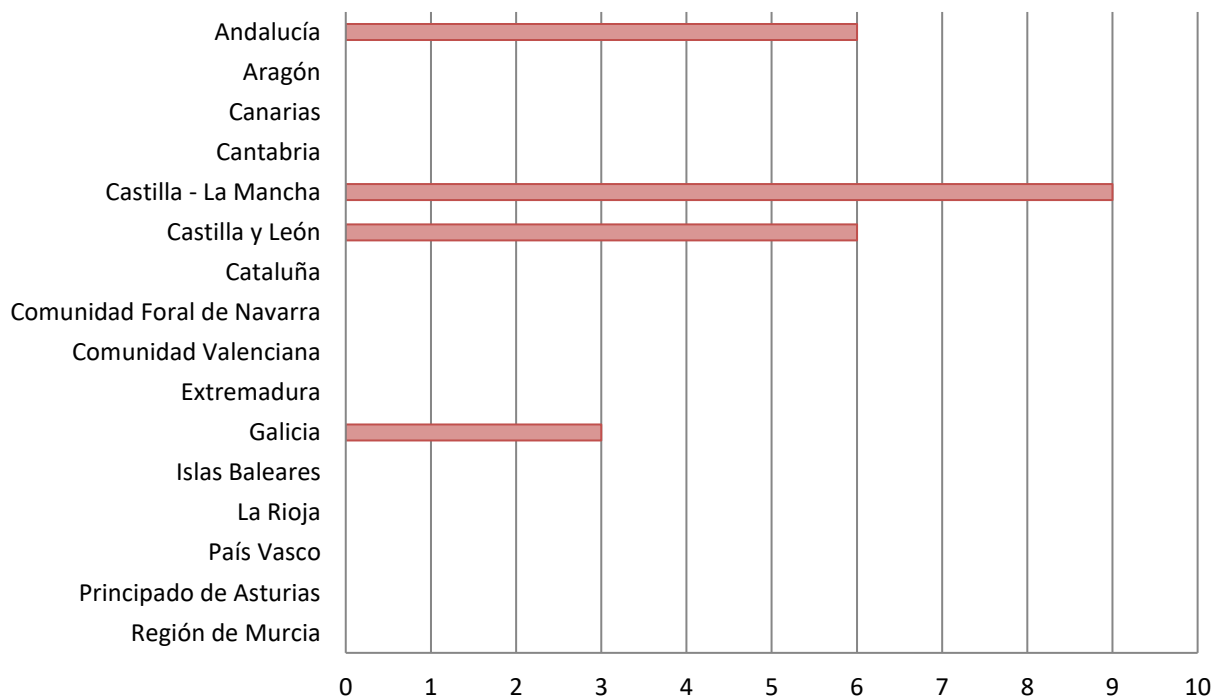
\* Meses cuya apertura ha estado condicionada por el estado de alarma por COVID-19



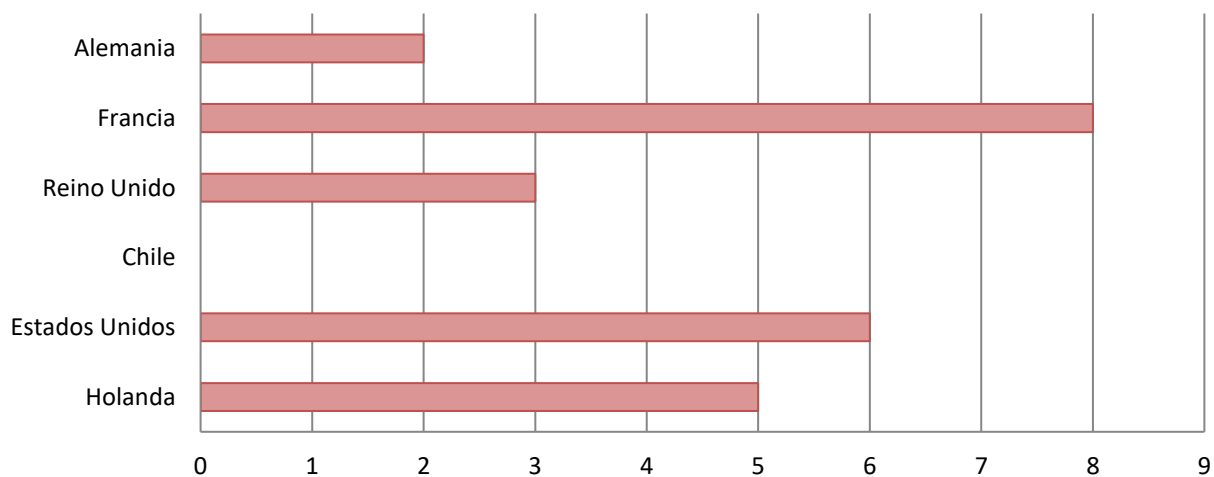
## Información de visitantes según su procedencia



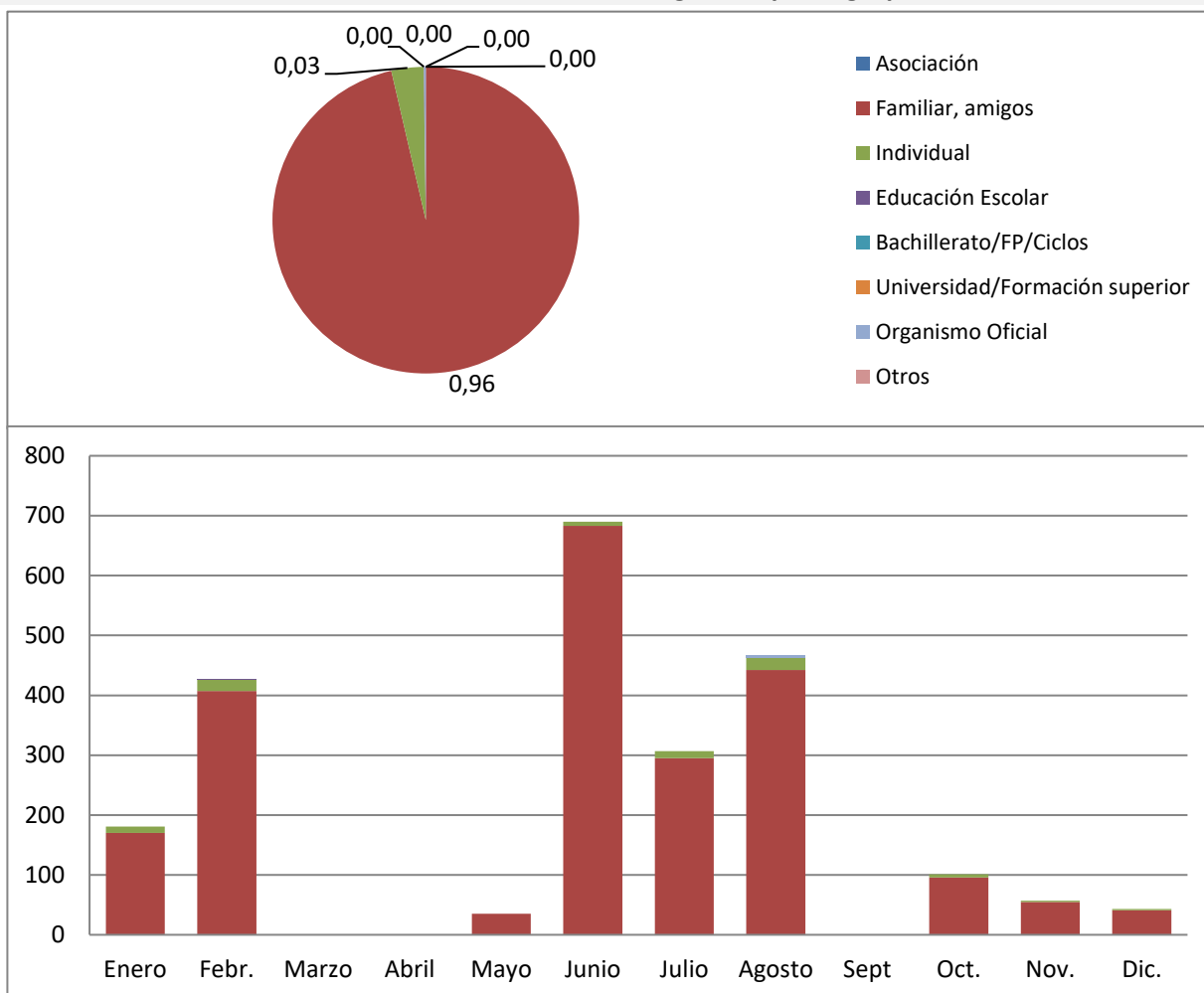
**Distribución de los visitantes según Comunidades Autónomas sin La Comunidad de Madrid y sin Desconocido, NS/NC**



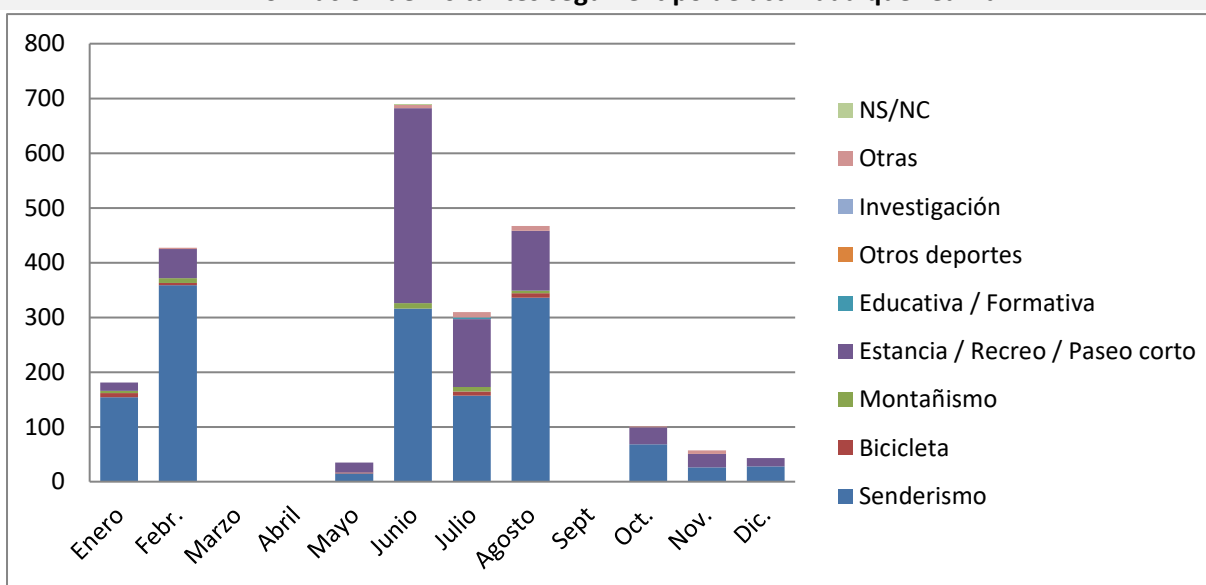
**Nacionalidades mayoritarias entre los visitantes extranjeros**



### Información de visitantes según el tipo de grupo



### Información de visitantes según el tipo de actividad que realizan



### Información de visitantes atendidos por el personal itinerante

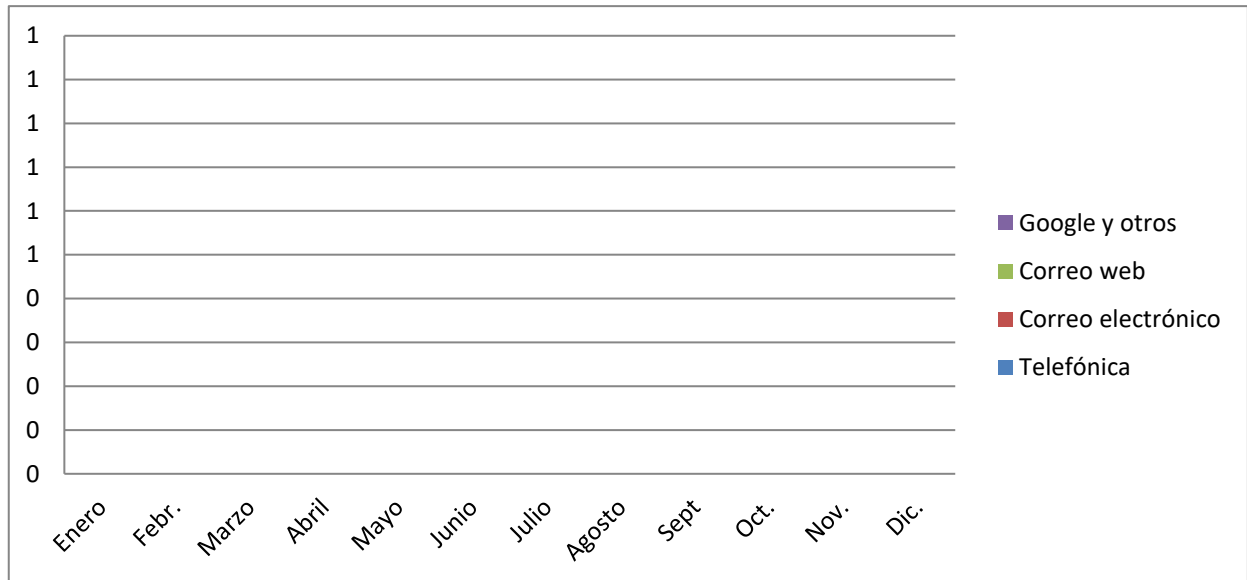
	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Nº visit.	0	671	261	0	0	70	184	168	0	0	0	0
Acumul.	0	671	932	932	932	1002	1186	1354	1354	1354	1354	1354

### Información de las consultas realizadas

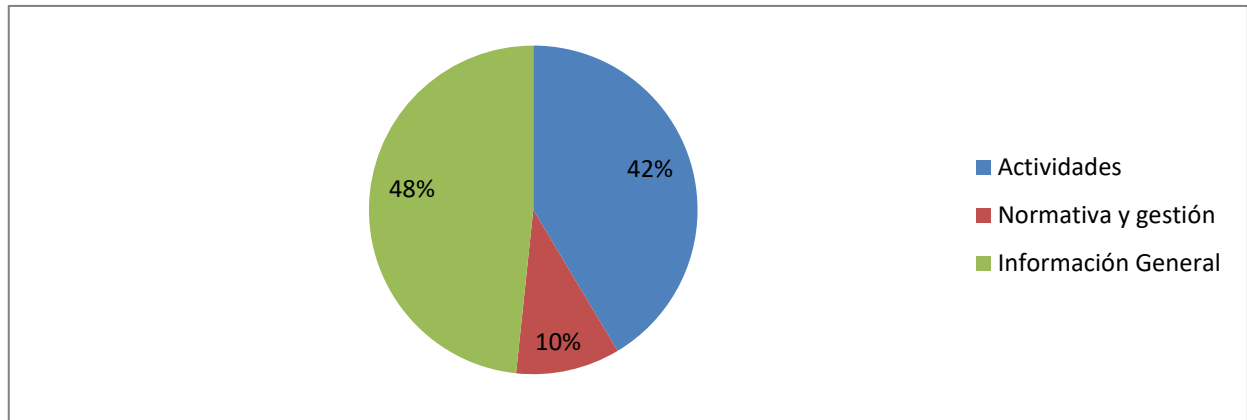
#### Nº de consultas en servidores web

	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Google	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maps	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ac. Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

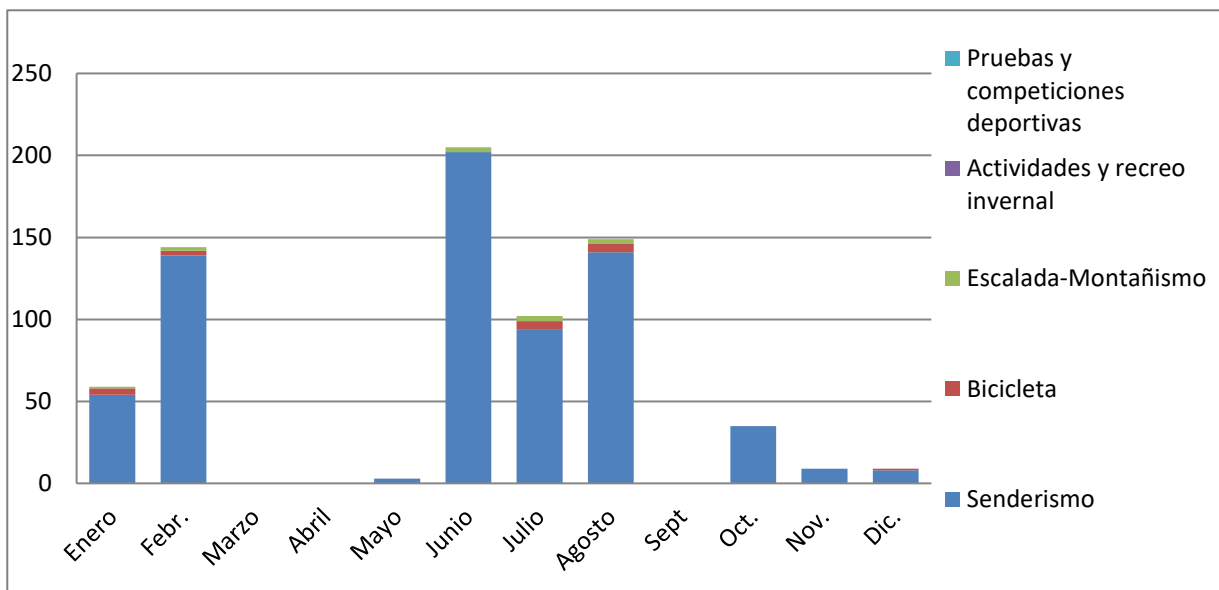
#### Nº Consultas telemáticas realizadas al centro:



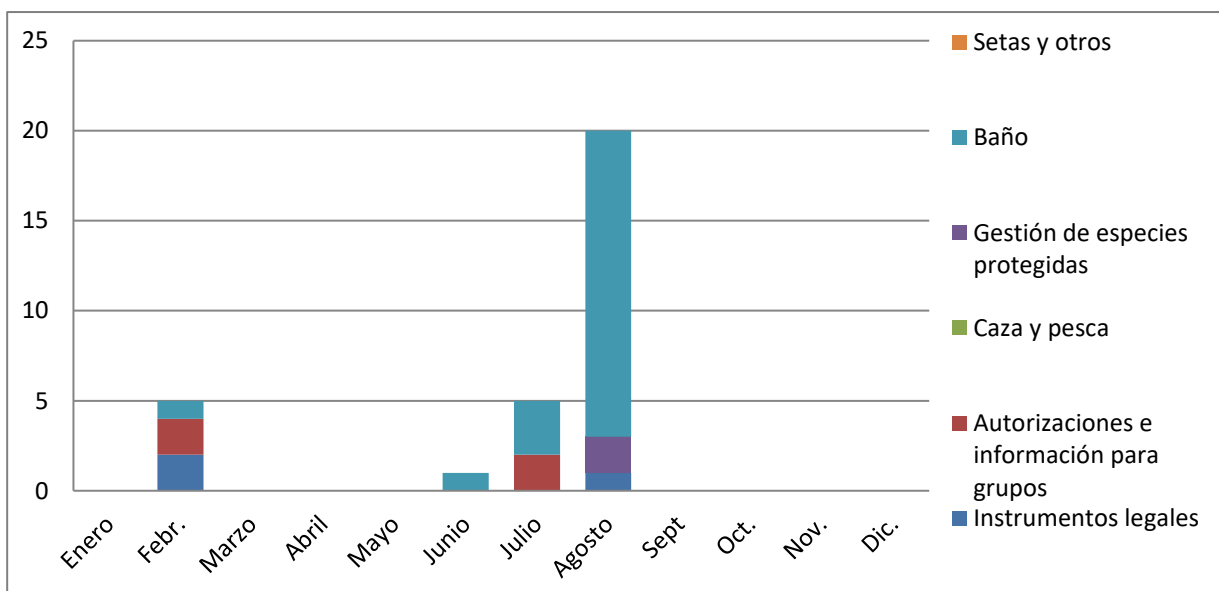
#### Clasificación de consultas realizadas en el centro (visitantes+otros medios)



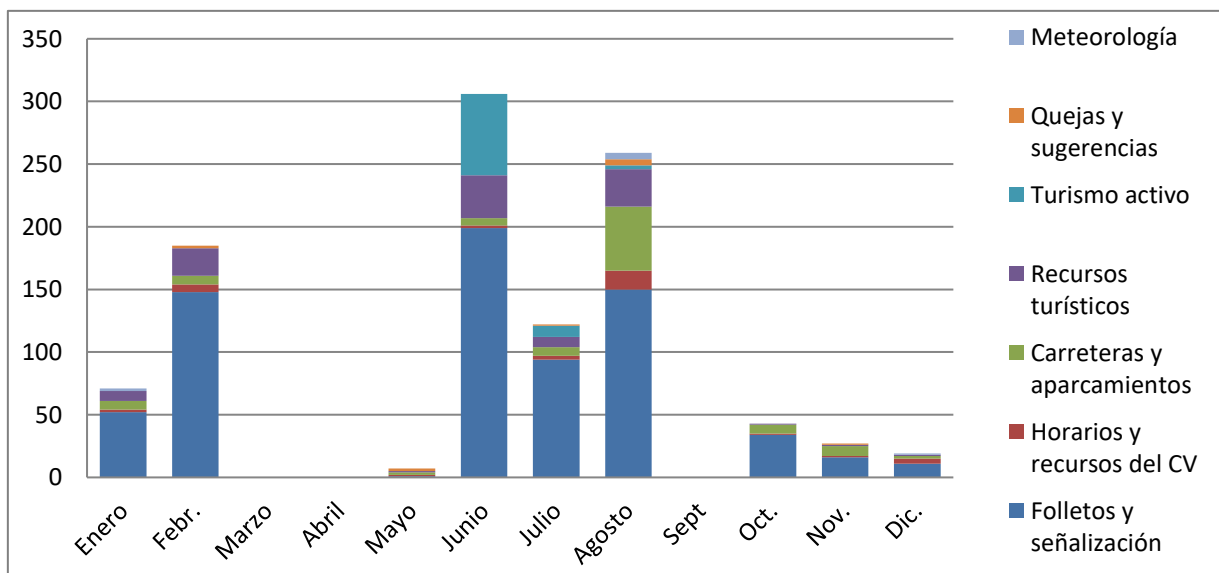
### Distribución de las consultas realizadas acerca de Actividades



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Normativa y gestión



### Distribución de las consultas realizadas acerca de Información general



# 2020

## Informe anual Uso público en el Parque Nacional

### Capítulo 2. Actividades y programas



## Informe anual de uso público. 2020

### Capítulo 2. Actividades y programas

---

#### Índice

2.	ACTIVIDADES Y PROGRAMAS .....	1
2.1.	Resumen y estudio de las actividades llevadas a cabo en todo el PNSG .....	6
2.1.1.	Actividades y participantes .....	6
	Número de actividades .....	6
	Número de participantes .....	7
	Clasificación de las actividades y participantes correspondientes .....	8
	Clasificación de actividades programadas y participantes según el tipo de grupo.....	9
2.2.	Resumen y estudio de las actividades llevadas a cabo en la vertiente segoviana.....	10
2.2.1.	Actividades y participantes .....	10
	Número de actividades .....	10
	Número de participantes .....	11
2.2.2.	Sensibilización, educación e interpretación ambiental.....	12
2.2.3.	Participación ciudadana y voluntariado .....	13
2.2.4.	Apoyo al desarrollo socioeconómico .....	13
2.2.5.	Comunicación.....	13
2.2.6.	Otras actividades y exposiciones.....	14
2.3.	Resumen y estudio de las actividades llevadas a cabo en la vertiente madrileña .....	15
2.3.1.	Actividades y participantes .....	15
	Número de actividades .....	15
	Número de participantes .....	16
2.3.2.	Sensibilización, educación e interpretación ambiental.....	17
2.3.3.	Participación ciudadana y voluntariado .....	19
2.3.4.	Apoyo al desarrollo socioeconómico .....	23
2.3.5.	Comunicación.....	26
2.3.6.	Otras actividades y exposiciones.....	27
	Centro de Visitantes La Pedriza.....	27
	Centro de Visitantes Valle de La Fuenfría .....	27
	Centro de Visitantes Valle de El Paular .....	27
	Exposiciones prestadas por el PNSG .....	27

## Índice de tablas

Tabla 1. Esquema de los programas y subprogramas relacionados con el uso público.....	1
Tabla 2. Clasificación de las actividades por programas y subprogramas.....	2
Tabla 3. Definición de las actividades correspondientes al Programa de Uso Público y Social.....	3
Tabla 4. Definición de las actividades correspondientes al Programa de Relaciones con el entorno y participación ciudadana .....	4
Tabla 5. Número de actividades programadas por el PNSG, realizadas y participantes en el año 2020. ....	6
Tabla 6. Número de actividades por categorías. ....	8
Tabla 7. Número de actividades programadas y realizadas y participantes según los tipos de grupo clasificados. ....	9
Tabla 8. Número de actividades y participantes, programadas en la vertiente segoviana, en el año 2020. ....	10
Tabla 9. Número de actividades y participantes del subprograma de sensibilización, educación e interpretación ambiental en la vertiente segoviana, durante el año 2020.....	12
Tabla 10. Número de actividades y participantes del subprograma de participación ciudadana y voluntariado en la vertiente segoviana, durante el año 2020. ....	13
Tabla 11. Número de actividades y participantes del subprograma de comunicación la vertiente segoviana, durante el año 2020. ....	13
Tabla 12. Número de actividades y participantes, programadas en la vertiente madrileña, en el año 2020. ....	15
Tabla 13. Número de actividades y participantes del subprograma de sensibilización, educación e interpretación ambiental en la vertiente madrileña, durante el año 2020.....	19
Tabla 14. Número de actividades y participantes del subprograma de participación ciudadana y voluntariado en la vertiente madrileña, durante el año 2020. ....	20
Tabla 15. Número de actividades y participantes del subprograma de apoyo al desarrollo socioeconómico en la vertiente madrileña, durante el año 2020.....	23
Tabla 16. Número de actividades y participantes del subprograma de comunicación la vertiente madrileña, durante el año 2020. ....	26

## Índice de gráficas

Gráfica 1. Comparativa del número de actividades programadas con las no ejecutadas, según programas, en todo el PNSG.....	7
Gráfica 2. Número de participantes por meses en todo el PNSG.....	8
Gráfica 3. Comparativa del número de actividades programadas con las no ejecutadas según programas en Segovia. ....	11
Gráfica 4. Número de participantes por meses en Segovia. ....	11
Gráfica 5. Comparativa del número de actividades programadas con las no ejecutadas, según programas en Madrid. ....	16
Gráfica 6. Número de participantes por meses en Madrid. ....	17
Gráfica 7. Comparativa por subprogramas del número de actividades programadas con las no ejecutadas en la vertiente madrileña. ....	18

## 2. ACTIVIDADES Y PROGRAMAS

El presente capítulo del informe de uso público y social del año 2020 del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama (PNSG) incorpora la información acerca de las actividades programadas y/o realizadas por el equipo del parque en el ámbito de gestión del mismo.

Durante el año 2020 es destacable la publicación del Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG) en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid, aprobado mediante el Decreto 18/2020, de 11 de febrero, del Consejo de Gobierno y publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid el 29 de febrero de 2020. En la vertiente segoviana fue publicado en mayo del año anterior.

Según se establece en el artículo 65 del PRUG “El Plan Rector de Uso y Gestión se desarrollará a través de programas sectoriales que deberán ser aprobados, agrupados temáticamente en aquellas materias en que es competente el presente Plan.” Así mismo, y tal y como establece el artículo 66 del mencionado PRUG, se encuentran en fase de desarrollo los seis programas sectoriales, entre los cuales se encuentran el Programa de Uso Público y Social y el Programa de Relaciones con el entorno y participación ciudadana.

Todas las actividades que se han realizado en el ámbito del uso público en el PNSG se han asociado a cada uno de estos programas, que se encuentran más desarrollados en los subprogramas que se detallan en la siguiente tabla:

*Tabla 1. Esquema de los programas y subprogramas relacionados con el uso público.*

Programa	Subprograma
4. Uso Público y Social	4.a Acogida y equipamientos
	4.b Movilidad
	4.c Señalización e información
	4.d Sensibilización, educación e interpretación ambiental
5. Relaciones con el entorno y participación ciudadana	5.a Participación ciudadana y voluntariado
	5.b Apoyo al desarrollo socioeconómico.
	5.c Comunicación

Del programa de Uso Público y Social, únicamente se han clasificado este tipo de actividades en el subprograma de Sensibilización, educación e interpretación ambiental, ya que el resto de subprogramas no implican el desarrollo de actividades con el público, en la mayoría de los casos.

Para el correcto registro y estudio de las mismas, se ha elaborado una clasificación de las actividades según las categorías agrupadas que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 2. Clasificación de las actividades por programas y subprogramas.

Programa	Subprograma	Categoría de actividad	
Programa de Uso Público y Social	Sensibilización, educación e interpretación ambiental	Centros educativos AIS	
		Convenios con Educación	
		Tren de la Naturaleza escolar	
		Tren de la Naturaleza general	
		Autoguiado	
		Guiado	
		Fin de semana	
		Formación de formadores	
		Campañas sensibilización específicas	
Programa Relaciones con el entorno y participación ciudadana	Participación ciudadana y voluntariado	Voluntariado tutelado	
		Voluntariado no tutelado	
		Voluntariado oferta propia	
		Reuniones de participación	
		Jornadas de dinamización	
	Apoyo al desarrollo socioeconómico	Acciones de colaboración	
		Ferias y eventos del tejido empresarial	
		Jornadas de dinamización-productores locales	
		Concursos y certámenes	
	Comunicación	Formación y reuniones a población local	
		Atención a medios de comunicación	
			Jornadas y eventos divulgativos del Parque

A partir de 2021, se incluirá una nueva categoría de actividad en cada uno de los cuatro subprogramas especificados, denominada en todos los casos “Reuniones con terceros”. La descripción de esta tipología sería: reuniones o visitas de campo con entidades o personas externas al Parque, previas o posteriores a la realización de una actividad determinada incluida en el subprograma correspondiente.

La definición de las tipologías de actividades del Programa de Uso Público y Social aparece en la siguiente tabla.

Tabla 3. Definición de las actividades correspondientes al Programa de Uso Público y Social

Programa de Uso Público y Social		
Subprograma	Tipo de actividad	Descripción
Sensibilización, educación e interpretación ambiental	Centros educativos AIS	Antiguo programa escolar local. Actividades para los centros educativos del Área de Influencia Socioeconómica que pueden incluir la atención previa con los profesores, actividades en campo o aula y jornada de conclusiones y refuerzo de contenidos aprendidos.
	Convenios con Educación	Antiguo programa Entornos. Los CV's (Madrid) participan en el programa "Acción Natura", dentro del Programa de Educación Ambiental que promueve la Consejería de Educación (que gestiona el CRIF Las Acacias). Se ofrece una actividad educativa que consiste en una sesión teórica con los profesores, otra sesión práctica donde se realiza la actividad de campo con los profesores (estas dos sesiones les aportan créditos) y una opción para que vengan con sus alumnos.
	Tren de la Naturaleza escolar	Campaña escolar con los centros de educación primaria los miércoles y jueves de mayo a junio y de septiembre a octubre.
	Tren de la Naturaleza público general	Campaña de público general los miércoles y jueves de julio y agosto.
	Autoguiado	Visita de grupos organizados o de forma individual a las áreas temáticas o exposiciones (incluye el aforador del arboreto Giner). Cesión de espacios en los CV's previa reserva.
	Guiado	Actividades guiadas con grupos que lo solicitan (reservas) incluido el programa de rutas guiadas de Valsaín. También grupos universitarios o de master que requieren el apoyo de coordinadoras o técnicos.
	Fin de semana	Programa trimestral de actividades en fin de semana y festivos que está dirigido al público general, en el que se combinan actividades para dar a conocer las actuaciones de gestión llevadas a cabo en el Parque, dedicadas al conocimiento del entorno, itinerarios guiados, talleres en el propio centro y actuaciones realizadas en colaboración con ayuntamientos y otras entidades (siempre y cuando no estén incluidas en el subprograma de apoyo al desarrollo socioeconómico ni voluntariado).
	Formación de formadores	Actividades de formación destinadas a profesionales (profesores, guías, etc.) o a futuros profesionales que hacen sus prácticas profesionales tutorizados desde los Centros de Visitantes.
	Campañas de sensibilización específicas	Campañas de sensibilización específicas (plásticos, colillas, etc.).

La definición de las tipologías de actividades del Programa de Relaciones con el entorno y participación ciudadana se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4. Definición de las actividades correspondientes al Programa de Relaciones con el entorno y participación ciudadana

Programa Relaciones con el entorno y participación ciudadana		
Subprograma	Tipo de actividad	Descripción
Participación ciudadana y voluntariado	Voluntariado tutelado	Actividades de voluntariado de iniciativa externa en las que hay personal del Parque supervisando o llevando a cabo la actividad.
	Voluntariado no tutelado	Actividades de voluntariado en las que no hay personal del Parque supervisando o llevando a cabo la actividad.
	Voluntariado oferta propia	Actividades de voluntariado organizadas directamente o por iniciativa del Parque Nacional (supervisa y dirige la actividad).
	Reuniones de participación	Procesos participativos tanto a la sociedad en general como a grupos de expertos. Jornadas
	Acciones de colaboración	Jornadas, actividades y eventos en los que la sociedad civil participa o colabora llevadas a cabo con otras entidades que no son de voluntariado. Ejemplo: Actividad con el AMPA para la recogida de basura
Apoyo al desarrollo socioeconómico	Ferias y eventos	Organización o participación en eventos para favorecer tejido empresarial, productos locales, empresas, turismo, etc.
	Jornadas de dinamización	Actividades llevadas a cabo para la promoción de productores locales y colaboración con asociaciones o entidades locales.
	Concursos y certámenes	Actividades organizadas por el Parque o llevadas a cabo en colaboración con entidades locales para el desarrollo de concursos y certámenes en el AIS.
	Formación y reuniones a población local	Cursos, jornadas y reuniones destinadas a población del AIS.
Comunicación	Atención a medios de comunicación	Acompañamiento y/ o entrevistas, reportajes, envío de información, etc. (Incluye entrevistas con la radio).
	Jornadas y eventos divulgativos	Actos de divulgación para comunicar sobre el Parque.

El funcionamiento para recopilar la información acerca de las actividades programadas en el parque es a través de un formulario de Google, al que tienen acceso las personas del equipo de gestión implicadas en ellas. Mensualmente se realiza este volcado y análisis correspondiente.

Hay actividades que se planifican y no se llegan a ejecutar por diversos motivos, por ello se ha llevado un seguimiento del desarrollo de las mismas que se irá comentando en los distintos apartados. Además hay que tener en cuenta que la mayoría de las actividades se realizan al aire libre, con lo que la meteorología condiciona su desarrollo.

Por otro lado, el panorama generado por la pandemia mundial por COVID-19 desde el mes de marzo en adelante ha provocado que se anularan muchas actividades programadas en este período. Además de esto, en las actividades programadas posteriormente, se han tenido que adaptar las actividades a las limitaciones grupales establecidas en cada momento, incorporar los protocolos adecuados y adaptar los materiales utilizados en cada caso, para evitar un posible riesgo de contacto entre los participantes.

El presente documento ofrece diversos apartados en los cuales se analizará tanto el conjunto de actividades planificadas en 2020 en todo el PNSG, como las llevadas a cabo en cada una de las vertientes.

## 2.1. Resumen y estudio de las actividades llevadas a cabo en todo el PNSG

### 2.1.1. Actividades y participantes

En este apartado se van a comentar los datos recogidos de las actividades en ambas vertientes del parque. En esta primera tabla se muestra el total de las actividades programadas y participantes en las mismas en todo el PNSG. El total de actividades programadas suma 410 y las que han sido ejecutadas han atendido a 3.711 participantes.

Hay que tener en cuenta que no todas ellas han sido ejecutadas, ya que, debido a la pandemia y a la meteorología, muchas de ellas han sido canceladas.

Tabla 5. Número de actividades programadas por el PNSG, realizadas y participantes en el año 2020.

	Nº actividades programadas	Nº actividades realizadas	Nº participantes
Programa de Uso Público y Social	328	172	3.059
Programa Relaciones con el entorno y participación ciudadana	82	68	652
<b>Total</b>	<b>410</b>	<b>240</b>	<b>3.711</b>

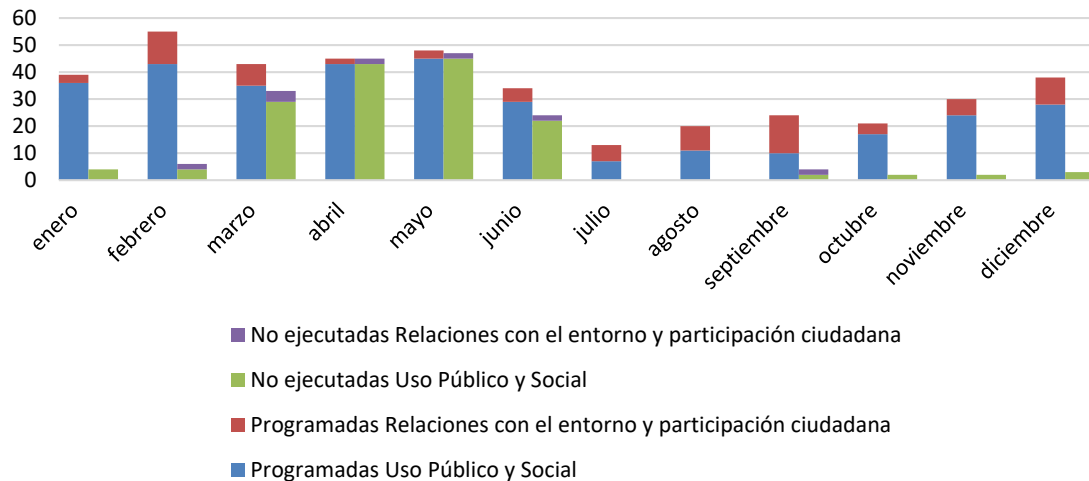
Se ha registrado que del total de los 3.711 participantes, cerca de 1.300 eran procedentes del Área de Influencia Socioeconómica del parque.

### Número de actividades

En la siguiente gráfica se puede observar cuál ha sido el número de actividades programadas en cada uno de los meses del año en todo el parque y la comparativa con el número de actividades que estaban programadas y no se han ejecutado, por las causas comentadas previamente.

Como se puede apreciar, los meses en los que ha habido más cancelación de actividades son los meses de marzo, abril y mayo, momento en el cual la situación de estado de alarma por la pandemia obligaba a esta determinación. Es importante comentar que, precisamente estos meses, son en los que hay un mayor número de actividades programadas con centros educativos. En total, de todas las actividades programadas, no se ejecutaron 170.

**Comparativa del nº de actividades programadas con las no ejecutadas, según programas, en todo el PNSG**

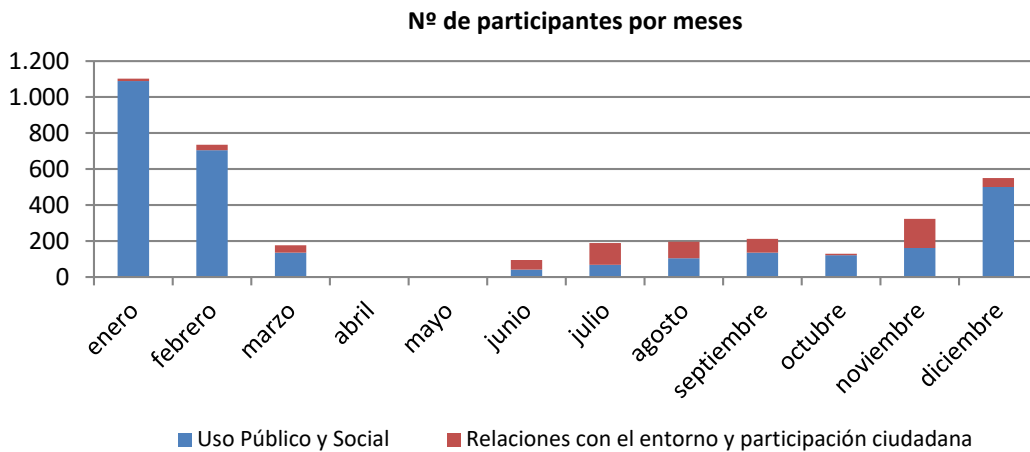


*Gráfica 1. Comparativa del número de actividades programadas con las no ejecutadas, según programas, en todo el PNSG.*

Este fenómeno generó que la programación de actividades de los siguientes meses fuera menor y adaptada a la nueva situación. En general, muchas de las actividades se programan trimestralmente, por lo que se han ajustado a las limitaciones grupales que se iban estableciendo, además de evitar las que pudieran implicar un mayor riesgo de contagio para los participantes.

### Número de participantes

En la siguiente gráfica se muestra el número de participantes en las actividades por meses. Se puede observar la ausencia de los mismos en los meses de abril y mayo debido al cierre de los centros de visitantes y, por tanto, la ausencia de actividades organizadas por la pandemia. En junio se comenzaron a retomar algunas, pero con público muy limitado. La reducción de actividades y del número de participantes en las mismas, genera que, en los meses de julio a diciembre estas cifras se vean disminuidas.



Gráfica 2. Número de participantes por meses en todo el PNSG.

### Clasificación de las actividades y participantes correspondientes

La siguiente tabla incorpora los datos acumulados de ambas vertientes y durante todo el año de las actividades programadas y las realizadas, clasificadas en las categorías comentadas previamente. Además, se aporta el número de participantes en cada uno de los tipos.

Tabla 6. Número de actividades por categorías.

Programa	Subprograma	Tipo de actividad	Nº actividades programadas	Nº actividades realizadas	N.º part.
Programa de Uso Público y Social	Sensibilización, educación e interpretación ambiental	Centros educativos AIS	70	25	1.084
		Convenios con Educación	2	1	30
		Tren de la Naturaleza escolar	10	0	0
		Tren de la Naturaleza general	0	0	0
		Autoguiado	47	24	584
		Guiado	80	44	439
		Fin de semana	103	65	586
		Formación de formadores	6	3	5
		Campañas sensibilización específicas	10	10	331
Programa de Relaciones con el entorno y participación ciudadana	Participación ciudadana y voluntariado	Voluntariado tutelado	4	3	26
		Voluntariado no tutelado	0	0	0
		Voluntariado oferta propia	10	9	84
		Acciones de colaboración	2	1	97
		Reuniones de participación	5	4	44

Programa	Subprograma	Tipo de actividad	Nº actividades programadas	Nº actividades realizadas	N.º part.
	Apoyo al desarrollo socioeconómico	Ferias y eventos del tejido empresarial	2	0	0
		Jornadas de dinamización-productores locales	5	1	9
		Concursos y certámenes	8	6	103
		Formación y reuniones a población local	4	2	10
	Comunicación	Atención a medios de comunicación	40	40	106
		Jornadas y eventos divulgativos del Parque	2	2	173

Algunas de las categorías aparecen a 0 porque no se han programado este año actividades de ese tipo, por las razones comentadas previamente o porque se plantea hacer una programación en los próximos años de las mismas. En las campañas específicas salen 10 debido a que se han celebrado durante 2 días en cada uno de los cinco centros de visitantes jornadas vinculadas a la misma campaña de sensibilización.

### Clasificación de actividades programadas y participantes según el tipo de grupo

Si relacionamos el número de visitantes atendidos con el tipo de grupo, se comprueba que la inmensa mayoría son grupos educativos, a pesar de que la mayoría de estas actividades se han cancelado. El siguiente tipo de grupo con mayor número de participantes son las actividades organizadas para público general, como, por ejemplo, las actividades guiadas de fin de semana.

Tabla 7. Número de actividades programadas y realizadas y participantes según los tipos de grupo clasificados.

Tipo de grupo	Nº actividades programadas	Nº actividades realizadas	Nº participantes total
Asociación	15	7	60
Colectivos especialistas	1	1	150
Empresa Turismo	9	8	139
Empresarios	0	0	0
Entidades de voluntariado	2	1	12
Grupos educativos	124	46	1.577
Organismo oficial	0	0	0
Prensa	39	39	113
Público general	209	130	1.538
Otros	0	8	122

## 2.2. Resumen y estudio de las actividades llevadas a cabo en la vertiente segoviana

### 2.2.1. Actividades y participantes

En este apartado se comentan los datos recogidos de las actividades de la vertiente segoviana del parque. En la siguiente tabla se muestra el total de las actividades programadas y participantes en las mismas de esta vertiente. El total de actividades programadas suma 104 y las que han sido ejecutadas han atendido a 602 participantes.

En esta vertiente, las actividades programadas de Uso Público y Social son por un lado los grupos que acuden al Centro de visitantes, y por otro los grupos que realizan visita técnica al monte, además de las personas que participan en las rutas guiadas.

Hay que tener en cuenta que no todas ellas han sido ejecutadas, como se ha comentado previamente. El panorama pandémico y la meteorología han condicionado la celebración de muchas de ellas.

Tabla 8. Número de actividades y participantes, programadas en la vertiente segoviana, en el año 2020.

	Nº actividades programadas	Nº actividades realizadas	Nº participantes
Programa de Uso Público y Social	91	45	496
Programa Relaciones con el entorno y participación ciudadana	13	12	106
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>57</b>	<b>602</b>

Se ha registrado que del total de participantes, 120 eran procedentes del Área de Influencia Socioeconómica del parque.

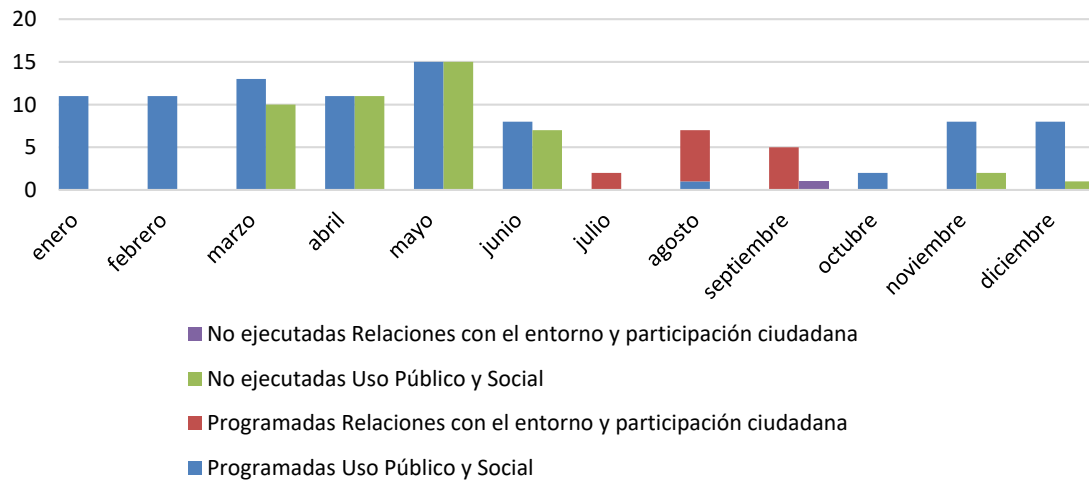
### Número de actividades

En la siguiente gráfica se puede observar cuál ha sido el número de actividades programadas en cada uno de los meses del año en la vertiente segoviana y la comparativa con el número de actividades que estaban programadas y no se han ejecutado, por las causas comentadas previamente.

Como se puede apreciar, los meses en los que ha habido más cancelación de actividades son los meses de marzo, abril y mayo, momento en el cual la situación de estado de alarma por la pandemia obligaba a esta determinación. Es importante comentar que, precisamente estos meses, son en los que hay un mayor número de actividades programadas con centros educativos. En total, de todas las actividades programadas, no se ejecutaron 47.

Por otro lado, en estos meses de verano, no se han ofertado rutas, porque se consideró más interesante que el guía estuviese informando en el cuartel de recreo. La campaña de rutas guiadas se retomó nuevamente a partir de mediados de octubre.

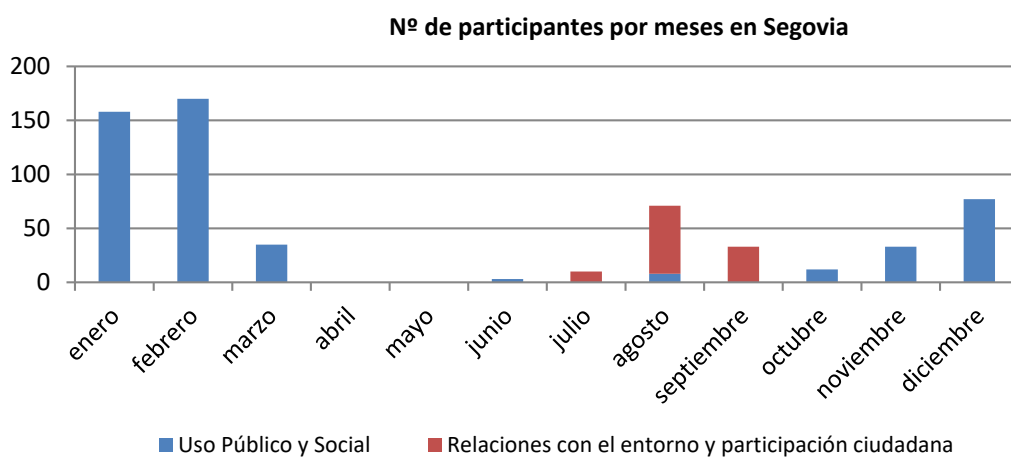
Comparativa del Nº de actividades programadas con las no ejecutadas según programas en Segovia



Gráfica 3. Comparativa del número de actividades programadas con las no ejecutadas según programas en Segovia.

### Número de participantes

En la siguiente gráfica se muestra el número de participantes en las actividades por meses en la vertiente segoviana. Se puede observar la ausencia de los mismos en los meses de abril y mayo. En junio se comenzaron a retomar algunas, pero con público muy limitado.



Gráfica 4. Número de participantes por meses en Segovia.

La reducción de actividades y del número de participantes en las mismas, motivadas fundamentalmente por las restricciones establecidas por la pandemia, genera que en los meses de julio a diciembre estas cifras se vean disminuidas.

La variante proporción de participantes entre ambos programas en los meses de verano está justificada por la oferta de voluntariado en Fuente Infantes comentada en el apartado anterior.

### 2.2.2. *Sensibilización, educación e interpretación ambiental*

Se incluyen en este subprograma la mayor cantidad de actividades que se desarrollan en esta vertiente. La categoría “Guiado” es la que suma el mayor número de actividades programadas y realizadas, aunque tuvieron que cancelarse 35 de ellas por la pandemia. Además, el número de participantes de las actividades ejecutadas a *posteriori* de los meses de verano estaba limitado, lo cual hace que esta suma también sea menor en comparación con las actividades realizadas previamente.

Otra de las categorías de este subprograma en las que se han realizado actividades es “Autoguiado”, de las cuales sólo se han podido realizar 4 de las 15 programadas. Por otro lado, las “Campañas de sensibilización específicas” corresponden con dos jornadas realizadas en el centro de visitantes Boca del Asno, al igual que en todos los demás centros de visitantes del parque, y consistieron en el reparto de botellas para evitar el uso de plásticos y los residuos que generan.

En la siguiente tabla se recogen las cifras en relación con este subprograma en la vertiente segoviana.

Tabla 9. Número de actividades y participantes del subprograma de sensibilización, educación e interpretación ambiental en la vertiente segoviana, durante el año 2020.

Programa	Subprograma	Tipo de actividad	N.º actividades programadas	N.º actividades realizadas	N.º part.
Programa de Uso Público y Social	Sensibilización, educación e interpretación ambiental	Centros educativos AIS	0	0	0
		Convenios con Educación	0	0	0
		Tren de la Naturaleza escolar	0	0	0
		Tren de la Naturaleza general	0	0	0
		Autoguiado	15	4	115
		Guiado	74	39	342
		Fin de semana	0	0	0
		Formación de formadores	0	0	0
		Campañas sensibilización específicas	2	2	39

### 2.2.3. Participación ciudadana y voluntariado

El total de actividades y participantes registrados en el subprograma de participación ciudadana y voluntariado de la vertiente segoviana, son los que se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 10. Número de actividades y participantes del subprograma de participación ciudadana y voluntariado en la vertiente segoviana, durante el año 2020.

Programa	Subprograma	Tipo de actividad	N.º actividades programadas	N.º actividades realizadas	N.º part.
Programa de Relaciones con el entorno y participación ciudadana	Participación ciudadana y voluntariado	Voluntariado tutelado	1	1	12
		Voluntariado no tutelado	0	0	0
		Voluntariado oferta propia	10	9	84
		Acciones de colaboración	0	0	0
		Reuniones de participación	0	0	0

En los meses de julio, agosto y septiembre se llevaron a cabo 10 actividades de voluntariado en colaboración con la Fundación Patrimonio Natural de Castilla y León. En estas jornadas se realizaron trabajos de restauración del cervunal afectado durante las labores de extinción del incendio del Real Sitio de San Ildefonso en agosto de 2019, además de otras labores de acondicionamiento en el entorno de Fuente Infantes.

### 2.2.4. Apoyo al desarrollo socioeconómico

Durante el año 2020 no ha tenido lugar ninguna actividad programada ni realizada en relación con este subprograma en la vertiente segoviana.

### 2.2.5. Comunicación

Durante el mes de julio se celebraron dos jornadas en las que se atendió a la prensa en los montes de Valsaín y el número total de participantes en cada una de ellas fueron 5 personas, como se refleja en la tabla correspondiente a este subprograma.

Tabla 11. Número de actividades y participantes del subprograma de comunicación la vertiente segoviana, durante el año 2020.

Programa	Subprograma	Tipo de actividad	N.º actividades programadas	N.º actividades realizadas	N.º part.
Programa de Relaciones con el entorno y participación ciudadana	Comunicación	Atención a medios de comunicación	2	2	10
		Jornadas y eventos divulgativos del Parque	0	0	0

### **2.2.6. Otras actividades y exposiciones.**

El CENEAM es un punto de referencia en cuanto a las exposiciones. Normalmente cuenta con una exposición en los pasillos y con otra en una sala, ambas visitables por el público en general. En el primer caso, desde finales de diciembre, y durante los meses de enero y febrero, ha estado expuesta la de fotografía de la asociación madrileña de fotógrafos de naturaleza. En la sala ha permanecido la de motivos vegetales de los parques nacionales de España. El CENEAM ha estado cerrado al público desde el inicio del confinamiento en el mes de marzo.

## 2.3. Resumen y estudio de las actividades llevadas a cabo en la vertiente madrileña

### 2.3.1. Actividades y participantes

En este apartado se van a comentar los datos recogidos de las actividades llevadas a cabo en la vertiente madrileña del parque. En esta primera tabla se muestra el total de las actividades programadas y los participantes de las mismas en esta vertiente. El total de actividades programadas suma 306 y las que han sido ejecutadas han atendido a 3.109 participantes.

Hay que tener en cuenta que no todas ellas han sido ejecutadas, como se ha comentado previamente. El panorama pandémico y la meteorología han condicionado la celebración de muchas de ellas. Además, hay que considerar que los centros de visitantes han permanecido cerrados desde el 12 de marzo hasta el 29 de mayo, periodo en el que no se han ofertado actividades al público.

Tabla 12. Número de actividades y participantes, programadas en la vertiente madrileña, en el año 2020.

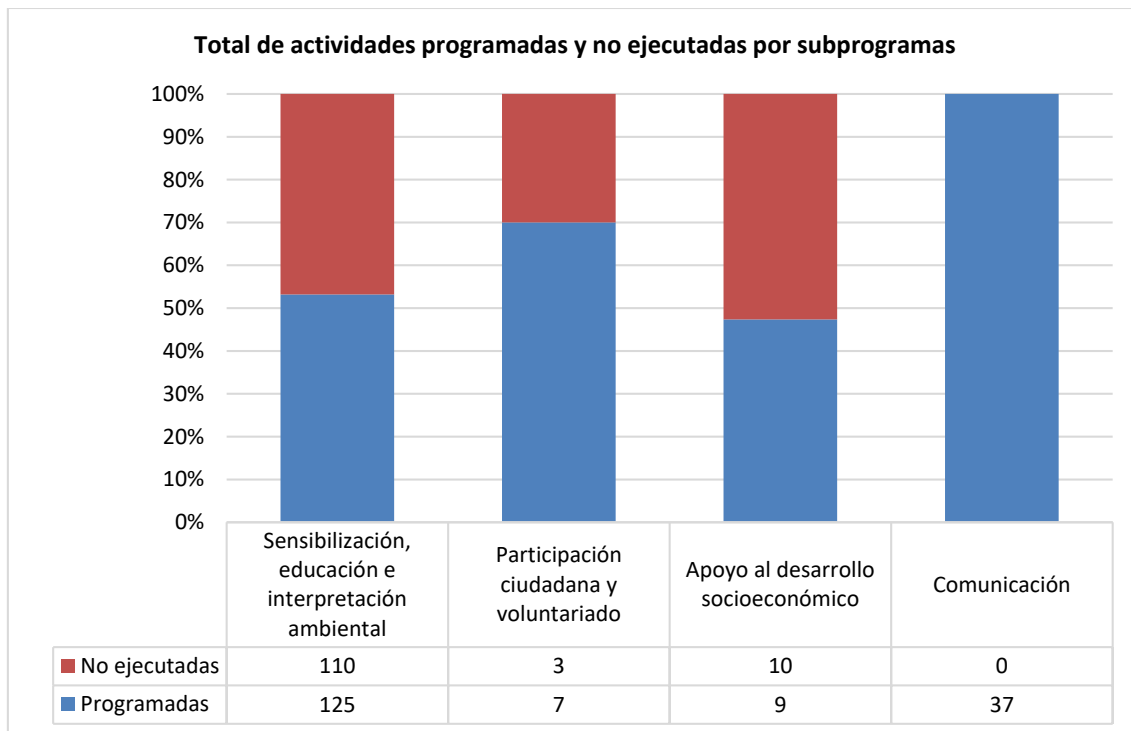
	Nº actividades programadas	Nº actividades realizadas	Nº participantes
Programa de Uso Público y Social	237	127	2.563
Programa Relaciones con el entorno y participación ciudadana	69	56	546
<b>Total</b>	<b>306</b>	<b>183</b>	<b>3.109</b>

Se ha registrado que, del total de participantes, 1.144 eran procedentes del Área de Influencia Socioeconómica del parque, es decir, casi el 37% de los participantes.

#### Número de actividades

En la siguiente gráfica se puede observar cuál ha sido el número de actividades programadas en cada uno de los meses del año en la vertiente madrileña y la comparativa con el número de actividades que estaban programadas y no se han ejecutado, por las causas comentadas anteriormente.

Los meses en los que ha habido menor número de actividades son los de marzo, abril y mayo, momento en el cual la situación de estado de alarma por la pandemia obligaba a esta determinación. Es importante comentar que, precisamente estos meses, son en los que hay un mayor número de actividades programadas con centros educativos y al encontrarse cerrados desde el día 11 de marzo hasta la finalización del curso académico, tuvieron que cancelarse todas ellas. En total, de todas las actividades programadas, no se ejecutaron 123 que estaban programadas.



Gráfica 5. Comparativa del número de actividades programadas con las no ejecutadas, según programas en Madrid.

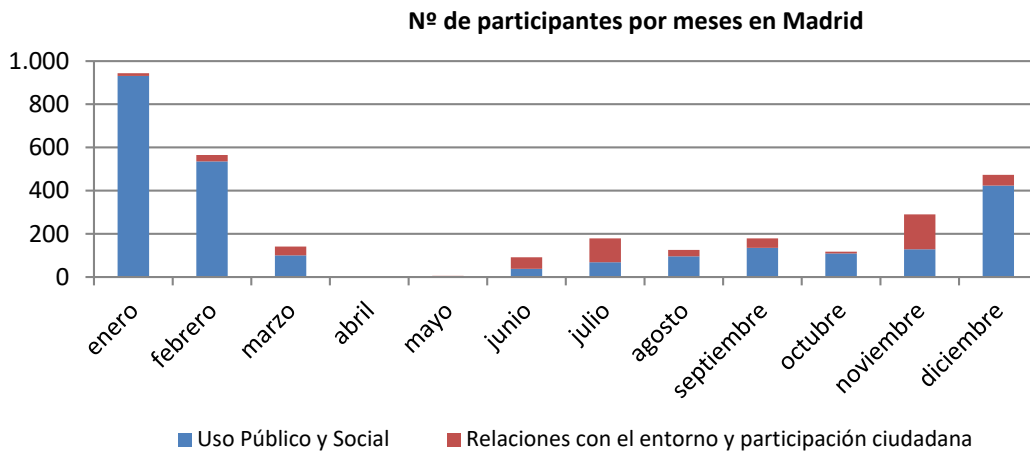
El total de actividades del subprograma de Sensibilización, educación e interpretación ambiental en la vertiente madrileña es de 237, pero en esta tabla no se presentan las dos actividades *no planificadas* pero que *sí ejecutadas*, dos grupos educativos que realizaron autoguiado (visita en el centro de La Pedriza sin reserva previa).

El total de actividades programadas ha sido de 306, de las que, únicamente se han llevado a cabo aproximadamente el 60%.

Como se observa en la gráfica anterior, un 70% de las actividades de participación ciudadana y voluntariado programados, se han llevado a cabo. Menos del 50% de las actividades planificadas sobre apoyo al desarrollo socioeconómico se han ejecutado. Y en cuanto al programa de comunicación, se han llevado a cabo el 100% de las actividades.

### Número de participantes

En la siguiente gráfica se muestra el número de participantes en las actividades por meses en la vertiente madrileña. Se puede observar la ausencia de los mismos en los meses de abril y mayo, puesto que, como se ha comentado previamente, no se ofertaron actividades. En junio se comenzaron a retomar algunas, pero con público muy limitado.



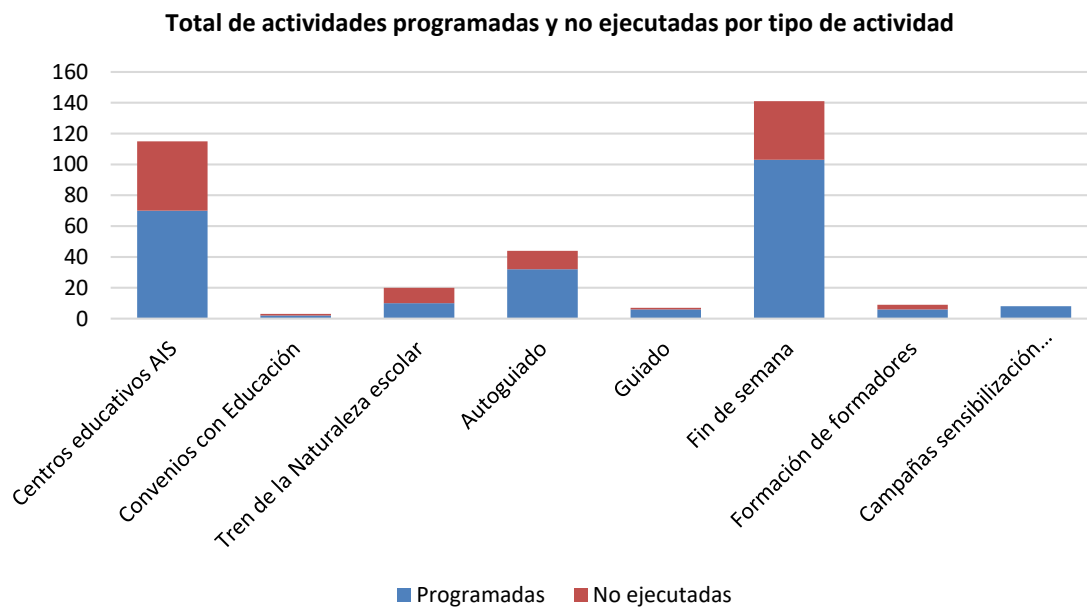
Gráfica 6. Número de participantes por meses en Madrid.

La reducción de actividades y del número de participantes en las mismas genera que, en los meses de julio a diciembre, estas cifras se vean disminuidas.

A continuación, se realiza un desglose por subprogramas, para tener una visión más detallada del desarrollo de las actividades y el número de participantes en cada uno de ellos.

### **2.3.2. Sensibilización, educación e interpretación ambiental**

Se incluyen en este subprograma la mayor cantidad y variedad de actividades que se desarrollan desde los centros de visitantes. Habitualmente, las que mayor número de participantes recogen son las actividades con población escolar (Centros educativos AIS, Convenios con Educación y Tren de la Naturaleza escolar), seguidos de las dirigidas al público general (Fin de semana y Tren de la Naturaleza campaña para público general).



Gráfica 7. Comparativa por subprogramas del número de actividades programadas con las no ejecutadas en la vertiente madrileña.

Como ya se ha indicado, los centros escolares han permanecido cerrados desde mediados del mes de marzo, por lo que a partir de esa fecha no se ha realizado ninguna actividad con estos colectivos.

Las actividades de fin de semana permanecieron sin ofertarse durante los meses de abril y mayo, retomándose el 13 de junio con restricciones de asistencia adaptadas a la normativa en vigor. Además, las actividades programadas para los tres últimos fines de semana del mes de marzo tuvieron que ser canceladas por la situación del estado de alarma.

Para suplir la ausencia de la oferta de fin de semana, a finales del mes de marzo se han comenzado a diseñar actividades online de sensibilización y educación ambiental de muy diversos temas, con el fin de acercar el medio natural al público de un modo educativo y ameno. Durante 2020 se han publicado un total de 24 actividades, realizándose dos publicaciones semanales durante el cierre de los centros y posteriormente, una publicación al mes de media.

En cuanto al Tren de la Naturaleza, el servicio de la línea C9 de Renfe Cercanías que realiza el trayecto Cercedilla-Navacerrada-Puerto de Los Cotos y que es la empleada para el desarrollo de esta actividad, fue suspendida con la declaración del primer estado de alarma en marzo, no habiéndose restaurado el servicio durante todo el año 2020. Esto supone un valor 0 en el número de participantes, siendo también este valor el de actividades programadas en la campaña de verano para público general, ya que no se llegó a planificar ni ofertar. Para el público escolar, se había ofertado la campaña de primavera, que se desarrolla durante los meses de mayo y junio.

Estas circunstancias arrojan unos valores muy inferiores a los de años anteriores, siendo más notable en las actividades escolares.

*Tabla 13. Número de actividades y participantes del subprograma de sensibilización, educación e interpretación ambiental en la vertiente madrileña, durante el año 2020.*

Programa	Subprograma	Tipo de actividad	Nº actividades programadas	Nº actividades realizadas	N.º part.
Programa de Uso Público y Social	Sensibilización, educación e interpretación ambiental	Centros educativos AIS	70	25	1.084
		Convenios con Educación	2	1	30
		Tren de la Naturaleza escolar	10	0	0
		Tren de la Naturaleza general	0	0	0
		Autoguiado	32	20	469
		Guiado	6	5	97
		Fin de semana	103	65	586
		Formación de formadores	6	3	5
		Campañas sensibilización específicas	8	8	292

Las actividades guiadas y autoguiadas también se han visto afectadas por esta situación, no tanto en cuanto al número de actividades planificadas y no ejecutadas, como al número de solicitudes para realizarlas. En ambos casos, los participantes suelen ser, mayoritariamente, centros de estudios de todos los niveles educativos, desde infantil hasta universitarios.

El cierre temporal de los centros y la disminución de actividades ha sido también un impedimento para recibir alumnos para realizar prácticas de empresa. De un total de 9 solicitudes recibidas en 2020, únicamente han podido llevarlas a cabo dos de ellos, más el asesoramiento a una alumna de magisterio en la realización de su TFG sobre educación ambiental. Es decir, el número total de participantes en la formación de formadores ha sido 5, siendo 3 las personas asesoradas o en prácticas y 2 las entidades organizadoras de las que provienen.

### **2.3.3. Participación ciudadana y voluntariado**

El total de actividades y participantes registrados en el subprograma de participación ciudadana y voluntariado de la vertiente madrileña, son los que se muestran a continuación:

Tabla 14. Número de actividades y participantes del subprograma de participación ciudadana y voluntariado en la vertiente madrileña, durante el año 2020.

Programa	Subprograma	Tipo de actividad	Nº actividades programadas	Nº actividades realizadas	N.º part.
Programa de Relaciones con el entorno y participación ciudadana	Participación ciudadana y voluntariado	Voluntariado tutelado	3	2	14
		Voluntariado no tutelado	0	0	0
		Voluntariado oferta propia	0	0	0
		Acciones de colaboración	2	1	97
		Reuniones de participación	5	4	44

Para este año 2020 se han planificado las siguientes actividades de voluntariado tutelados:

- Voluntariado de recogida de basura- Proyecto LIBERA: “1 m<sup>2</sup> Por los ríos, embalses y pantanos”, que tuvo lugar el 7 de marzo de 2020 en el embalse de Santilla, en el término municipal de Soto del Real, tipificándose como una actividad planificada y ejecutada.

Se trató de una actividad de recogida de basura en unas áreas determinadas, cuyas dimensiones y especificaciones se detallaban en los procedimientos del Proyecto LIBERA de SEO/ECOEMBES para este tipo de ecosistemas. Estuvo dirigido al público general, participando 8 personas, entre ellas una menor de 14 años, incluyéndose en esta cifra al personal del PNSG. Se retiraron del embalse 552 unidades de residuos con un peso total de 31,84 kg.

Aunque la actividad estuvo organizada por SEO-ECOEMBES y se encargaron del seguro de los voluntarios y de aportar el material de recogida, no enviaron a ningún monitor, como suelen hacer para este tipo de campañas, por lo que tanto el desarrollo y supervisión de la misma, como el control de los voluntarios recayó exclusivamente en el personal del PNSG que ejecutaba la actividad este día, asumiendo toda la responsabilidad. Asimismo, para realizar esta actividad, desde el PNSG se tramitaron las autorizaciones necesarias a los organismos competentes, siendo estos la Confederación Hidrográfica del Tajo y el Canal de Isabel II.

Por otra parte, el Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares (PRCAM) colaboró con el PNSG en cuanto a asesoramientos para escoger el lugar de la actividad y de mostrar las áreas más afectadas de residuos, así como en la recogida de los mismos, una vez finalizada la actividad.

- Voluntariado de recogida de basura- Proyecto LIBERA: “1 m<sup>2</sup> por el campo, los bosques y el monte”, que tuvo lugar el 12 de diciembre de 2020 en la Cañada Real Segoviana, en

el término municipal de Soto del Real, tipificándose como una actividad planificada y ejecutada.

Como la actividad anteriormente descrita, se trató de una acción de recogida de basura en unas áreas determinadas y sucesivas, cuyas dimensiones y especificaciones se detallaban en los procedimientos del Proyecto LIBERA de SEO/ECOEMBES para este tipo de ambientes. Estuvo dirigido al público general, participando 6 personas, entre ellas el personal del PNSG, y se retiraron de la vía pecuaria 298 unidades de residuos que alcanzaron un peso total de 30,06 kg.

Al igual que en la actividad mencionada anteriormente, ésta estuvo organizada por SEO-ECOEMBES y se encargaron del seguro de los voluntarios y de aportar el material de recogida, no enviando a ningún monitor, por lo que, tanto el desarrollo y supervisión de la misma, como el control de los voluntarios recayó exclusivamente en el personal del PNSG que ejecutaba la actividad este día, asumiendo toda la responsabilidad. Asimismo, para realizar esta actividad, desde el PNSG se tramitaron las autorizaciones necesarias al Área de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid y el PRCAM colaboró al recomendar áreas donde encontrar residuos en la naturaleza.

- Voluntariado de plantación en La Pedriza desde el Collado de Quebrantaherraduras hasta Canto Cochino (parcial), con la entidad de voluntariado ECOHERENCIA: se planificó para el 15 de marzo con un grupo máximo de 25 personas, pero antes de la declaración del estado de alarma, se canceló el 5 de marzo. La empresa de los voluntarios era ALCOA, americana, que, observando cómo evolucionaba la propagación del virus, les prohibió viajar por trabajo, tener reuniones presenciales y les invitaron a trabajar desde casa siempre que pudieran, por lo que no les permitieron juntarse para hacer este tipo de actividades, tipificándose así esta actividad como planificada y no ejecutada.

De igual modo, dentro del subprograma de participación ciudadana y voluntariado, en este año 2020 se han planificado en la vertiente madrileña del parque las siguientes acciones de colaboración:

- Recogida de basura en el pinar de Canencia a través de la Asociación de Madres y Padres de Alumnos del Colegio público de Canencia. La actividad de recogida de basura estaba programada para el 17 de mayo de 2020, en los alrededores del campo de tiro, pero fue cancelada por la alarma sanitaria nacional debido a la pandemia provocada por el coronavirus, tipificándose por consiguiente, en una actividad planificada y no ejecutada.
- Tradicional Marcha del Aurrulaque, organizada por RSEA Peñalara y en la que colaboró el PNSG. El acto tuvo lugar en la pradera de Navarrulaque el 4 de julio de 2020 y se ascendió a ella de manera individual, guardándose la debida distancia de seguridad y llevando los participantes sus mascarillas en todo momento. Se tipifica, por consiguiente, en una actividad planificada y ejecutada.

Este año, Luis Pantoja, jefe del Observatorio Meteorológico del Puerto de Navacerrada, fue el autor y lector del manifiesto del Aurrulaque 2020, titulado Guadarrama confinada. A continuación, se realizó un homenaje póstumo a José Luis Aberturas, montañero y exsecretario general de la RSEA Peñalara.

El PNSG se encargó del suministro de agua a todos los participantes, este año de manera individual, sustituyendo los tradicionales botijos por cantimploras de acero inoxidable con el logo del PNSG. Asimismo, se entregaron durante la marcha 25 ceniceros portátiles con el logo del PNSG. Se distribuyeron igualmente 30 carteles del Aurrulaque 2020 al Ayuntamiento de Cercedilla, realizado en esta ocasión por la pintora Julia Vallespín, montañera y socia de la RSEA Peñalara. Además, durante la marcha se repartieron entre el público unos 60 carteles más, ascendiendo la cantidad total entregada a unos 90 carteles. El acto estuvo abierto al público, participando 97 personas en total, incluyendo a los 4 miembros de la organización y destacando la presencia de 7 menores de edad.

En cuanto a las reuniones de participación, en este año 2020 se han planificado en la vertiente madrileña del parque las siguientes:

- Reunión con la asociación ACARTE de Soto del Real, celebrándose el 6 de febrero de 2020 en el Centro de Visitantes La Pedriza para establecer colaboraciones de voluntariado y también apoyo al desarrollo socioeconómico para la campaña de bolsas de plástico en los comercios de Soto del Real. Fue una actividad programada y ejecutada, en la que participaron 6 personas, incluidos los organizadores.
- Reunión periódica del el Comité de Medio Ambiente del Hospital de Guadarrama, el cual cuenta con un representante del PNSG, para la preparación del Día Mundial del Medio Ambiente programada para el día 5 de marzo de 2020. Debido a las medidas de prevención sanitarias, no se permitió el acceso de personal ajeno al hospital, con lo que sólo pudieron estar presentes los miembros del citado comité pertenecientes al propio hospital.
- Presentación de los resultados de la primera fase del proyecto "Prados de Vida" en el Albergue Juvenil de los Batanes en el Paular (Rascafría) el 10 de marzo de 2020, teniendo lugar a posteriori una mesa de trabajo participativa. Fue una actividad programada y ejecutada, en la que participaron 29 personas, incluyendo a los organizadores.
- Reunión para posible acción colaborativa del PNSG con la asociación CRUX de Soto del Real y el Ayuntamiento de Manzanares El Real, queriendo organizar CRUX una actividad de recogida de basura en La Pedriza. Tuvo lugar una reunión de presentación el 31 de agosto de 2020, en la que se expresó el deseo de querer realizar esta actividad el sábado 26 de septiembre en convocatoria abierta para todos los públicos mediante suscripción previa. Los organizadores querían que fuera una convocatoria de unas 100 personas y se comprometieron las partes en diseñar entre todos las posibles rutas de recogida,

siempre vinculada la citada actividad a su autorización final por el PNSG y por el PRCAM, ya que el área de recogida de basura comprendía territorio dentro y fuera del PNSG.

Fue una reunión programada y ejecutada, en la que participaron 4 personas, incluyendo a los organizadores. Por falta de tiempo en conseguir los permisos requeridos, la actividad se pospone al 3 de octubre de 2020, no llegándose a ejecutar nunca, ya que el 29 de septiembre de 2020 el Ayuntamiento de Manzanares y el PRCAM deciden no seguir adelante con la actividad, cancelándose.

### 2.3.4. Apoyo al desarrollo socioeconómico

El total de actividades y participantes registrados en el subprograma de apoyo al desarrollo socioeconómico de la vertiente madrileña, son los que se muestran a continuación:

Tabla 15. Número de actividades y participantes del subprograma de apoyo al desarrollo socioeconómico en la vertiente madrileña, durante el año 2020.

Programa	Subprograma	Tipo de actividad	Nº actividades programadas	Nº actividades realizadas	N.º part.
Programa de Relaciones con el entorno y participación ciudadana	Apoyo al desarrollo socioeconómico	Ferias y eventos del tejido empresarial	2	0	0
		Jornadas de dinamización-productores locales	5	1	9
		Concursos y certámenes	8	6	103
		Formación y reuniones a población local	4	2	10

Para este año 2020 se habían planificado las siguientes ferias y eventos que, debido a la situación sanitaria, no se han podido llevar a cabo:

- Concurso de hornos solares. Organizado por el CEA El Campillo para el 8 de mayo, invitando a personal del PNSG para asistir en calidad de jurado.
- II Feria de Actividades de El Campillo. Organizado por el CEA El Campillo para el 6 de junio, invitando al PNSG a su participación.

También se habían planificado 5 jornadas de dinamización y actividades con artesanos, empresarios o productores locales del AIS, de las cuales sólo se ha llevado a cabo una de ellas en la fecha prevista. A continuación, se reflejan las actividades previstas que no se llevaron a cabo:

- Taller de injertos con la asociación La Troje de El Berrueco, propuesta para el 23 y el 29 de febrero, que no se realiza en la fecha prevista por no encontrarse disponibles los patrones disponibles para realizar la actividad.

- Visita a una forja artística en Alameda del Valle, prevista para el 1 de marzo. Por motivos personales del herrero, nos comunica la imposibilidad de la colaboración y la visita, finalmente, no se lleva a cabo.
- Visita a la fábrica de cervezas artesanas “La Gabarrera”, en Becerril de la Sierra. No se realiza la visita por la situación sanitaria debida al Covid-19.

Todos los años se realizan cuatro concursos en el PNSG, uno cada trimestre, siendo el más veterano el Festival Internacional de Cine y Naturaleza Valle de La Fuenfría y el más joven hasta la fecha, el Certamen de Narrativa. Pero durante este año 2020, aunque se han llevado a cabo cuatro concursos como en años anteriores, no se ha podido realizar el Concurso de Pintura Rápida debido a la situación sanitaria, pero se ha incorporado el Certamen de Microrrelatos, teniendo gran acogida entre el público. A continuación, se detallan los datos de participación de cada uno:

- **IV Certamen de Narrativa**

La entrega de premios del IV Certamen de Narrativa estaba prevista para el sábado 28 de marzo en el salón de plenos del Ayuntamiento de Lozoya, pero debido a la crisis sanitaria por COVID-19, se aplazó hasta el sábado 27 de junio de 2020, en la plaza del Ayuntamiento de Lozoya. Se hizo coincidir con la entrega del Certamen de Microrrelatos.

Se recibieron un total de 33 relatos, pasando a la fase de concurso 29. Los autores de las obras recibidas procedían de cuatro nacionalidades diferentes: España, Chile, Colombia y Portugal. Siete de ellos, eran del AIS.

- **I Certamen de Microrrelatos**

Durante el confinamiento se ha realizado un nuevo concurso, el I Certamen de Microrrelatos. La entrega de premios tuvo lugar el sábado 27 de junio en la plaza del Ayuntamiento de Lozoya, coincidiendo con la entrega de premios del Certamen de Narrativa.

Se recibieron un total de 25 microrrelatos, pasando a la fase de concurso 23. Los autores de los microrrelatos recibidos eran en su totalidad de España, siendo cuatro de ellos del AIS.

- **V Concurso de Fotografía**

La entrega de premios del V Concurso de Fotografía estaba prevista para el sábado 12 de septiembre en el Auditorio-Teatro Centro de Arte Villa de Miraflores, en Miraflores de la Sierra, pero debido a la crisis sanitaria por COVID-19, se aplazó hasta el domingo

27 de septiembre de 2020. Para evitar que la entrega de premios se llevar a cabo en un lugar cerrado, se realizó al aire libre, en la Plaza de España de Miraflores de la Sierra.

Se recibieron un total de 155 fotografías, pasando a la fase de concurso 118. Los autores de las fotografías recibidas eran en su totalidad de España, siendo quince de ellos del AIS.

- **IX Festival Internacional Cine y Naturaleza**

A causa de la situación sanitaria no ha podido desarrollarse con la duración y el formato habitual. No se han realizado las galas de inauguración y clausura, las actividades infantiles ni la proyección en sala de cine de los cortometrajes participantes para optar al Rebollo de Plata gracias al voto del público.

Únicamente se ha llevado a cabo una actividad al aire libre en el recinto exterior del Castillo de Los Mendoza en Manzanares El Real, visitando a continuación el paraje conocido como “El Rodaje”, por haber sido escenario de diferentes producciones cinematográficas.

Como novedad se ha contado con una sala virtual de proyecciones se podía acceder al visionado y votación de todos los cortometrajes participantes. Se han contabilizado un total de 419 registros durante los días de habilitación de esta plataforma.

Se recibieron un total de 39 cortometrajes, pasando a la fase de concurso 27. Los autores de los cortometrajes recibidos procedían de catorce nacionalidades diferentes: España, Albania, Alemania, Argentina, Botsuana, Chile, Colombia, Francia, Irán, México, Países Bajos, Paraguay, Portugal y Reino Unido.

La entrega de premios, con aforo muy limitado y restringido únicamente a los ganadores, tuvo lugar el domingo 6 de diciembre de 2020 en el CV Valle de La Fuenfría.

Cada uno de los cuatro concursos cuenta con un jurado compuesto por personas expertas en la temática a valorar. Habitualmente celebran una reunión para decidir a los ganadores, pero este sólo se ha llevado a cabo la correspondiente al Festival de Cine y ha sido telemáticas.

Este año se habían planificado cuatro actividades de formación y reuniones a población local, pero sólo se pudieron realizar dos:

- Reunión periódica de la agrupación Canencia + Activa, compuesta por la trabajadora de la UTS Rascafría de la Mancomunidad de Servicios Sociales Sierra Norte, el ayuntamiento de Canencia, todas las asociaciones del municipio y el PNSG, que tuvo lugar el 13 de febrero de 2020. Estaba prevista otra reunión el 14 de abril, pero no pudo celebrarse por la pandemia. Durante el resto del año no se ha retomado las reuniones.

- Preparación del Día Forestal Mundial con el colegio del AIS Regina Assumpta en Cercedilla, que tuvo lugar el 14 de febrero de 2020. A causa del cierre de los colegios finalmente la actividad que se estaba preparando no se pudo realizar.

Reunión con educadores de la Mancomunidad de Servicios Sociales Sierra Norte de Madrid para la colaboración en el Proyecto de Dinamización Juvenil y Educación de Calle. No se realiza por la situación sanitaria debida a la COVID-19.

### 2.3.5. Comunicación

De forma habitual se realizan grabaciones con dos emisoras a nivel local: COPE de la Sierra, con quién se graba semanalmente una entrevista en falso directo y Radio Torrelodones. En ambos casos, se realiza la difusión de las actividades del programa de fin de semana y los concursos semestrales. Durante el cierre de los centros, no se han realizado estas grabaciones, retomándose en el mes de junio e incluyendo también la información de las actividades online que se van publicando en la web de forma periódica.

De forma puntual se ha realizado una grabación con TVE para el documental “De parque a parque”, así como una entrevista con alumnos de la Universidad Pontificia de Comillas para la realización del proyecto “Influencia en el Valle de Lozoya”.

En cuanto a los eventos divulgativos del Parque Nacional, sólo han tenido lugar dos: la presentación del Programa Cultural en Miraflores de la Sierra y la jornada anual de Naturwatch en formato online.

Tabla 16. Número de actividades y participantes del subprograma de comunicación la vertiente madrileña, durante el año 2020.

Programa	Subprograma	Tipo de actividad	Nº actividades programadas	Nº actividades realizadas	N.º part.
Programa de Relaciones con el entorno y participación ciudadana	Comunicación	Atención a medios de comunicación	38	38	96
		Jornadas y eventos divulgativos del Parque	2	2	173

### **2.3.6. Otras actividades y exposiciones.**

A continuación, se detallan las exposiciones temporales programadas para el año 2020:

#### **Centro de Visitantes La Pedriza**

Desde el 1 de enero hasta el 31 de marzo de 2020, se ha tenido en el CV La Pedriza la exposición itinerante «Los enlaces de la vida», de la Fundación Descubre y la Casa de la Ciencia–CSIC de Sevilla, en colaboración con la Estación Biológica de Doñana, el Museo del Mundo Marino y la Sociedad Andaluza para la Divulgación de la Ciencia.

Estaba programado que la exposición itinerante «Ramón Menéndez Pidal y el Arcipreste de Hita. Dos excursionistas en la sierra» estuviera en el CV La Pedriza desde el 18 de abril hasta el 30 de junio de 2020. El sábado 18 se iba a proceder a su inauguración con una actividad de fin de semana en la que el director de la misma, D. Álvaro Piquero Rodríguez, explicaría los contenidos de la misma. Debido a la crisis sanitaria, no se ha podido realizar ni colocar la exposición, posponiéndolo para más adelante.

#### **Centro de Visitantes Valle de La Fuenfría**

Estaba programado que la exposición temporal «100 años de conservación. Los Parques Nacionales en dibujo» estuviera en el CV Valle de La Fuenfría del 3 de mayo hasta el 30 de junio de 2020. El domingo 3 se iba a proceder a su inauguración con una actividad de fin de semana en la que el autor de los dibujos, D. Bernardo Rodríguez Lara explicaría los contenidos de la misma. Debido a la crisis sanitaria mundial, no se ha podido colocar y dar a conocer dicha exposición, posponiéndose para más adelante.

#### **Centro de Visitantes Valle de El Paular**

Desde el sábado 20 de junio hasta el miércoles 14 de octubre de 2020, ha estado en el recinto adyacente al CV Valle de El Paular, al aire libre, la exposición de 13 fotografías «Paisaje del Guadarrama», del fotógrafo D. Mikael Helsing y Dña. Nuria Hijano. El número total de personas que ha visitado la exposición durante estos cuatro meses ha sido de 3.466.

#### **Exposiciones prestadas por el PNSG**

Desde el domingo 27 de septiembre hasta el viernes 20 de noviembre de 2020, en el Centro Social del Mayor «Leoncio Abad» de Miraflores de la Sierra, estuvo expuesta la exposición de fotografías de los ganadores de los cinco concursos de fotografía del PNSG celebrados hasta el momento. Estuvo colocada de manera que se veía desde la calle a través de amplios ventanales.

# 2020

## Informe anual Uso público en el Parque Nacional

### Capítulo 3. Controles de acceso de vehículos



## Informe anual de uso público. 2020

# Capítulo 3. Controles de acceso de vehículos

---

### Índice

3.	CONTROLES DE ACCESO .....	1
3.1.	Controles de acceso de la vertiente segoviana .....	3
3.1.1.	Boca del Asno .....	4
	Información registrada por el control de acceso .....	4
	Información registrada por el aforador.....	6
3.1.2.	Los Asientos.....	9
	Información registrada por el control de acceso .....	9
	Información registrada por el aforador.....	11
3.1.3.	El Chorro de Navafría .....	13
	Información registrada por el aforador.....	13
3.1.4.	La Panera del Espinar .....	16
	Información registrada por el aforador.....	16
3.2.	Controles de acceso de la vertiente madrileña.....	19
3.2.1.	Pedrizas.....	19
	Información registrada por el control de acceso .....	20
	Servicio de autobús lanzadera de La Pedrizas .....	22
	Información registrada por el aforador.....	30

## Índice de tablas

Tabla 1. Información registrada por el control de acceso en el año 2020. ....	4
Tabla 2. Información registrada por el control de acceso en el año 2020. ....	9
Tabla 3. Horarios de cierre de la barrera de La Pedriza.....	19
Tabla 4. Desglose horario de trabajo del personal de la barrera de La Pedriza en el año 2020. ....	20
Tabla 5. Comparativa de la información registrada por el control de acceso. Año 2019 y 2020. ....	21
Tabla 6. Comparativa del número de días de funcionamiento de la lanzadera de La Pedriza. Año 2019 y 2020.....	22
Tabla 7. Comparativa de usuarios que acceden al servicio de la lanzadera de La Pedriza. Año 2019 y 2020. ....	22
Tabla 8. Ocupación lanzadera de La Pedriza. Año 2019 y 2020. ....	23
Tabla 9. Porcentaje de usuarios de la lanzadera de La Pedriza. Año 2019 y 2020. ....	24
Tabla 10. Comparativa de usuarios que acceden al servicio de la lanzadera de La Pedriza, según meses. Año 2019 y 2020.....	25
Tabla 11. Comparativa de usuarios que acceden al servicio de la lanzadera de La Pedriza, según días de la semana. Año 2019 y 2020. ....	25
Tabla 12. Comparativa de usuarios que acceden a la lanzadera de La Pedriza, según paradas. Año 2019 y 2020.....	26
Tabla 13. Comparativa de usuarios promedio que acceden a la lanzadera de La Pedriza, según paradas. Año 2019 y 2020. ....	26
Tabla 14. Comparativa de usuarios promedio que acceden al servicio de la lanzadera de La Pedriza, según mínimos y sus promedios. Año 2019 y 2020.....	28
Tabla 15. Comparativa de usuarios promedio que acceden al servicio de la lanzadera de La Pedriza, según máximos y sus promedios. Año 2019 y 2020. ....	28
Tabla 16. Vehículos registrados por el aforador de la barrera de La Pedriza. Años 2019 y 2020. ....	30

## Índice de gráficas

Gráfica 1. Gráfico de afluencia mensual de vehículos al área recreativa de Boca del Asno (Real Sitio de San Ildefonso) en los años 2019 y 2020. ....	7
Gráfica 2. Histograma de afluencia semanal de turismos al área recreativa de Boca del Asno (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2020. ....	7
Gráfica 3. Histograma de afluencia semanal de autobuses al área recreativa de Boca del Asno (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2020. ....	8
Gráfica 4. Distribución horaria de coches (entrada y salida) al área recreativa de Boca del Asno (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2020. ....	9
Gráfica 5. Gráfico de afluencia mensual de vehículos al área recreativa de Los Asientos (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2019 y 2020. ....	11
Gráfica 6. Histograma de afluencia semanal de turismos al área recreativa de Los Asientos (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2020. ....	12
Gráfica 7. Histograma de afluencia semanal de autobuses al área recreativa de Los Asientos (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2020. ....	12
Gráfica 8. Distribución horaria de coches (entrada y salida) entre semana al área recreativa de Los Asientos (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2020. ....	13
Gráfica 9. Gráfico de afluencia mensual de vehículos al área recreativa de El Chorro (Navafría) en el año 2019 y 2020. ....	14
Gráfica 10. Histograma de afluencia semanal de turismos al área recreativa de El Chorro (Navafría) en el año 2020.....	15

Gráfica 11. Histograma de afluencia semanal de autobuses al área recreativa de El Chorro (Navafría) en el año 2020.....	15
Gráfica 12. Distribución horaria de coches (entrada y salida) al área recreativa de El Chorro (Navafría) en el año 2020. ....	16
Gráfica 13. Gráfico de afluencia mensual de vehículos al área recreativa de La Panera (El Espinar) en el año 2019 y 2020. ....	17
Gráfica 14. Histograma de afluencia semanal de turismos al área recreativa de La Panera (El Espinar) en el año 2020.....	17
Gráfica 15. Histograma de afluencia semanal de autobuses al área recreativa de La Panera (El Espinar) en el año 2020. ....	18
Gráfica 16. Distribución horaria de la entrada de coches al área recreativa de La Panera (El Espinar) en el año 2020.....	18
Gráfica 17. Tendencias del acceso de usuarios a las distintas paradas del servicio de la lanzadera de La Pedriza en el año 2020. ....	30
Gráfica 18. Afluencia mensual de vehículos a La Pedriza en el año 2019 y 2020.....	31
Gráfica 19. Histograma de afluencia semanal de vehículos a La Pedriza. Comparativa años 2019 y 2020. ....	32
Gráfica 20. Histograma de afluencia semanal de vehículos que acceden a La Pedriza según días laborables y festivos. Comparativa años 2019 y 2020. ....	33
Gráfica 21. Histograma de afluencia semanal de autobuses que acceden a La Pedriza, comparativa, años 2019 y 2020. ....	34
Gráfica 22. Distribución horaria de la entrada de coches a La Pedriza en función del control de barrera. Año 2020. ....	35

### 3. CONTROLES DE ACCESO

El presente capítulo del informe de uso público y social del año 2020 del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama (PNSG) incorpora la información acerca de los controles de acceso que hay en ciertas áreas recreativas o de interés de uso público.

Los controles de acceso que hay en el PNSG, que estructuran los apartados del presente capítulo, son los siguientes:

- Boca del Asno (Segovia)
- Los Asientos (Segovia)
- El Chorro de Navafría (Segovia)
- La Panera (Segovia)
- La Pedriza (Madrid)

El panorama generado por la pandemia mundial por COVID-19 desde el mes de marzo en adelante ha implicado algunas medidas como la restricción de la pernocta en ciertas épocas o la reducción de plazas en los aparcamientos, entre otras. Estas medidas junto con las restricciones en movilidad entre ambas Comunidades Autónomas han generado diversas situaciones complejas de gestión que se irán comentando en cada caso.

El funcionamiento de recogida de datos consiste en el registro de la información diaria por parte del personal que se encuentre en la barrera en cuestión en una base de datos estandarizada. Hay que tener en cuenta que, en cada uno de los controles, hay un calendario y un horario, que se irá analizando en cada caso en particular.

Por otro lado, se dispone de aforadores de vehículos que complementan esta información en el horario o calendario en el que no hay personal en la barrera.

Al igual que en los otros capítulos del presente informe, se ha valorado una relación directa entre el número de visitantes y las condiciones meteorológicas (más concretamente, la precipitación), por lo que se tendrá en cuenta a la hora de analizar las variaciones que se puedan generar entre los diversos meses, entre otros factores.

Además de esto, hay que resaltar la gran variación de afluencia en la vertiente segoviana cuando las restricciones de movilidad entre ambas comunidades por la situación pandémica han estado vigentes.

El presente documento ofrece diversos apartados en los cuales se analizará tanto la información recogida en los controles como en los aforadores de vehículos en cada una de las vertientes.

En general, se valora una variabilidad en los patrones de visita condicionados por el panorama generado por la pandemia mundial por COVID-19 desde el mes de marzo en adelante. Es muy representativa la diferencia con los años anteriores durante los meses en los que el estado de alarma generado por la pandemia mundial. Por esta misma razón, se ha valorado un aumento de las visitas en los meses de verano, en los que el uso del medio natural como escenario de ocio ha aumentado, según diversas variables analizadas. Estos dos factores se compensan ligeramente, pero aun así el número de visitantes registrados total por los aforadores automáticos es menor que la cifra de 2019.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que desde el mes de marzo en adelante las visitas en bus se han visto prácticamente anuladas, debido a las recomendaciones sanitarias. Las visitas escolares de la época primaveral y otras visitas formativas han dejado de sumar un grueso importante en los totales. Además, en ocasiones puede haber errores en el conteo de autobuses por parte de los aforadores si dos coches pasan muy pegados o se pueden contabilizar camiones que accedan para la realización de trabajos forestales.

### 3.1. Controles de acceso de la vertiente segoviana

Los aparcamientos de Boca del Asno y de los Asientos han sido utilizados tradicionalmente por muchos visitantes procedentes de la vertiente madrileña. El flujo habitual es que la primera opción de aparcamiento es Boca del Asno, ya que se completa primero en la mayoría de ocasiones. Estos dos primeros subapartados comentan los datos de cada uno de los aparcamientos de manera independiente, si bien, la realidad y gestión en ambos controles de accesos es muy similar.

Si en general la época estival supone una avalancha de visitantes a las zonas de recreo, este verano los problemas se han agudizado. En el caso de los montes de Valsaín uno de los motivos debido a las restricciones COVID es que se han reducido las plazas de aparcamiento a la mitad. Así, en los dos más frecuentados (Boca del Asno y Los Asientos) se redujo el aforo de forma que de una ocupación de 150 plazas se ha pasado a 75. Es importante reflejar algunos de los incidentes acaecidos:

- Problemas de pernocta en los aparcamientos (a modo de ejemplo, un total de 40 furgonetas y auto caravanas una noche en Los Asientos). Existía una limitación de horario en todos los aparcamientos de los montes de Valsaín, y una cartelería que lo indicaba.
- Lamentable comportamiento por parte de algunos visitantes en los puntos de control de acceso. En algunos casos se han tenido comportamientos agresivos, amenazas al personal, etc.
- Intervenciones de la Guardia Civil con centenares de multas por aparcamiento indebido. En muchos casos, los vehículos dificultaban el acceso al monte de los medios contra incendios.
- Presencia habitual de gente caminando por los arcenes de la carretera para dirigirse a las zonas recreativas con el consiguiente riesgo de atropello.

En definitiva, un auténtico problema de orden social. También se ha constatado el incremento peligroso del número de bicicletas en las pistas que, frecuentemente, circulan a gran velocidad. Asimismo, el comportamiento de parte del público en el cuartel de recreo no ha sido acorde a lo establecido en el PRUG.

En los dos últimos subapartados, se incorpora la información registrada por los aforadores de vehículos instalados en La Panera y Navafría. Hay empresas privadas que realizan el control de la barrera, cobrando una tarifa según la época del año. Actualmente se está en trámite para la obtención de esas cifras en el presente apartado, pero no se han conseguido para el año 2020. Además, hay que comentar que no están instalados en el interior del parque nacional, pero dan acceso al mismo a través del aparcamiento que gestionan.

### 3.1.1. *Boca del Asno*

#### Información registrada por el control de acceso

Este control de acceso se comenzó a realizar desde el 14 de junio y durante todos los fines de semana de julio y agosto. Durante el mes de septiembre se mantuvo el control de accesos a excepción del último fin de semana, debido a la previsión meteorológica desfavorable para la visita.

El horario de trabajo ha abarcado la franja horaria desde las 9:30 hasta las 19:30. Durante el mes de septiembre el horario se redujo puesto que también disminuyó la afluencia de vehículos.

*Tabla 1. Información registrada por el control de acceso en el año 2020.*

Nº de días de control	32
Nº de días cierre por cupo	31
Nº de coches contabilizados por el control de acceso	1.841

El fin de semana del 14 de junio se abrieron los aparcamientos de las zonas de recreo al público, si bien con restricciones. En esta etapa no estaba permitido aún el desplazamiento por motivos de ocio, entre las provincias de Madrid y Segovia. Esta restricción finalizó al entrar en la fase 2 las dos provincias, el domingo 21 de junio, lo que se reflejó con un considerable aumento en el número de vehículos.

Durante el mes de junio, los jueves y viernes se ha contado con dos trabajadores de TRAGSA, uno en cada zona recreativa, para informar sobre normativa del parque nacional, y sobre las limitaciones en los aparcamientos. Estas mismas personas han estado durante los fines de semana controlando el acceso en los aparcamientos de la Boca del Asno y Los Asientos; en esta tarea han estado apoyados por personal de la guardería del Centro de Montes y Aserradero de Valsaín.

El primer fin de semana problemático fue el del 20 de junio. Este sábado 20 ya se notó gran afluencia de visitantes madrileños, aunque seguíamos en la fase 1. Lógicamente el día siguiente, ya en fase 2, fue mayor la afluencia. Por otro lado, ya había entrado en vigor la limitación de aforo al 50%, de modo que en cada uno de ellos sólo podían encontrarse aparcados 75 vehículos. Los dos días hubo problemas en los accesos, puesto que se completó pronto el aforo, y no todo el mundo recibió del mismo modo la negativa a entrar al aparcamiento. También fue de mucha afluencia el último fin de semana de junio, aunque no hubo tanta tensión como el fin de semana anterior. Sí hemos tenido noticia de que las autoridades han realizado muchas denuncias.

Se ha contado puntualmente con el apoyo de la Guardia Civil. En este sentido, el director del Centro de Montes y Aserradero de Valsaín mantuvo reuniones en la Subdelegación del Gobierno

para coordinar este asunto. Por otro lado, cuando el aparcamiento se completa, damos aviso a Dirección General de Tráfico para que en los letreros luminosos aparezca “aparcamientos en los Montes de Valsaín completos”. Durante los fines de semana, habitualmente el aparcamiento está completo a las 11:00h de la mañana.

A partir del mes de julio, el control de accesos de vehículos a los aparcamientos de las dos áreas recreativas del monte Pinar es llevado a cabo por vigilantes de seguridad. A priori, y considerando los conflictos que surgen cuando el aparcamiento se ha llenado, es conveniente disponer para el control de trabajadores con esa cualificación. Los primeros fines de semana han contado con el apoyo de agentes y guardas de la unidad Centro Montes y Aserradero de Valsaín.

En relación a este servicio se presentó una queja en el centro de visitantes. Un visitante se quejaba de que no se le hubiese dejado entrar con el vehículo al aparcamiento.

En los meses de julio y agosto, durante los jueves, viernes, sábados y domingos un trabajador de TRAGSA ha continuado recorriendo el cuartel de recreo informando a los visitantes de la normativa del parque nacional; también sobre las limitaciones en los aparcamientos.

A lo largo del mes de julio se han colocado diferentes carteles informativos. Se decidió prohibir el estacionamiento nocturno en los aparcamientos de los montes de Valsaín, durante todo el mes, y hasta el 15 de septiembre, en el horario de 22:30h a 10:30h. Por ello se colocaron en diferentes puntos carteles que informan de esta cuestión y de la limitación en el aforo para los vehículos. El día 11 comienza la prohibición de permanecer estacionado por las noches en los aparcamientos de los montes de Valsaín durante la época de peligro alto de incendio (del 15 de junio al 15 de septiembre).

A lo largo del mes de agosto ha sido necesario colocar señales de prohibición en alguna cuneta, para disuadir a los conductores que dejan allí aparcados sus vehículos. Durante este mes, continuaron los problemas derivados de la gran afluencia. Es una constante que muchos vehículos, al no poder estacionar en las áreas de recreo, lo hacen en lugares inadecuados infringiendo la norma: cunetas, isletas, etc. Se ha contado con el apoyo de la Guardia Civil para el control de los estacionamientos y aglomeraciones.

Es una constante repetida durante este verano de masiva afluencia, que muchos peatones caminan durante cientos de metros por la calzada. Normalmente, al encontrar que el aparcamiento está completo, han dejado su vehículo en apartaderos existentes al lado de la carretera. Desde allí se dirigen hacia las zonas de recreo, con el peligro de atropello que ello conlleva.

Durante el mes de septiembre se mantuvo el control de accesos a excepción del último fin de semana, debido a la previsión meteorológica desfavorable para la visita. En este mes, el horario se redujo puesto que también disminuyó la afluencia de vehículos. Durante los sábados y domingos, un trabajador de TRAGSA ha continuado recorriendo el cuartel de recreo informando

a los visitantes de la normativa del parque nacional; también sobre las limitaciones en los aparcamientos.

La vuelta a una relativa normalidad ha supuesto menor afluencia y por ello se han reducido notablemente las infracciones de aparcamiento junto a la carretera CL-601: cunetas, isletas, etc. De todos modos, durante la primera quincena sí ha habido notable afluencia como se deduce del número alto de peatones que han entrado a pie.

### **Información registrada por el aforador**

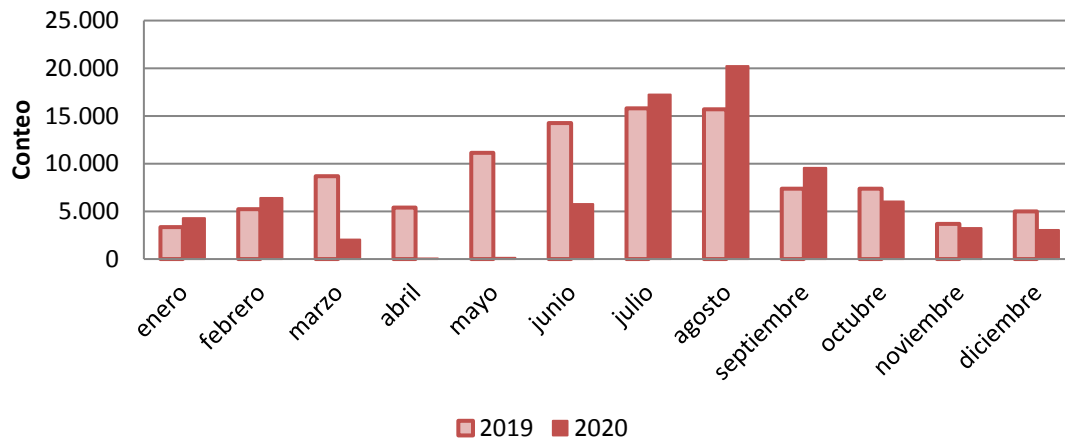
En el presente apartado se van a analizar las cifras recogidas por el aforador de vehículos instalado en la entrada del aparcamiento, las cuales pueden ser filtradas o estudiadas según el interés de otros análisis de maneras distintas.

Al área recreativa, entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020, han accedido un total de 38.499 turismos de los cuales se estima que 1.089 corresponden a tránsito de vehículos del personal propio del Centro Montes y Aserradero de Valsaín, y por lo tanto excluidos del recuento de visitantes, y 551 autobuses. Si consideramos una media de ocupación de 2,5 personas por turismo y 42,5 personas por autobús se puede estimar que han visitado esta área recreativa un total de 116.943. Esta cifra revela que ha disminuido la afluencia respecto del año anterior en más de 65.000 personas.

Hay que tener en cuenta que desde el mes de marzo las visitas en bus se han visto prácticamente anuladas, debido a las recomendaciones sanitarias, ya que se han visto reducidas de 1.332 a 551 en todo el año. Las visitas escolares de la época primaveral y otras visitas formativas han dejado de sumar un grueso importante en estos totales. Por otro lado, hay que tener en cuenta que, debido a las recomendaciones sanitarias, las plazas del aparcamiento se limitado a 75 vehículos en los meses de verano. Esto ha generado que, a diferencia de otras áreas recreativas, el número de visitantes en los meses de verano no hayan compensado tanto la diferencia negativa en los meses de confinamiento pleno.

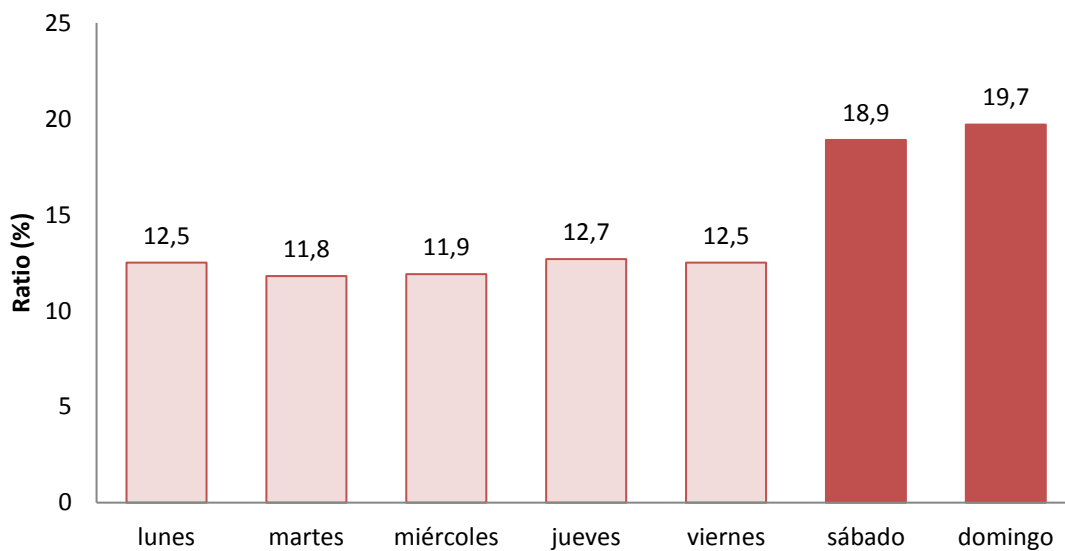
En cuanto a la frecuentación por meses, y como cabría esperar, los meses con un mayor número de visitantes son los estivales (julio-agosto), agosto principalmente. Este fenómeno que se repite todos los años y este año se ha visto acentuado por el estado de alarma y correspondientes restricciones comentadas previamente. El día con un mayor número de visitas fue el miércoles 19 de agosto.

### Comparación SG-01 Boca del Asno



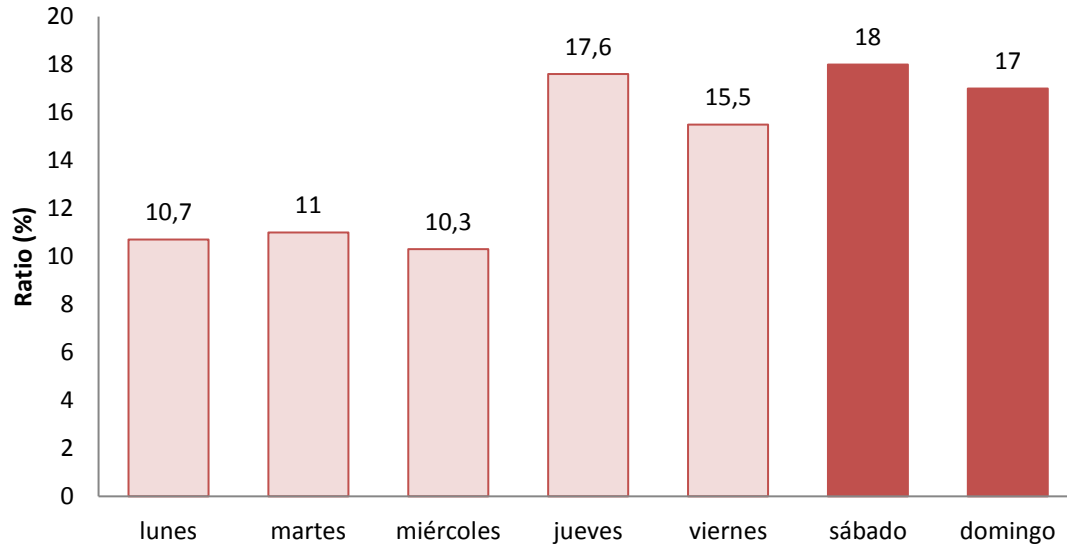
Gráfica 1. Gráfico de afluencia mensual de vehículos al área recreativa de Boca del Asno (Real Sitio de San Ildefonso) en los años 2019 y 2020.

En cuanto al reparto semanal de visitantes, la mayor afluencia de turistas corresponde a domingo con un 19,7% sobre el total seguido de los sábados con un 18,9%. Para los visitantes que acceden al autobús, la afluencia está más repartida a lo largo de la semana; el máximo corresponde al sábado con un 18%, seguido por los miércoles con un 17,6% y de los domingos con un 17%.



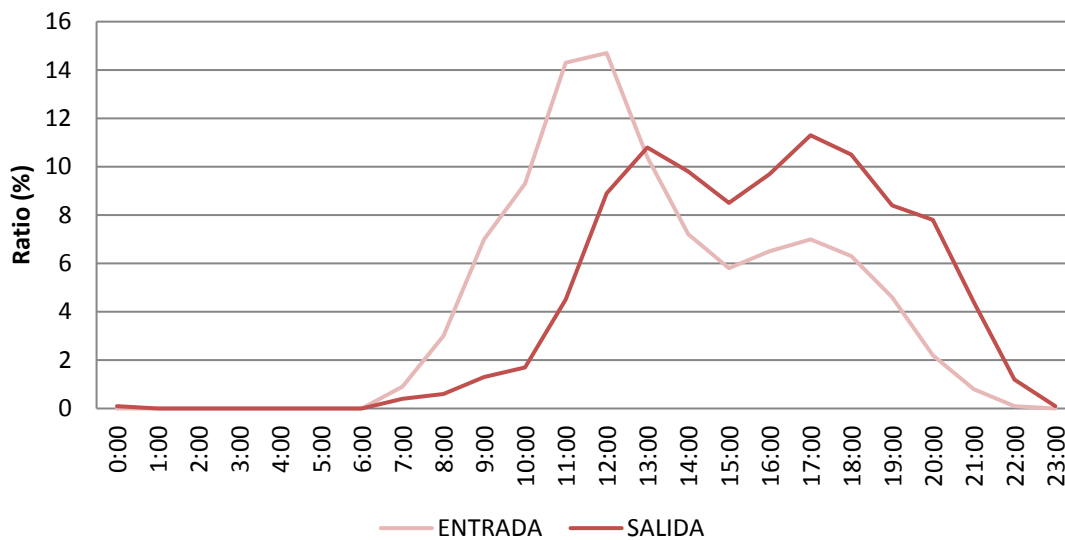
Gráfica 2. Histograma de afluencia semanal de turistas al área recreativa de Boca del Asno (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2020.

Como se ha comentado previamente, hay que destacar la diferencia de visitas en bus con respecto al año anterior, debido a la cancelación de las visitas escolares y grupales consecuencia de la prevención de contagios ante la situación pandémica.



Gráfica 3. Histograma de afluencia semanal de autobuses al área recreativa de Boca del Asno (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2020.

En lo relativo al perfil horario, la entrada de vehículos se concentra entre las 10:00 y las 13:00 y la salida mayoritariamente entre las 17:00 y las 19:00, siendo muy similar tanto entre semana como los fines de semana. Los datos de salidas entre las 11:00 y las 14:00h podrían corresponder a vehículos que entran en días de mucha afluencia en los que no se encuentran plazas disponibles.



Gráfica 4. Distribución horaria de coches (entrada y salida) al área recreativa de Boca del Asno (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2020.

### 3.1.2. Los Asientos

#### Información registrada por el control de acceso

Este control de acceso se ha realizado durante todos los fines de semana de julio y agosto. Durante el mes de septiembre se mantuvo el control de accesos a excepción del último fin de semana, debido a la previsión meteorológica desfavorable para la visita.

El horario de trabajo ha abarcado la franja horaria desde las 9:30 hasta las 19:30. Durante el mes de septiembre el horario se redujo puesto que también disminuyó la afluencia de vehículos.

Tabla 2. Información registrada por el control de acceso en el año 2020.

Nº de días de control	24
Nº de días cierre por cupo	22
Nº de coches contabilizados por el control de acceso	1.330

Durante el mes de junio, los jueves y viernes se ha contado con dos trabajadores de TRAGSA, uno en cada zona recreativa, para informar sobre normativa del parque nacional, y sobre las limitaciones en los aparcamientos.

Por las restricciones vigentes, en julio ya había entrado en vigor la limitación de aforo al 50%, de modo que en cada uno de ellos sólo podían encontrarse aparcados 75 vehículos.

Se ha contado puntualmente con el apoyo de la Guardia Civil. En este sentido, el director del Centro de Montes y Aserradero de Valsaín mantuvo reuniones en la Subdelegación del Gobierno para coordinar este asunto. Por otro lado, cuando el aparcamiento se completa, damos aviso a la Dirección General de Tráfico para que en los letreros luminosos aparezca “aparcamientos en los Montes de Valsaín completos”. Durante los fines de semana, habitualmente el aparcamiento está completo a las 11:00h de la mañana.

A partir del mes de julio, el control de accesos de vehículos a los aparcamientos de las dos áreas recreativas del monte Pinar es llevado a cabo por vigilantes de seguridad. *A priori*, y considerando los conflictos que surgen cuando el aparcamiento se ha llenado, es conveniente disponer para el control de trabajadores con esa cualificación. Los primeros fines de semana han contado con el apoyo de agentes y guardas de la unidad Centro Montes y Aserradero de Valsaín.

A lo largo del mes de julio se han colocado diferentes carteles informativos. Se decidió prohibir el estacionamiento nocturno en los aparcamientos de los montes de Valsaín, durante todo el mes, y hasta el 15 de septiembre, en el horario de 22:30h a 10:30h. Por ello se colocaron en diferentes puntos carteles que informan de esta cuestión y de la limitación en el aforo para los vehículos. El día 11 comienza la prohibición de permanecer estacionado por las noches en los aparcamientos de los montes de Valsaín durante la época de peligro alto de incendio (del 15 de junio al 15 de septiembre).

A lo largo del mes de agosto ha sido necesario colocar señales de prohibición en alguna cuneta, para disuadir a los conductores que dejan allí aparcados sus vehículos. Durante este mes, continuaron los problemas derivados de la gran afluencia. Es una constante que muchos vehículos, al no poder estacionar en las áreas de recreo, lo hacen en lugares inadecuados infringiendo la norma: cunetas, isletas, etc. Se ha contado con el apoyo de la Guardia Civil para el control de los estacionamientos y aglomeraciones.

Es una constante repetida durante este verano de masiva afluencia en las zonas de recreo, que muchos peatones caminan durante cientos de metros por la calzada. Normalmente, al encontrar que el aparcamiento está completo, han dejado su vehículo en apartaderos existentes al lado de la carretera. Desde allí se dirigen hacia las zonas de recreo, con el peligro de atropello que ello conlleva.

Durante los sábados y domingos, un trabajador de TRAGSA ha continuado recorriendo el cuartel de recreo informando a los visitantes de la normativa del parque nacional; también sobre las limitaciones en los aparcamientos. Este informador ha trabajado 4 días semanales en julio y agosto y el fin de semana en septiembre.

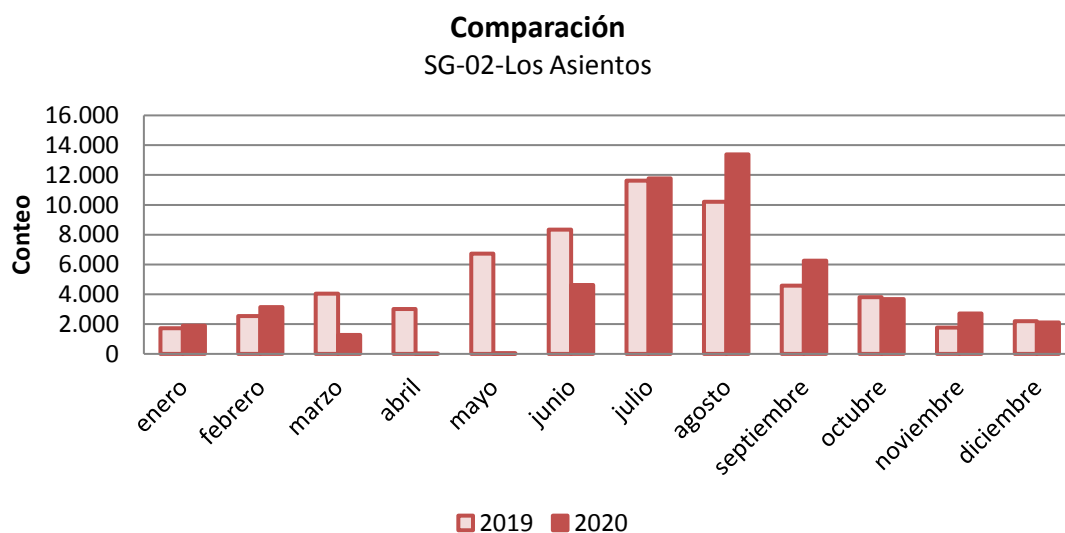
La vuelta a una relativa normalidad ha supuesto menor afluencia y por ello se han reducido notablemente las infracciones de aparcamiento junto a la carretera CL-601: cunetas, isletas, etc. De todos modos, durante la primera quincena de septiembre sí ha habido notable afluencia como se deduce del número alto de peatones que han entrado a pie.

## Información registrada por el aforador

Según los datos recogidos por el contador, al área recreativa entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020 han accedido un total de 25.345 turismos y 258 autobuses. Si consideramos una media de ocupación de 2,5 personas por turismo y 42,5 personas por autobús se puede estimar que han visitado esta área recreativa un total de 74.328 personas. Estas cifras difieren en casi 16.000 personas menos que el año 2019.

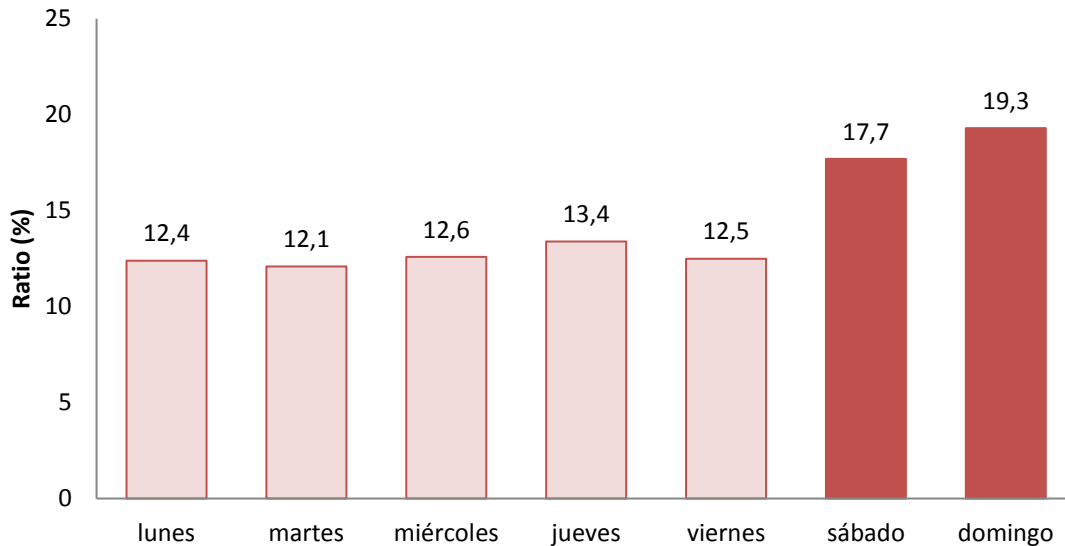
Hay que tener en cuenta que desde el mes de marzo las visitas en bus se han visto prácticamente anuladas, debido a las recomendaciones sanitarias, ya que se han visto reducidas de 1.332 a 551 en todo el año. Las visitas escolares de la época primaveral y otras visitas formativas han dejado de sumar un grueso importante en estos totales. Por otro lado, hay que tener en cuenta que, debido a las recomendaciones sanitarias, las plazas del aparcamiento se limitó a 75 vehículos en los meses de verano. Esto ha generado que, a diferencia de otras áreas recreativas, el número de visitantes en los meses de verano no hayan compensado tanto la diferencia negativa en los meses de confinamiento pleno.

En cuanto a la frecuentación por meses, y como cabría esperar, los meses con un mayor número de visitantes son los estivales (julio-agosto), agosto principalmente. Este fenómeno que se repite todos los años y este año se ha visto acentuado por el estado de alarma y correspondientes restricciones comentadas previamente. El día con un mayor número de visitas fue el jueves 6 de agosto.



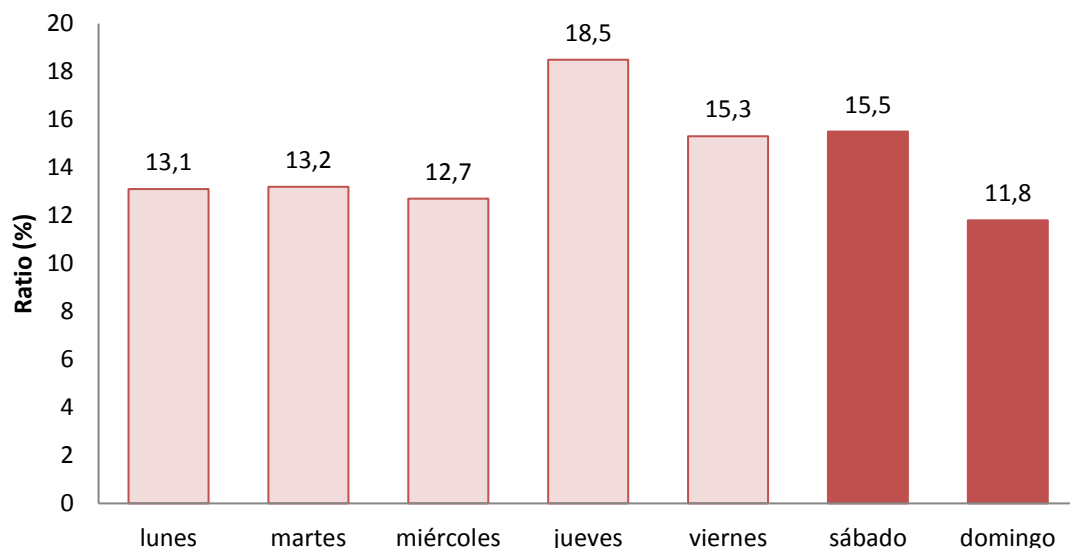
Gráfica 5. Gráfico de afluencia mensual de vehículos al área recreativa de Los Asientos (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2019 y 2020.

En cuanto al reparto semanal de visitantes, la mayor afluencia de turistas corresponde al domingo con un 19,3% sobre el total seguido de los sábados con un 17,7%. En comparación con el reparto en los días de la semana en el año 2019, en el 2020 hay cifras más compensadas con los días entre semana y el fin de semana.



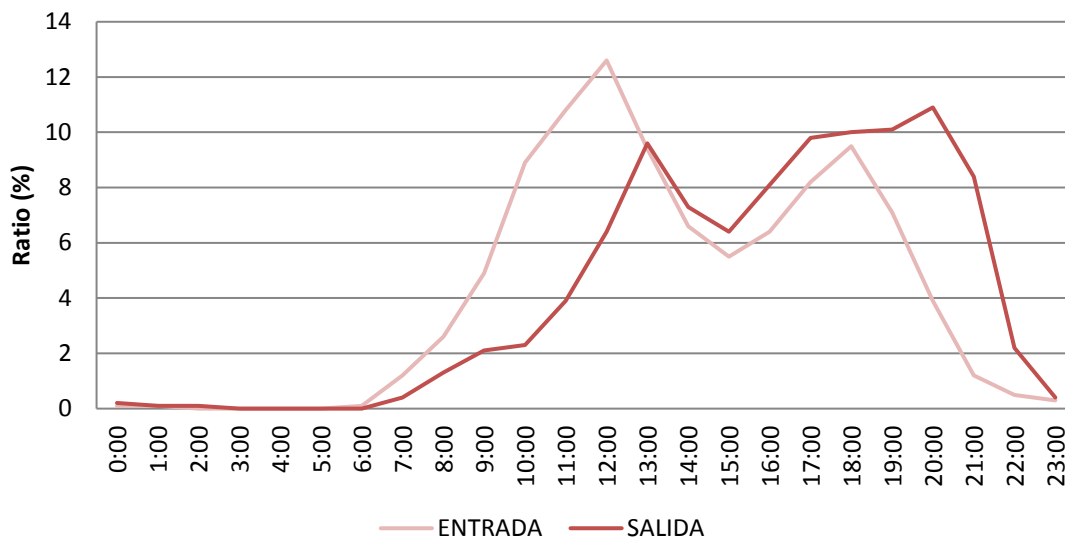
Gráfica 6. Histograma de afluencia semanal de turistas al área recreativa de Los Asientos (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2020.

Para los visitantes que acceden en autobús, la mayor afluencia corresponde al miércoles con un 18,5%, seguido de los sábados con un 15,5%. La realidad de las visitas en bus de este año hace que las cifras estén muy compensadas en los días de la semana.



Gráfica 7. Histograma de afluencia semanal de autobuses al área recreativa de Los Asientos (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2020.

En lo relativo al perfil horario, la entrada de vehículos entre semana presenta dos picos entre las 11:00 y las 13:00 y otro sobre las 18:00, y la salida de igual forma concentrándose entre las 13:00 y las 14:00, con un máximo sobre las 20:00. Para el fin de semana, el perfil horario es similar al de entre semana si bien el máximo de entradas se concentra sobre las 12:00.



Gráfica 8. Distribución horaria de coches (entrada y salida) entre semana al área recreativa de Los Asientos (Real Sitio de San Ildefonso) en el año 2020.

### 3.1.3. El Chorro de Navafría

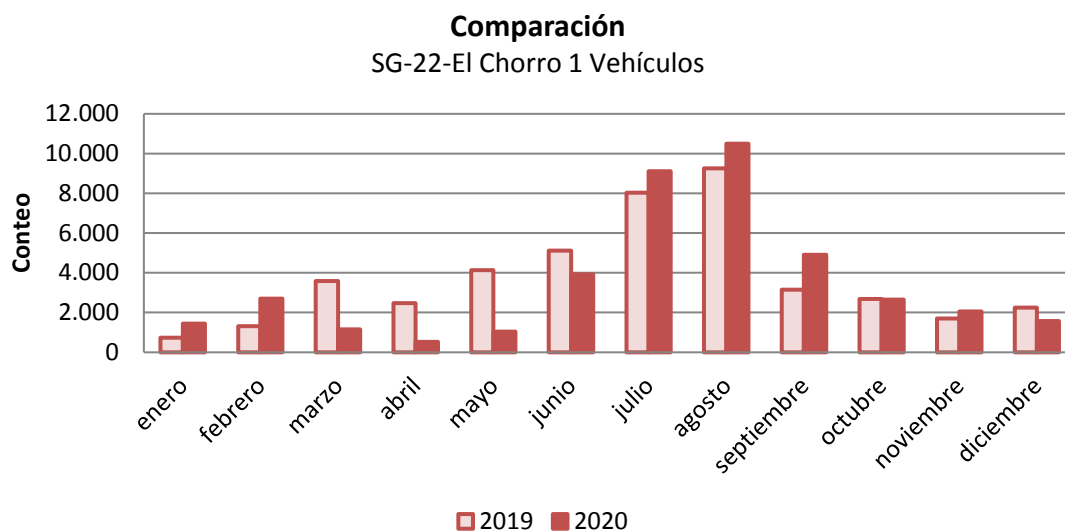
#### Información registrada por el aforador

Al área recreativa, entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020, han accedido un total de 20.393 turismos de los cuales se estima que 8.008 corresponden a tránsito de vehículos del personal de la Junta de Castilla y León, y por lo tanto excluidos del recuento de visitantes, y 423 autobuses. Si consideramos una media de ocupación<sup>1</sup> de 2,5 personas por turismo y 42,5 personas por autobús se puede estimar que han visitado esta área recreativa un total de 48.940. El conjunto de circunstancias y limitaciones generadas por la pandemia han supuesto la disminución de visitantes con respecto el año anterior, en el que se contabilizaron 64.675 personas.

<sup>1</sup> Medias de ocupación de turismos y autobuses estimadas por el Centro de Investigación, Seguimiento y Evaluación en la vertiente madrileña del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

Hay que tener en cuenta que desde el mes de marzo las visitas en bus se han visto prácticamente anuladas, debido a las recomendaciones sanitarias. Las visitas escolares de la época primaveral y otras visitas formativas han dejado de sumar un grueso importante en estos totales.

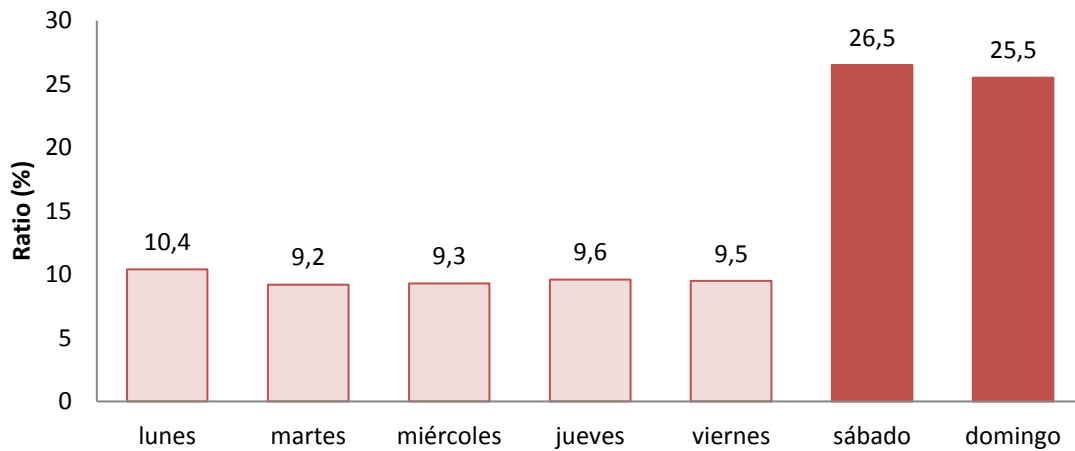
En cuanto a la frecuentación por meses, y como cabría esperar, los meses con un mayor número de visitantes son los estivales (julio-agosto), agosto principalmente. Este fenómeno que se repite todos los años y este año se ha visto acentuado por el estado de alarma y correspondientes restricciones comentadas previamente. El día con un mayor número de visitas fue el domingo 5 de julio.



Gráfica 9. Gráfico de afluencia mensual de vehículos al área recreativa de El Chorro (Navafría) en el año 2019 y 2020.

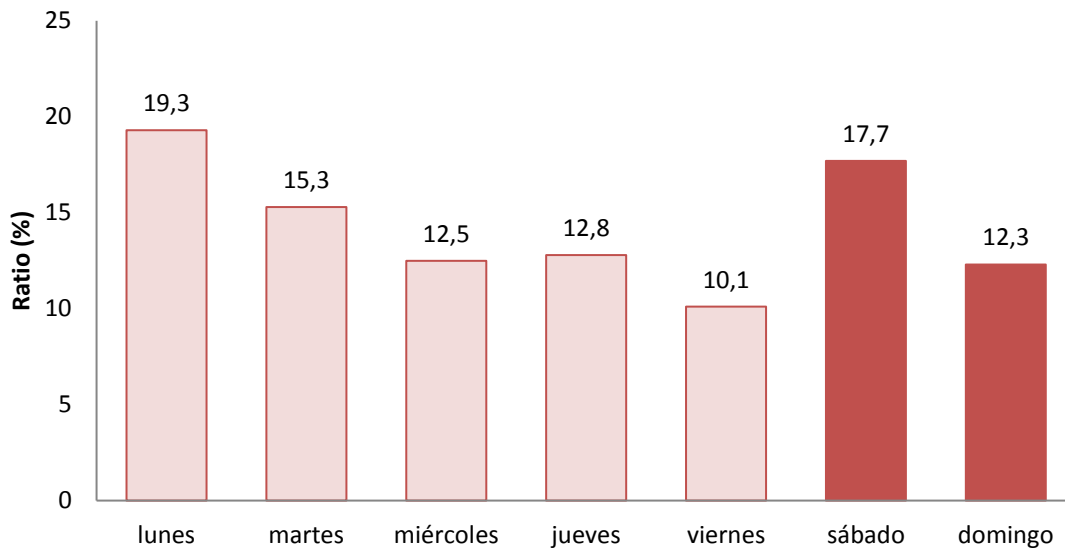
Como se puede valorar en la gráfica, la diferencia en los meses de marzo a junio, momento en el cual la situación de la población era de confinamiento pleno y distintos niveles de desescalada, es muy fuerte en relación con el año 2019. En los meses de julio a septiembre, la afluencia sin embargo, aumentó respecto al año anterior, debido a las restricciones vigentes y los nuevos patrones de ocio en la población efecto de la pandemia mundial y el consecuente impacto generado en la economía.

En cuanto al reparto semanal de visitantes, la mayor afluencia se sigue correspondiendo a los sábados y domingos (26,5 % y 25,5 % respectivamente sobre el total). Para los visitantes que acceden el autobús, la mayor afluencia corresponde al lunes con un 19,3%, seguido de los sábados con un 17,7 %.



Gráfica 10. Histograma de afluencia semanal de turistas al área recreativa de El Chorro (Navafría) en el año 2020.

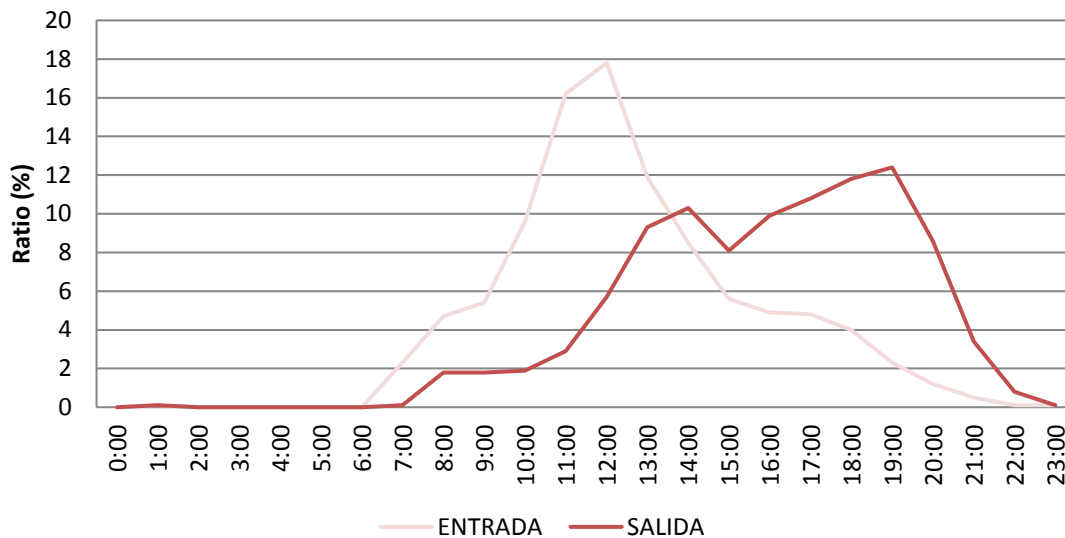
Hay que destacar la diferencia de visitas en bus con respecto al año anterior, debido a la cancelación de las visitas escolares y grupales consecuencia de la prevención de contagios ante la situación pandémica (242 autobuses de diferencia en todo el año).



Gráfica 11. Histograma de afluencia semanal de autobuses al área recreativa de El Chorro (Navafría) en el año 2020.

En lo relativo al perfil horario, la entrada de vehículos se concentra entre las 10:00 y las 13:00 y la salida entre las 18:00 y las 21:00, siendo muy similar tanto entre semana como los fines de

semana. Los datos de salidas entre las 11:00 y las 14:00h podrían corresponder a vehículos que entran en días de mucha afluencia en los que no se encuentran plazas disponibles.



Gráfica 12. Distribución horaria de coches (entrada y salida) al área recreativa de El Chorro (Navafria) en el año 2020.

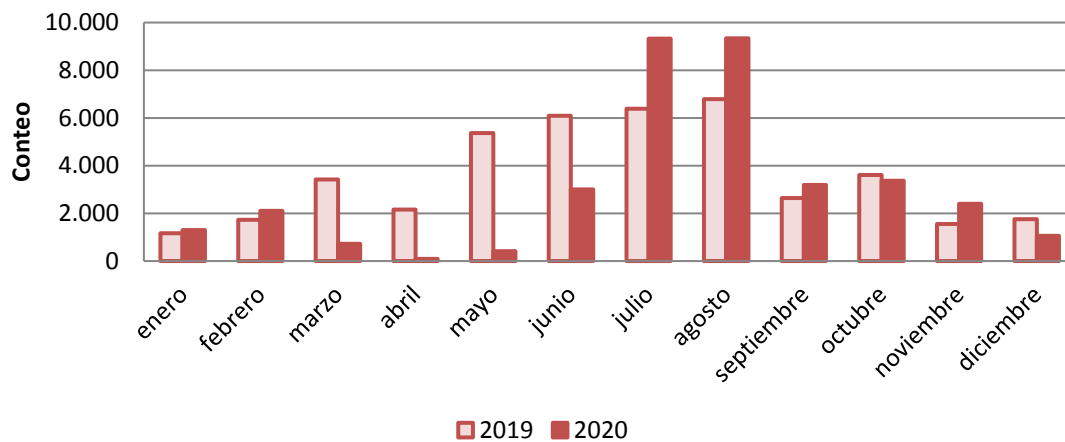
### 3.1.4. La Panera del Espinar

#### Información registrada por el aforador

Al área recreativa, entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020, han accedido un total de 35.055 y 1.284 autobuses. Si consideramos una media de ocupación de 2,5 personas por turismo y 42,5 personas por autobús se puede estimar que han visitado esta área recreativa un total de 142.208 personas, lo que supone una disminución de 27.525 personas respecto a 2019. El panorama pandémico de marzo en adelante y las limitaciones de movilidad y demás restricciones consecuencia de las recomendaciones sanitarias han determinado los datos recogidos.

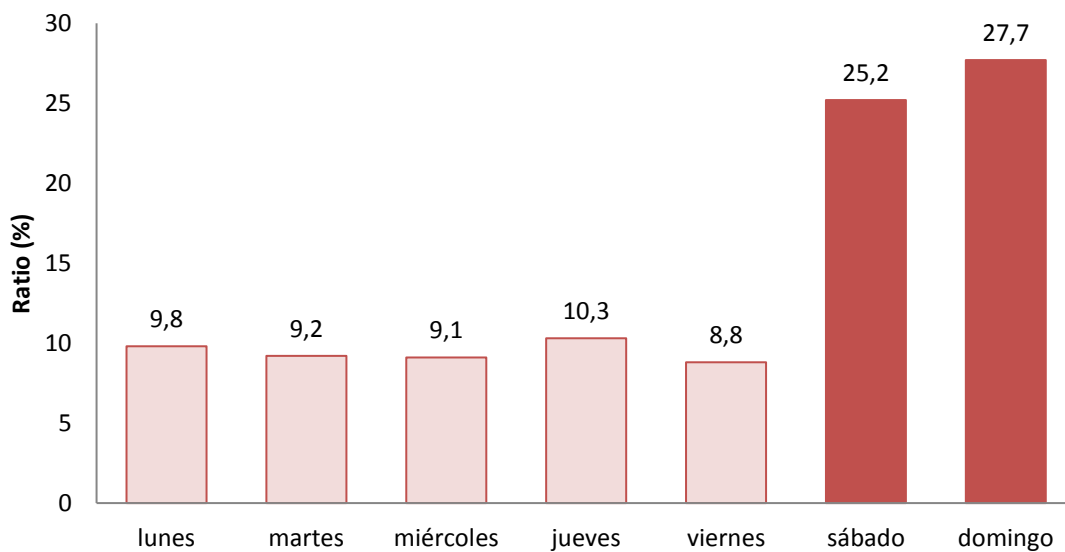
En cuanto a la frecuentación por meses, y como cabría esperar, los meses con un mayor número de visitantes son los estivales, con máximos muy parecidos en julio y agosto. Como se ha comentado previamente, la diferencia de estos meses con los tres anteriores es muy fuerte. El día con un mayor número de visitas fue el miércoles 22 de julio.

### Comparación SG-16 La Panera



Gráfica 13. Gráfico de afluencia mensual de vehículos al área recreativa de La Panera (El Espinar) en el año 2019 y 2020.

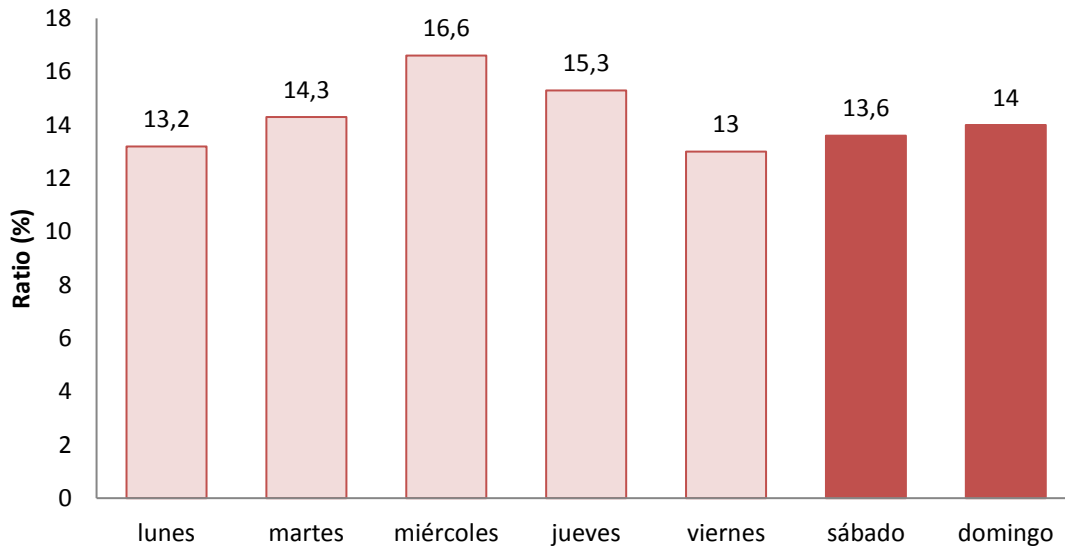
En cuanto al reparto semanal de visitantes, la mayor afluencia de turismo corresponde al domingo con un 27,7% sobre el total seguido de los sábados con un 25,2%.



Gráfica 14. Histograma de afluencia semanal de turismo al área recreativa de La Panera (El Espinar) en el año 2020.

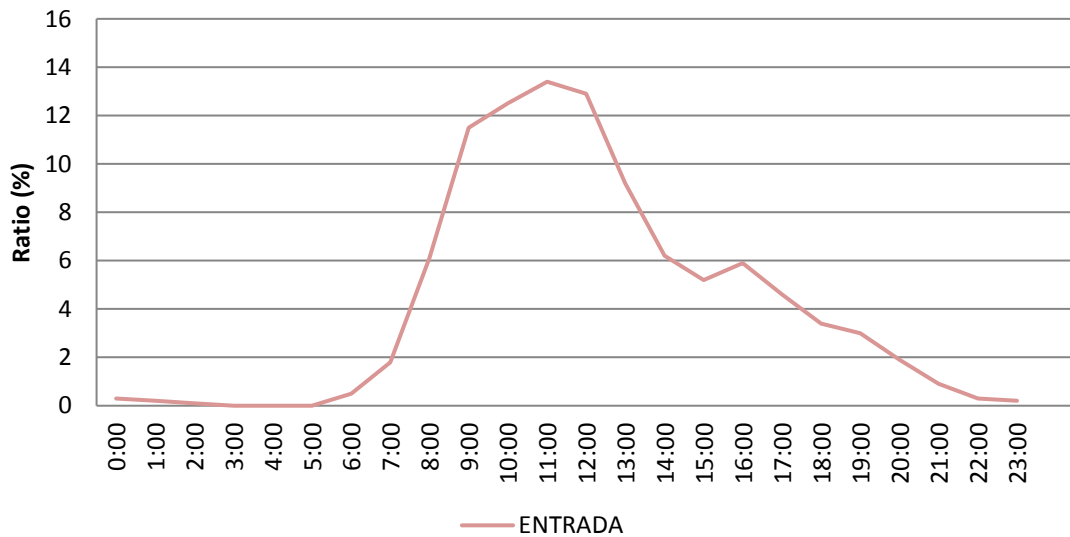
Para los visitantes que acceden al autobús, la mayor afluencia corresponde al miércoles y jueves con un 16,6% y un 15,3% respectivamente, con tasas inferiores durante el fin de semana. Este resultado puede hacernos pensar que los accesos al área recreativa mediante autobús, viajes organizados por diferentes empresas, fomentan su realización durante los días laborables y no durante los fines de semana en los que la presencia de personas que acceden mediante turismo particular es mucho mayor y por lo tanto presenta mayor saturación el área. Además, hay que

tener en cuenta que este año se han contabilizado 293 autobuses menos que el año anterior, por las razones ya comentadas.



Gráfica 15. Histograma de afluencia semanal de autobuses al área recreativa de La Panera (El Espinar) en el año 2020.

En lo relativo al perfil horario, y a tenor de las características del sensor que únicamente detecta la entrada de los vehículos y no su salida, la entrada de turismos tanto los días entre semana como los del fin de semana se concentra principalmente entre las 9:00 y las 13:00h.



Gráfica 16. Distribución horaria de la entrada de coches al área recreativa de La Panera (El Espinar) en el año 2020.

### 3.2. Controles de acceso de la vertiente madrileña

#### 3.2.1. Pedriza

Hay que hacer una matización en este apartado, en el que los datos registrados por el personal de control de acceso de la barrera de La Pedriza expuestos en los siguientes apartados, están condicionados por las medidas impuestas por el estado de alarma frente a la crisis sanitaria producida por la COVID-19 durante el año 2020. Estas medidas han afectado especialmente a los meses de abril y mayo, donde el confinamiento de la población no ha permitido un flujo de vehículos que acceden a los aparcamientos de La Pedriza normal (similar al registrado en años anteriores) y constante, siendo mucho menor de lo esperado e inestable. Durante el resto de meses del año, la crisis sanitaria ha influido de manera que el número de vehículos que acceden a los aparcamientos se ha incrementado en relación a años anteriores, probablemente entre otros motivos, debido a las restricciones de movilidad.

Conviene recordar que La Pedriza tiene unas medidas de gestión relativas al uso del aparcamiento que varían a lo largo del año. Se ha establecido un cupo máximo de vehículos estacionados simultáneamente (240) y horarios de cierre de la barrera de acceso. Durante los meses de junio, julio, agosto y septiembre, se prohíbe el estacionamiento nocturno de cualquier vehículo dentro de La Pedriza, en el horario comprendido entre las 23:00 horas y las 7:30 horas de la mañana siguiente. Durante este tiempo la barrera de acceso permanecerá cerrada.

Tabla 3. Horarios de cierre de la barrera de La Pedriza

Horario de acceso Barrera: VERANO (desde 1 junio al 30 de septiembre)					
HORARIO ENTRADA			HORARIO SALIDA		
	ABIERTA	CERRADA*		ABIERTA	CERRADA*
Fines de semana y festivos	De 7:00 a 9:30h. De 18:30 a 22:30h.	De 9:30 a 18:30h. De 22:30 a 7:00 h	Fines de semana y festivos	de 7:00 a 23:00h	De 23:00 a 7:00h.
Resto de días	De 7:30 a 10:30h. De 18:30 a 22:30h.	De 10:30 a 18:30h. De 22:30 a 7:30h.	Resto de días	De 7:30 a 23:00h.	De 23:00 a 7:30h.

Horario de acceso Barrera: RESTO DEL AÑO					
HORARIO ENTRADA			HORARIO SALIDA		
	ABIERTA	CERRADA*		ABIERTA	CERRADA*
Fines de Semana y Festivos	de 16:00 a 10:30h	de 10:30 a 16:00h	Fines de Semana y Festivos	Sin restricciones de horario	
Resto de días	Sin restricciones de horario		Resto de días	Sin restricciones de horario	

## Información registrada por el control de acceso

En el año 2020 el control de acceso de La Pedriza se ha realizado durante todos los meses del año. El número de días que se ha efectuado asciende a 286, de los cuales 174 corresponden a días laborables y 112 a días festivos. El total de horas que se ha efectuado el control de barrera asciende a 3.347 horas.

Tabla 4. Desglose horario de trabajo del personal de la barrera de La Pedriza en el año 2020.

Mes	Laborables	Nº de días	Festivos	Nº de días	Total horas control	Total días control
Enero			08:00 a 17:00	10	90	10
Febrero			08:00 a 17:00	9	81	9
Marzo	08:00 a 15:00	8	08:00 a 17:00	9	137	17
Abril	08:00 a 15:00	12	08:00 a 17:00	4	120	16
Mayo	08:00 a 15:00	19	08:00 a 17:00	12	241	31
Junio (1)	08:00 a 15:00	10	08:00 a 17:00	2	88	12
Junio (2)	07:00 a 19:00	4	07:00 a 1:00	6	156	10
Junio (3)	07:00 a 13:00	1			6	1
Junio (4)	07:00 a 1:00	7			126	7
Julio	07:00 a 1:00	23	07:00 a 1:00	8	558	31
Agosto	07:00 a 1:00	21	07:00 a 1:00	10	558	31
Septiembre	07:00 a 1:00	22	07:00 a 1:00	8	540	30
Octubre	08:00 a 15:00	21	08:00 a 17:00	10	237	31
Noviembre (1)	08:00 a 15:00	15	07:00 a 17:00	9	195	24
Noviembre (2)			08:00 a 17:00	2	18	2
Diciembre	08:00 a 14:00	11	07:00 a 17:00	13	196	24
	<b>Totales:</b>	174		112	3.347	286

Los datos registrados por el control de acceso durante el año 2020, han sido los siguientes:

- Días de cierre de la barrera por cupo de vehículos completo.
- Vehículos que pernoctan en los aparcamientos.
- Vehículos que esperan a la apertura oficial de la barrera para acceder a los aparcamientos.
- Hora de cierre y apertura de la barrera.

- Control de entrada y salida de vehículos (muestreo realizado en la jornada de trabajo del personal de barrera):
  - Vehículos totales que acceden a los aparcamientos de La Pedriza.
  - Número de autobuses autorizados que acceden a los aparcamientos y su número de pasajeros.
  - Número de taxis que acceden a los aparcamientos y su número de pasajeros.
  - Número de camiones que acceden a los aparcamientos.
  - Control de número de pasajeros por vehículo para establecer promedios de pasajeros por vehículo.
- Incidencias destacables.
- Control de horas de paso del autobús lanzadera por la barrera de La Pedriza y número de pasajeros.

En la siguiente tabla se muestra la comparativa de los datos más relevantes, registrados por el control de acceso durante el año 2019 y 2020:

*Tabla 5. Comparativa de la información registrada por el control de acceso. Año 2019 y 2020.*

Datos registrados	2019	2020	Incremento (%)
Nº de días de control	276	286	4%
Nº de días de cierre por cupo completo de vehículos en los aparcamientos	S/D	72	S/D
Hora de cierre de la barrera promedio (mañana)	9:57	9:54	
Nº de vehículos que han pernoctado en los aparcamientos	6.140	589	-90%
Nº de vehículos esperando mañana y tarde a la apertura oficial de la barrera	2.117	3.587	69%
Nº de vehículos contabilizados por el personal del control de acceso	61.364	61.014	-1%
Nº de pasajeros promedio por turismo en laborables	1,80	2,16	20%
Nº de pasajeros promedio por turismo en festivos	2,19	2,53	16%
Nº de autobuses autorizados contabilizados por el control de acceso	536	48	-91%
Nº de pasajeros autobús autorizado	20.722	1.428	-93%
Promedio de pasajeros por autobús autorizado	37,41	29,83	-20%
Nº de taxis contabilizados por el control de acceso	9	31	244%
Nº pasajeros en taxi	9	56	522%
Nº de camiones contabilizados por el control de acceso	120	229	91%

Como dato destacable se puede observar que durante el año 2020 los vehículos que han pernoctado en los aparcamientos de La Pedriza han disminuido en un 90% debido a las restricciones de movilidad en horario nocturno y cierres perimetrales. De igual manera es relevante recalcar, que el número de vehículos que esperan a la apertura de la barrera en horario oficial, para acceder a los aparcamientos, se ha incrementado en un 69%. Otro dato interesante es el número de autobuses autorizados que han accedido a los aparcamientos, que ha disminuido en un 91%, debido a la situación que ha generado la crisis sanitaria producida por la COVID-19. Por otro lado, también hay que tener en cuenta otros registros que han variado mucho como el incremento de taxis que acceden a los aparcamientos o el número de camiones, probablemente debido a los trabajos de gestión realizados durante el año 2020.

### Servicio de autobús lanzadera de La Pedriza

En el año 2020 el servicio de autobús lanzadera ha funcionado con un aforo máximo de 29 personas por viaje durante 53 días, esto supone 4 días menos de servicio que en el año 2019 (en el cual estaba estipulado el mismo aforo de usuarios), pero pese a ello, el número de usuarios que acceden al servicio se ha visto incrementado. Durante el año 2020 el servicio de la lanzadera de La Pedriza ha recibido un total de 6.545 usuarios, de los cuales 3.453 han hecho uso del servicio para acceder a La Pedriza y 3.092 para salir de ella. Esto supone un incremento general del 4% en comparación al año 2019, en el cual 6.398 usuarios (3.531 usuarios de subida y 2.777 usuarios de bajada) accedieron al servicio de lanzadera.

Tabla 6. Comparativa del número de días de funcionamiento de la lanzadera de La Pedriza. Año 2019 y 2020.

	2019	2020	Incremento (%)
Número de días	57	53	-7%

Tabla 7. Comparativa de usuarios que acceden al servicio de la lanzadera de La Pedriza. Año 2019 y 2020.

Usuarios lanzadera	2019	2020	Incremento (%)
Nº total	6.308	6.545	4%
Subida	3.531	3.453	-2%
Bajada	2.777	3.092	11%

En cuanto a los porcentajes de ocupación de la lanzadera según su aforo máximo (29 usuarios), se pueden destacar las siguientes conclusiones:

- En el año 2020, los días de la semana en los que se ha completado un mayor cupo de usuarios respecto al aforo máximo permitido, han sido el sábado y el domingo con un 44,14% y 42,44% (respectivamente) del cupo máximo completo. Esto supone un incremento del 34% respecto al año 2019.

El procedimiento que se ha efectuado para obtener el porcentaje de ocupación respecto al aforo según días de la semana, es el siguiente:

$Pl$  = Porcentaje de ocupación de la Lanzadera de La Pedriza respecto a su aforo máximo según día de la semana

$x$  = Promedio del promedio del número de usuarios por día según días de la semana

$y$  = Aforo máximo de la Lanzadera

$$Pl = \frac{x \cdot 100}{y}$$

- En el año 2020, los meses en los que se ha completado un mayor cupo de usuarios respecto al aforo máximo permitido, ha sido el mes de junio con un 57,13% del cupo máximo completo. Esto supone un incremento del 84% respecto al año 2019.

El procedimiento que se ha efectuado para obtener el porcentaje de ocupación respecto al aforo según días de la semana, es el siguiente:

$Pm$  = Porcentaje de ocupación de la Lanzadera de La Pedriza respecto a su aforo máximo según mes

$x$  = Promedio del promedio del número de usuarios por día según meses

$y$  = Aforo máximo de la Lanzadera

$$Pm = \frac{x \cdot 100}{y}$$

Tabla 8. Ocupación lanzadera de La Pedriza. Año 2019 y 2020.

% de ocupación respecto al aforo máximo			
Valor	2019	2020	Incremento (%)
Lunes		30,8%	
Jueves	34,48%		
Viernes	8,97%		
Sábado	32,98%	44,14%	34%
Domingo	29,24%	42,44%	45%
Junio	31,03%	57,13%	84%
Julio	20,11%	44,78%	123%
Agosto	31,66%	48,45%	53%
Septiembre	20,98%	46,9%	124%

% de ocupación respecto al aforo máximo			
Valor	2019	2020	Incremento (%)
Octubre	36,21%	31,17%	-14%
Noviembre	27,59%	34,95%	27%

En cuanto al porcentaje de usuarios de la lanzadera, se puede constatar que el mayor porcentaje de número de usuarios que acceden al servicio se localiza en:

- Días de la semana: los sábados con un 48,89% respecto del total.
- Meses: el mes de agosto con un 21,47% respecto del total.

Según el análisis de los datos obtenidos se puede observar una tendencia similar a la del año 2019, salvo que el porcentaje de usuarios que acceden al servicio de la lanzadera los domingos ha aumentado en un 7%. Y desde el punto de vista mensual, cabe destacar que junio y octubre han sufrido un descenso del 31% y 26% respectivamente. Por último es destacable lo sucedido en el mes de octubre, donde se ha producido un incremento del 226%.

Tabla 9. Porcentaje de usuarios de la lanzadera de La Pedriza. Año 2019 y 2020.

% total de usuarios			
Valor	2019	2020	Incremento (%)
Lunes		4,09%	
Jueves	2,25%		
Viernes	5,49%		
Sábado	48,34%	48,89%	1%
Domingo	43,93%	47,01%	7%
Junio	22,1%	15,19%	-31%
Julio	15,39%	15,87%	3%
Agosto	22,42%	21,47%	-4%
Septiembre	16,11%	16,62%	3%
Octubre	18,77%	13,81%	-26%
Noviembre	5,22%	17,04%	226%

El mes en el que más usuarios han accedido al servicio de lanzadera ha sido agosto, al igual que en 2019. Este dato también es coincidente con los meses en los que se estima que La Pedriza ha recibido un mayor número de visitantes que acceden en vehículo a sus aparcamientos durante este año 2020. El mes que menos usuarios han accedido al servicio durante el año 2020, ha sido octubre, mientras que en 2019 fue noviembre.

Tabla 10. Comparativa de usuarios que acceden al servicio de la lanzadera de La Pedriza, según meses. Año 2019 y 2020.

Mes	Usuarios 2019	Usuarios 2020	Incremento (%)
Junio	1.394	994	-29%
Julio	971	1.039	7%
Agosto	1.414	1.405	-1%
Septiembre	1.016	1.088	7%
Octubre	1.184	904	-24%
Noviembre	329	1.115	239%

Durante el año 2020 el servicio de lanzadera solo ha coincidido con tres días de la semana (lunes, sábado y domingo). El día de la semana que más usuarios han accedido al servicio es el sábado, seguido del domingo y el lunes. En comparativa, durante el año 2019 el servicio de lanzadera coincidió con cuatro días de la semana (jueves, viernes, sábado y domingo). Al igual que en el año 2020, en el año 2019 el día de la semana que más usuarios recibió la lanzadera fue el sábado, en cambio el día que menos usuarios recibió fue el jueves.

Tabla 11. Comparativa de usuarios que acceden al servicio de la lanzadera de La Pedriza, según días de la semana. Año 2019 y 2020.

Día	Usuarios 2019	Usuarios 2020	Incremento (%)
Lunes		268	
Jueves	142		
Viernes	346		
Sábado	3.049	3.200	5%
Domingo	2.771	3.077	11%

Durante el año 2020 la parada en la que más usuarios han accedido al servicio de la lanzadera, es la estipulada en la franja horaria de las 18:20 horas y en la que menos usuarios han accedido es la de las 10:35 horas. Durante el año 2019 la parada en la que más usuarios accedieron fue la estipulada en la franja horaria de las 18:50 horas (equivalente a la parada de las 18:20 en 2020 por cambio de horario) y en la que menos usuarios accedieron fue en la de las 10:20 horas (equivalente a la parada de las 10:35 en 2020 por cambio de horario). Como puede observarse en los anteriores datos las tendencias se mantienen, ya que con el cambio de horario de paradas de la lanzadera en el año 2020, la parada de las 18:20 equivaldría a la parada de las 18:50 y la parada de las 10:35 equivaldría a la de las 10:20.

Otro dato destacable, es el cambio horario de La lanzadera. Según los datos recogidos se puede observar que con el nuevo horario se ofrece un servicio más ajustado y acertado. Eliminando las

paradas en las que menor o casi inexistente afluencia de usuarios se registró durante el año 2019, y modificando la franja horaria de las paradas, se ha conseguido incrementar el número de usuarios que acceden al servicio.

Tabla 12. Comparativa de usuarios que acceden a la lanzadera de La Pedriza, según paradas. Año 2019 y 2020.

2019			2020		
Sentido	Parada	Nº de usuarios	Sentido	Parada	Nº de usuarios
Canto Cochino	9:40	555	Canto Cochino	09:50	977
Manzanares El Real	10:20	23	Manzanares El Real	10:35	42
Canto Cochino	10:40	848	Canto Cochino	11:00	1.093
Manzanares El Real	11:20	71	Manzanares El Real	11:45	160
Canto Cochino	11:40	1.061	Canto Cochino	13:10	1.044
Manzanares El Real	12:20	205	Manzanares El Real	13:55	859
Canto Cochino	12:40	863	Manzanares El Real	18:20	1.259
Manzanares El Real	13:20	596	Canto Cochino	18:45	211
Canto Cochino	18:10	129	Manzanares El Real	19:50	772
Manzanares El Real	18:50	1.112	Canto Cochino	20:15	128
Canto Cochino	19:10	58			
Manzanares El Real	19:50	475			
Canto Cochino	20:10	17			
Manzanares El Real	20:50	295			

En el año 2020 el mayor promedio de usuarios por parada del servicio de lanzadera, se encuentra en la parada de las 18:20 horas con un promedio de 23,75 pasajeros. En el año 2019 el mayor promedio de usuarios por parada se sitúa en la franja horaria equivalente (18:50 horas). El menor promedio de usuarios por parada durante el año 2020 se encuentra en la parada de las 10:35 horas con un promedio de 0,79 usuarios. En el año 2019 el menor promedio de usuarios por parada se sitúa en la franja horaria equivalente (10:20 horas). Ambos promedios coinciden respectivamente, con las paradas a las que han accedido un mayor y menor número de usuarios durante los años 2019 y 2020.

Tabla 13. Comparativa de usuarios promedio que acceden a la lanzadera de La Pedriza, según paradas. Año 2019 y 2020.

2019			2020		
Sentido	Parada	Nº de usuarios promedio	Sentido	Parada	Nº de usuarios promedio
Canto Cochino	9:40	9,74	Canto Cochino	09:50	18,43
Manzanares El Real	10:20	0,4	Manzanares El Real	10:35	0,79
Canto Cochino	10:40	14,88	Canto Cochino	11:00	20,62
Manzanares El Real	11:20	1,25	Manzanares El Real	11:45	3,02
Canto Cochino	11:40	18,61	Canto Cochino	13:10	19,7
Manzanares El Real	12:20	3,6	Manzanares El Real	13:55	16,21
Canto Cochino	12:40	15,14	Manzanares El Real	18:20	23,75
Manzanares El Real	13:20	10,46	Canto Cochino	18:45	3,98
Canto Cochino	18:10	2,26	Manzanares El Real	19:50	14,57
Manzanares El Real	18:50	19,51	Canto Cochino	20:15	2,42
Canto Cochino	19:10	1,02			
Manzanares El Real	19:50	8,33			
Canto Cochino	20:10	0,3			
Manzanares El Real	20:50	5,18			

A continuación se presenta el resultado del análisis de los usuarios que acceden al servicio de la lanzadera según sus mínimos (el menor número de usuarios que acceden al servicio por parada) y máximos (el mayor número de usuarios que acceden al servicio por parada). Este dato ayudará a la modificación del horario de las paradas del servicio (en caso de ser necesario) para conseguir un horario lo más ajustado y preciso posible, según las tendencias de los usuarios.

En el año 2020 el menor promedio de usuarios por parada del servicio de lanzadera según sus mínimos, se encuentra en las paradas de las 10:35, 11:45, 18:45 y 20:15 horas, con un promedio de 0 usuarios. Durante el año 2019 el menor promedio de usuarios por parada según sus mínimos, se estableció en las paradas de las 10:20, 11:20, 18:10, 19:10, 19:50 y 20:10 horas, con un promedio de 0 usuarios.

En el año 2020 el mayor promedio de usuarios por parada del servicio de lanzadera según sus máximos, se encuentra en las paradas de las 11:00 y 18:20 horas con un promedio de 29 usuarios en ambas paradas. Durante el año 2019 el mayor promedio de usuarios por parada según sus máximos, se estableció en la parada de las 11:40 horas, con un promedio de 29,17 usuarios.

Como conclusión se puede establecer que las tendencias son muy similares, si se tiene en cuenta la equivalencia del antiguo horario de la lanzadera con el actual.

Tabla 14. Comparativa de usuarios promedio que acceden al servicio de la lanzadera de La Pedriza, según mínimos y sus promedios. Año 2019 y 2020.

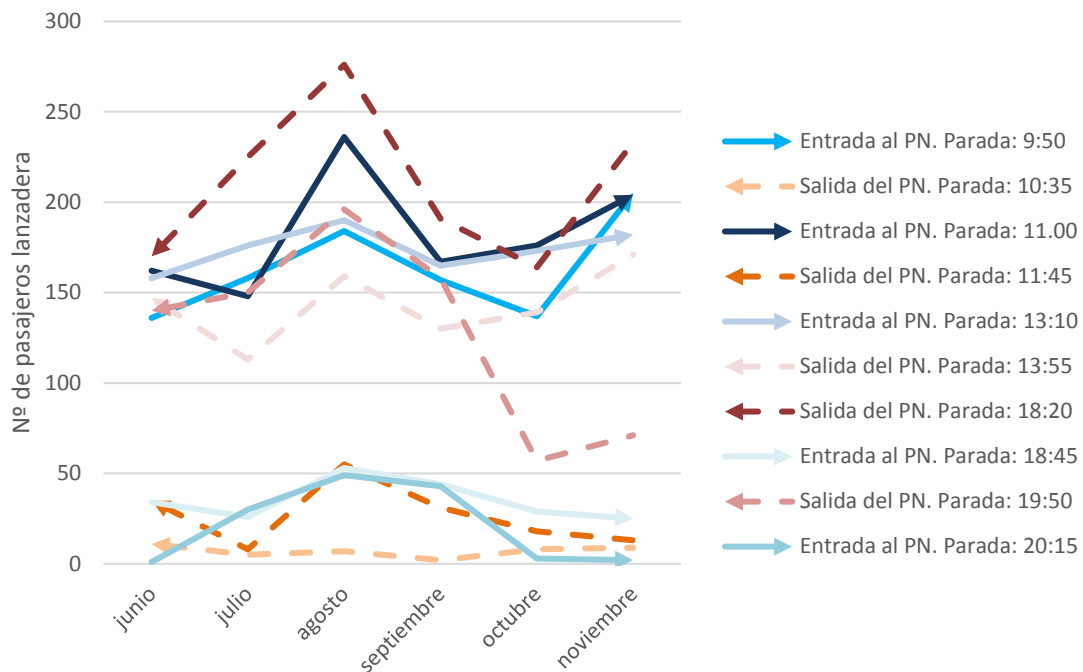
2019			2020		
Parada	Mínimos	Promedio mínimos	Parada	Mínimos	Promedio mínimos
9:40	0	1,5	09:50	2	8,5
10:20	0	0	10:35	0	0
10:40	0	2,33	11:00	0	7,17
11:20	0	0	11:45	0	0
11:40	0	5,5	13:10	0	8
12:20	0	0,17	13:55	0	4,67
12:40	0	5,67	18:20	4	15,5
13:20	0	0,83	18:45	0	0
18:10	0	0	19:50	0	3
18:50	0	5,67	20:15	0	0
19:10	0	0			
19:50	0	0			
20:10	0	0			
20:50	0	0,67			

Tabla 15. Comparativa de usuarios promedio que acceden al servicio de la lanzadera de La Pedriza, según máximos y sus promedios. Año 2019 y 2020.

2019			2020		
Parada	Máximos	Promedio máximos	Parada	Máximos	Promedio máximos
9:40	30	19,17	09:50	29	28,67
10:20	10	2,83	10:35	9	3,33
10:40	30	27,83	11:00	30	29
11:20	27	8,5	11:45	18	10,33
11:40	31	29,17	13:10	29	28,17
12:20	27	13,17	13:55	29	28,5
12:40	30	27	18:20	30	29
13:20	30	24,33	18:45	21	15,83
18:10	21	9,67	19:50	29	25,67
18:50	32	29,5	20:15	28	10

2019			2020		
Parada	Máximos	Promedio máximos	Parada	Máximos	Promedio máximos
19:10	10	5,17			
19:50	28	22,17			
20:10	6	1,83			
20:50	22	13,33			

Dado los datos anteriormente expuestos, se puede establecer una tendencia en cuanto al número de usuarios que acceden al servicio del autobús lanzadera de La Pedriza, según las paradas existentes. La parada en la que más usuarios han accedido es la estipulada en el horario de las 18:20 horas, aunque la tendencia no marca una continuidad sus picos máximos y mínimos se sitúan en los rangos más elevados de usuarios que acceden al servicio. La parada en la que menos usuarios han accedido es la estipulada en el horario de las 10:35 horas. Como se puede observar en la siguiente gráfica, la tendencia de esta parada es prácticamente lineal, resultando un número de usuarios que acceden al servicio comprendido entre los rangos más bajos y mostrando una clara estabilidad. Otro dato relevante es la clara tendencia que divide las paradas establecidas según el número de usuarios que acceden a ellas, generando dos grupos claramente diferenciados. En el primer grupo se sitúan las paradas con mayor número de usuarios que acceden a su servicio. Se encuentran estipuladas en los siguientes horarios (ordenadas del mayor al menor número de usuarios que acceden al servicio): 18:20, 11:00, 13:10, 9:50, 13:55 y 19:50 horas. El segundo grupo corresponde a las paradas con menor número de usuarios que acceden al servicio. Se encuentran estipuladas en los siguientes horarios (ordenadas del mayor al menor número de usuarios que acceden al servicio): 18:45, 11:45, 20:15 y 10:35 horas.



Gráfica 17. Tendencias del acceso de usuarios a las distintas paradas del servicio de la lanzadera de La Pedriza en el año 2020.

### Información registrada por el aforador

Como se ha comentado anteriormente, además de las restricciones de movilidad derivadas de la pandemia, la barrera de La Pedriza tiene una regulación especial que depende del cupo máximo de 270 vehículos de forma simultánea y de la resolución que restringe los horarios. Estos componentes constituyen un factor clave y determinante, que hay que tener en cuenta para comprender las cifras que a continuación se presentan.

Según los datos recogidos por el aforador de la barrera de La Pedriza, entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020 han accedido a los aparcamientos de La Pedriza un total de 81.561 coches y 337 autobuses autorizados, frente los 80.777 vehículos y 1.360 autobuses autorizados contabilizados en 2019.

Tabla 16. Vehículos registrados por el aforador de la barrera de La Pedriza. Años 2019 y 2020.

Tipo	2019	2020	Incremento (%)
Coches	80.777	81.561	1%
Autobuses autorizados	1360	337	-75%

La presencia de personal en la barrera permite hacer muestreos de ocupación de vehículos. Esto permite hacer estimaciones de visitantes que acceden en vehículo con poco error, pues se tienen en cuenta los días laborables y los festivos, arrojando cifras distintas todos los meses.

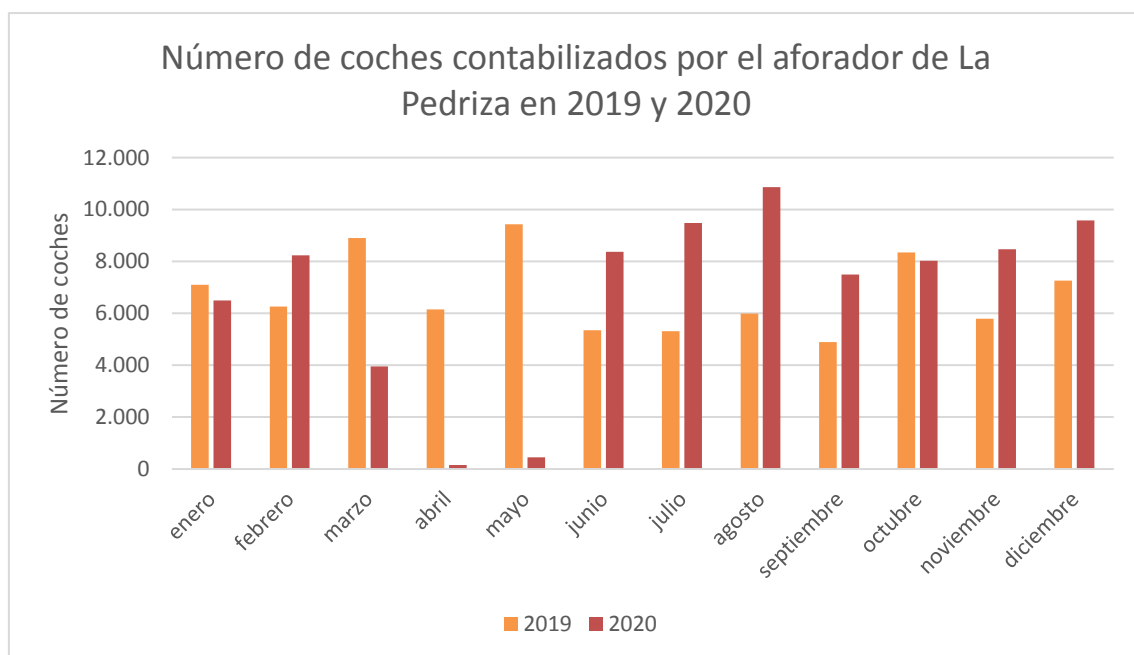
Estas cifras, junto con los usuarios de la lanzadera, autobuses y taxis, se suman a los datos que registra el aforador situado en la garganta de La Camorza, dando una estimación de visitantes muy real de la que se habla en el capítulo de conteo y estimación de visitantes.

Respecto a este último dato, es importante destacar que durante los meses de abril y mayo de 2020, solo accedieron 615 vehículos mientras que en los mismos meses del año 2019 accedieron 15.581 vehículos.

El cómputo general del número de visitantes estimados que acceden en vehículo a los aparcamientos de La Pedriza, no ha sufrido un gran índice de variación en el año 2020 respecto al año 2019, pese a las circunstancias excepcionales vividas durante el año 2020 debido a la crisis sanitaria, dado que el descenso de algunos meses se ha compensado con el incremento de otros.

En cuanto a la frecuentación por meses, el mes con mayor número de vehículos en 2020 ha sido agosto, sumando un total de 10.860 vehículos. El mes con menor número de vehículos es abril, sumando un total de 159 vehículos de servicio, gestión y vigilancia (hubo trabajos forestales).

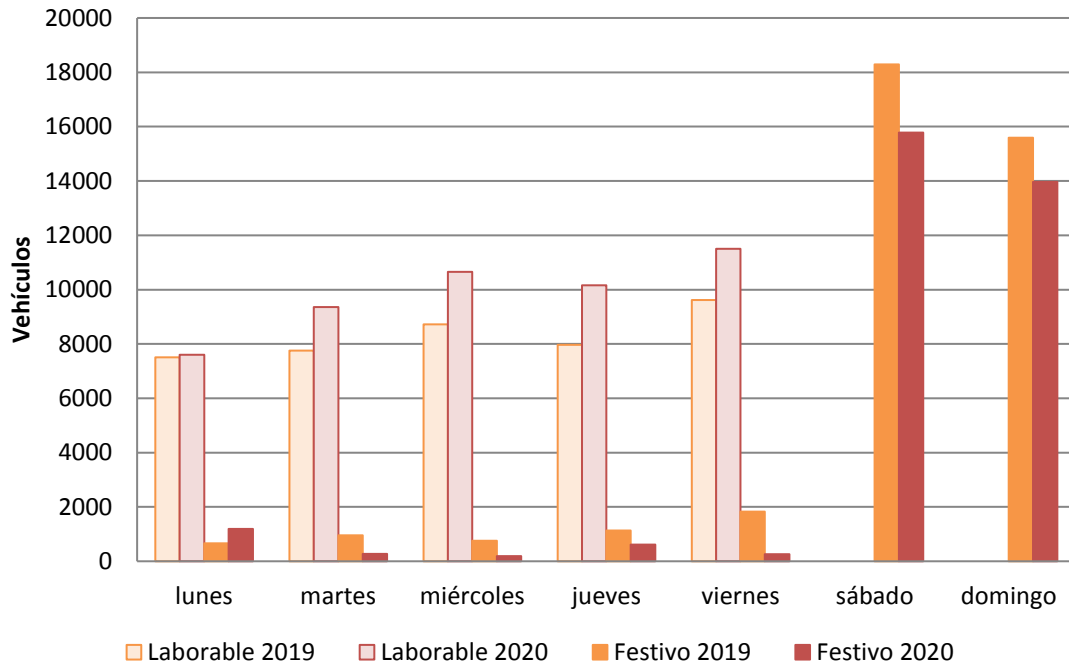
Por último cabe destacar que durante el año 2020, el día con un mayor número de vehículos que acceden a los aparcamientos fue el día viernes 20 de noviembre, sumando un total de 550. Por el contrario el día que más vehículos accedieron durante el año 2019 fue el día miércoles 15 de mayo, con un total de 579.



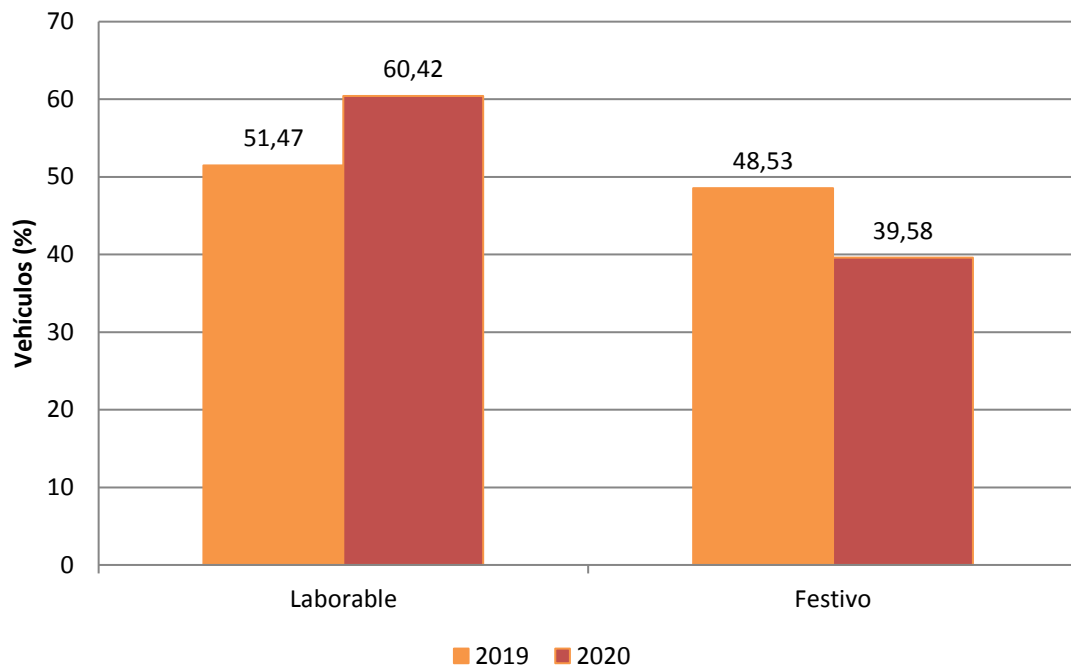
Gráfica 18. Afluencia mensual de vehículos a La Pedriza en el año 2019 y 2020.

En cuanto al reparto semanal de vehículos, la mayor afluencia corresponde a los días laborables con un 60,42%, en comparativa, en el año 2019 la tendencia marcaba un dato más equitativo

entre días laborables y festivos (49,53 % laborables y 51,47% festivos). En cuanto al reparto diario, la mayor afluencia corresponde al sábado con un 19,35% sobre el total seguido del domingo con un 17,12%. Lo que corresponde al 36,47% del cómputo general, tendencia que se mantiene bastante similar respecto al año 2019. Como se puede consultar en las siguientes gráficas, la tendencia se mantiene muy similar a la del año 2019.

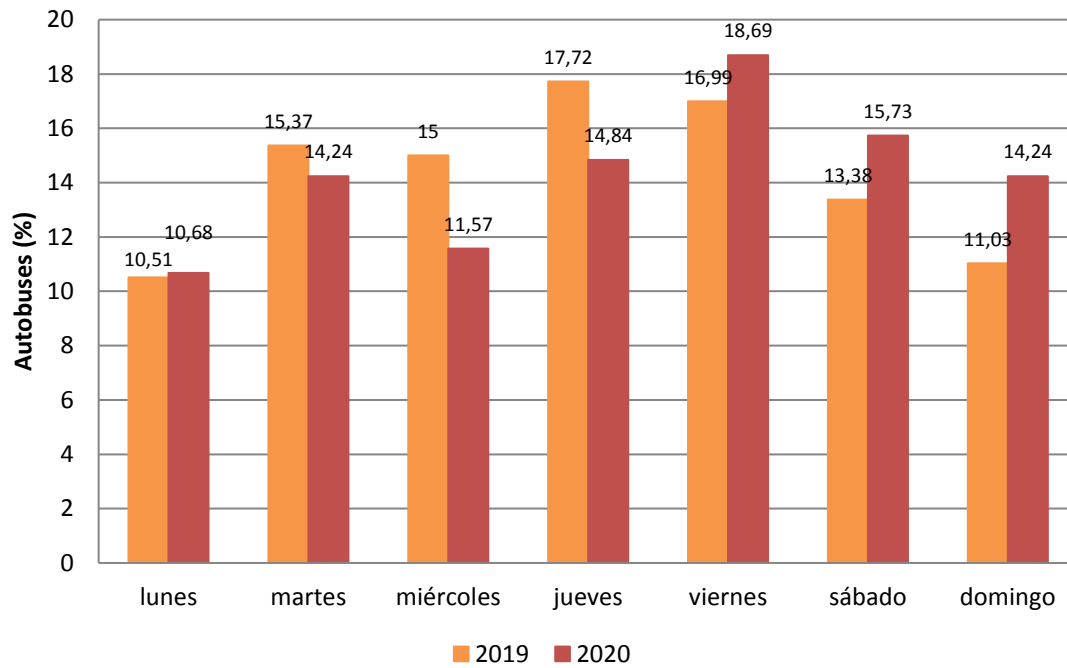


Gráfica 19. Histograma de afluencia semanal de vehículos a La Pedriza. Comparativa años 2019 y 2020.



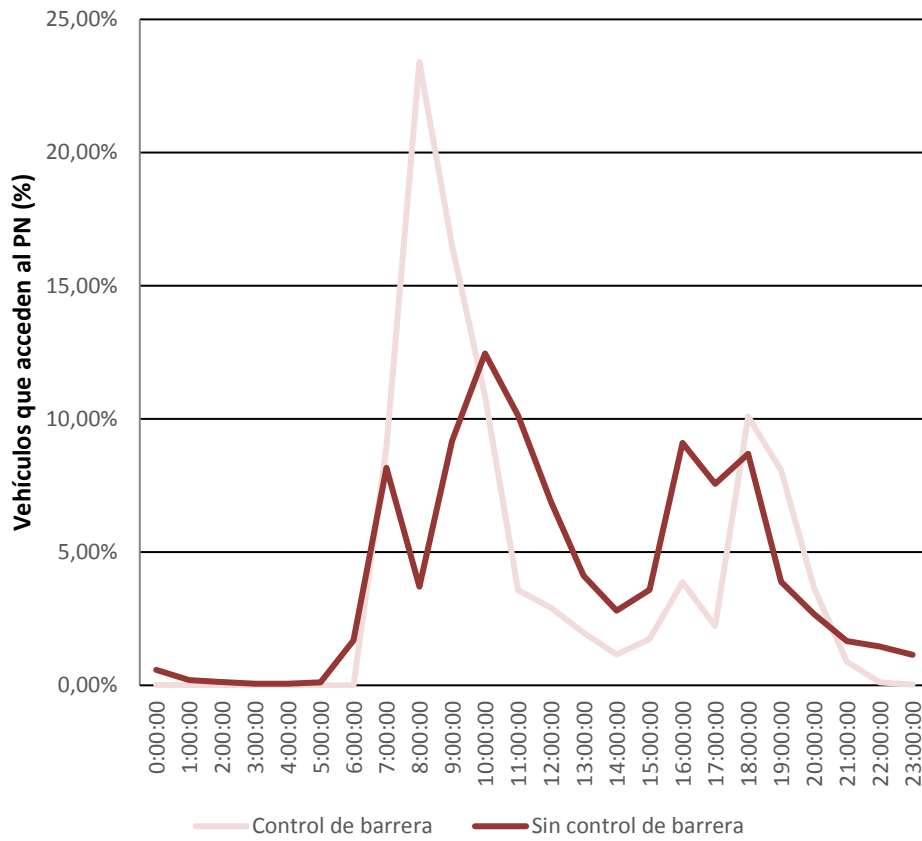
Gráfica 20. Histograma de afluencia semanal de vehículos que acceden a La Pedrizca según días laborables y festivos. Comparativa años 2019 y 2020.

Para los visitantes que acceden en autobús autorizado, la mayor afluencia corresponde al viernes con un 18,69% sobre el total general, seguido de los sábados con un 15,73%.



Gráfica 21. Histograma de afluencia semanal de autobuses que acceden a La Pedriza, comparativa, años 2019 y 2020.

En lo relativo al perfil horario, la entrada de vehículos entre semana presenta dos picos entre las 7:00 y las 9:00 (pico más alto en las 8:00) y otro entre las 17:00 y las 19:00 (pico más alto en las 18:00). En esta tendencia se puede observar reflejado claramente los horarios de acceso a los aparcamientos de La Pedriza, prueba de que el control de la barrera es un factor determinante y eficaz de cara a la regulación del uso público en La Pedriza.



Gráfica 22. Distribución horaria de la entrada de coches a La Pedriza en función del control de barrera. Año 2020.

# 2020

## Informe anual Uso público en el Parque Nacional

Capítulo 4. Página web, buscadores y redes sociales



## Informe anual de uso público. 2020

# Capítulo 4. Página web, buscadores y redes sociales

---

### Índice

4.	PÁGINA WEB, BUSCADORES Y REDES SOCIALES .....	1
4.1.	Página web y boletín "Amigos del parque" .....	2
4.1.1.	Página web .....	2
	Datos globales de audiencia .....	2
	Información de contenidos .....	3
	Canales de acceso a la página web .....	5
4.1.2.	Boletín "Amigos del Parque" .....	8
4.2.	Buscadores web .....	8
4.3.	Cuentas de redes sociales del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama .....	9
4.3.1.	Twitter .....	9
4.3.2.	Youtube .....	12
4.3.3.	Otras redes de interés .....	12
	Telegram .....	12
	Instagram .....	13
	Wikiloc .....	13
	Facebook .....	14
4.4.	Conclusión general .....	14

## Índice de tablas

Tabla 1. Páginas y número de visitas correspondientes.....	3
Tabla 2. Resumen de descargas por categorías de la web .....	4
Tabla 3. Actividades que han recibido más consultas .....	5
Tabla 4. . Número y proporción de visitas a través de canales de acceso a la página web.....	6
Tabla 5. Palabras más frecuentes en la búsqueda. ....	6
Tabla 6. Origen de visitas según redes sociales.....	7
Tabla 7. Páginas más vistas vía Twitter .....	7
Tabla 8. Páginas más vistas vía Facebook.....	7
Tabla 9. Número de veces que se ha visto esta ficha en la Búsqueda de Google .....	9

## Índice de gráficas

Gráfica 1. Evolución del número de páginas vistas desde 2015 hasta 2020 .....	2
Gráfica 2. Evolución de visitas en 2020 respecto a las de 2019 .....	2
Gráfica 3. Evolución del número de suscriptores al boletín desde 2017 a 2020.....	8
Gráfica 4. Frecuencia de publicaciones en Twitter.....	10
Gráfica 5. Distribución diaria y horaria de las publicaciones en Twitter .....	10
Gráfica 6. Cuentas que retweetean.....	11

## 4. PÁGINA WEB, BUSCADORES Y REDES SOCIALES

El presente capítulo del informe de uso público y social del año 2020 del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama (PNSG) incorpora la información resumen de la página web oficial del parque y de las redes sociales en las que está presente o en las que convendría plantear su presencia de manera oficial.

Por un lado, se analizarán los canales oficiales:

- Página web: [www.parquenacionalsierraguadarrama.es](http://www.parquenacionalsierraguadarrama.es)
- Boletín oficial de difusión.

Se estudiarán los datos recopilados en los buscadores web:

- Google.
- Google Maps.

Por otro lado, se analizarán las otras vías y redes sociales en las que se está presente desde el equipo de gestión del parque:

- Twitter.
- Telegram.
- Instagram (incorporación en 2021).
- Youtube.

Finalmente se valorará la realidad en otras redes o páginas en las que se ha encontrado una suplantación de la identidad del parque por otros usuarios o en las que sería conveniente incorporarse para publicaciones oficiales, debido al impacto y eficacia en las publicaciones que se realicen:

- Facebook.
- Wikiloc.

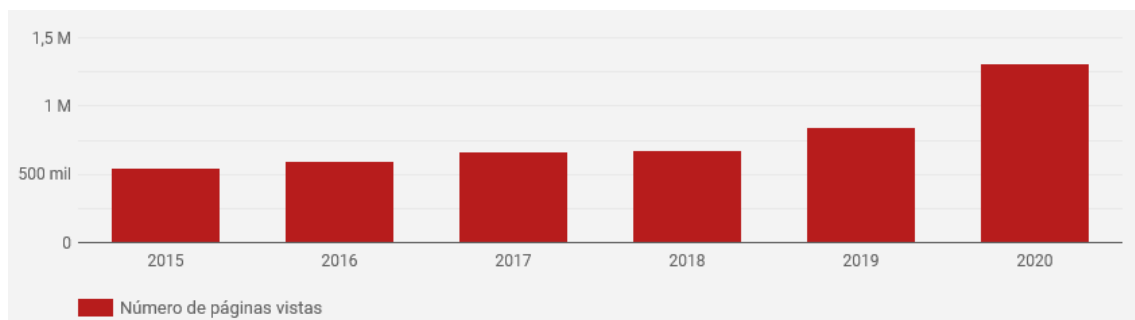
El panorama generado por la pandemia mundial por COVID - 19 desde el mes de marzo en adelante ha supuesto una oscilación de las visitas muy variable según las restricciones vigentes en cada momento, como se ha ido comentando en el resto de capítulos del presente informe.

## 4.1. Página web y boletín “Amigos del parque”

### 4.1.1. Página web

#### Datos globales de audiencia

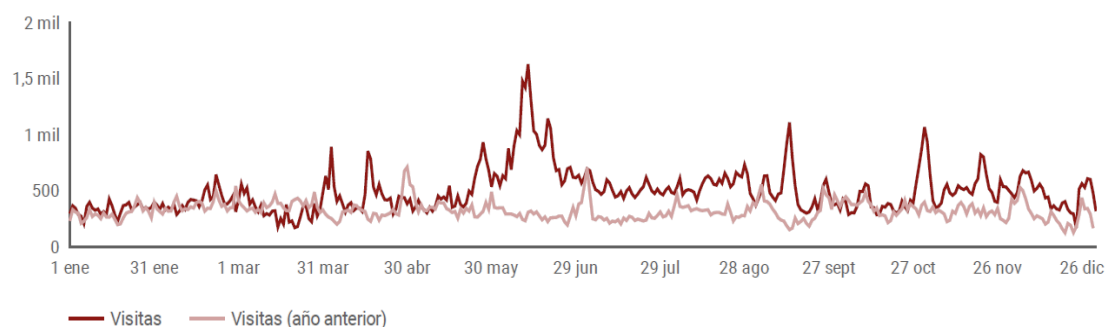
La página web oficial del parque lleva vigente desde noviembre de 2014 y se puede encontrar en el dominio [www.parquenacionalsierraguadarrama.es](http://www.parquenacionalsierraguadarrama.es). El número de visitas y consultas a través de la misma ha sido creciente desde su creación, sobre todo en los dos últimos años.



Gráfica 1. Evolución del número de páginas vistas desde 2015 hasta 2020

En este apartado se van a analizar los datos de visitas relevantes, que significa que han tenido una duración mayor a 10 segundos.

El número de usuarios totales durante el año 2020 suman 132.692, que en conjunto han realizado 179.677 visitas. Ambas cifras superan en un incremento del 40% y 52,3% respectivamente respecto al año anterior. Como se puede valorar en el siguiente gráfico, en los meses de marzo y abril, en los que la población estaba en pleno confinamiento por el primer estado de alarma, las visitas son menores que las realizadas en 2019. En cambio, de mayo en adelante (excepto en septiembre), el número de visitas siempre ha sido mayor que durante el año anterior. El pico máximo se encuentra entre mayo y junio, momento en el cual se inició a nivel estatal con el proceso de desescalada de las restricciones vigentes por la situación pandémica.



Gráfica 2. Evolución de visitas en 2020 respecto a las de 2019

El número de páginas vistas en total durante todo el año ha sido de 967.717, que supera en un 60% a las realizadas en 2019. El tiempo de duración de la visita a la página ha aumentado un 32%, siendo el tiempo de 8 min 39 segundos.

De media, se ven 5,14 páginas por visita. En torno al 28,9% son visitantes recurrentes, que significa que hacen más de una visita al año.

Hay que destacar el fuerte incremento de todas estas variables, que supone una mayor demanda de información online. Comparando con el crecimiento observado entre 2019 - 2018, los usuarios también crecieron algo parecido (37,6%), pero las visitas crecieron menos (33,5%) y la duración media bajó (<10%). Es decir, en 2020 parece que la página es “más interesante”.

Entre las visitas a páginas en castellano, el aumento es de un 49% respecto al año anterior, sumando 490.374. En cambio, las visitas a las páginas en inglés han descendido un 11%, 23.139 menos. Esto es debido al descenso de visitas internacionales por la situación pandémica mundial del año 2020. Por otro lado, también es verdad que cada vez hay más partes no traducidas y/o desactualizadas en la versión inglés. Esto es debido a que se están actualizando muchos contenidos relacionados con la nueva legislación en ambas comunidades.

En torno al 2,7% de las visitas viene de fuera de España. En términos generales, los países hispanohablantes han aumentado sus visitas (México, Ecuador, Colombia, Argentina) mientras que los no hispanohablantes han bajado (Reino Unido, Francia, Estados Unidos, Alemania).

La ciudad más frecuente es Madrid, con otras cinco ciudades madrileñas entre las 10 más frecuentes. Segovia solo ocupa la octava posición (contribuyendo con 2,0% respecto a estas 6 ciudades madrileñas).

## Información de contenidos

Las páginas más vistas durante el año 2020 se reflejan en la siguiente tabla, en orden de audiencia. Se incorporan las páginas que suman casi el 50% del total de las visitas.

El estado del tiempo, rutas y paseos y descargas tienen las primeras posiciones, alcanzando entre las tres más del 20% de visitas totales.

Tabla 1. Páginas y número de visitas correspondientes

Título de la página	Número de visitas a páginas
Estado del tiempo	85.108
Inicio	63.790
Rutas y paseos	49.113

Título de la página	Número de visitas a páginas
Descargas	32.142
Regulación de acceso a La Pedriza	25.235
Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama	21.716
Rutas con niños	20.078
Sendas para conocer el Parque Nacional	20.019
Web Cams	19.723
Fauna	18.786
Actividades	18.183
Webcam Águila Calzada	17.287
Flora y vegetación	16.186
Centro de Visitantes Pedriza	15.645
Información práctica	15.546
Normas COVID - 19. Visita al Macizo de Peñalara	15.370
Presentación	14.211

Respecto al flujo que se realiza de media por la página, entendiendo flujo como las tres primeras interacciones, la principal entrada es la portada. Luego, tanto en la página de entrada como en las interacciones, tienen bastante peso las páginas más vinculadas de uso público (barrera, rutas, COVID, condiciones actuales, descargas, información general...). Destaca también el estado del tiempo (aunque no necesariamente para la visita), las noticias de actualidad y fauna.

El resumen de las descargas más frecuentes durante el año 2020 se refleja en la siguiente tabla, ordenadas según el número de descargas. Los folletos y mapas suman un 47% del total de las descargas.

Tabla 2. Resumen de descargas por categorías de la web

Sección	Categoría	Suma de Nº
Folletos	Folletos	42.883
Mapas	Mapas	42.330
Legislación	Legislación	21.631
Centros de Visitantes	Centros de Visitantes	11.396
	Actividades y juegos	7.602
Documentos	Documentos	14.799
Tracks rutas	Senderismo	12.051
	Ciclismo	2.247
Trámites	Trámites	4.577
	Formularios de solicitud de autorización	2.709
	Formularios de declaración responsable	1.127
	Formularios de comunicación	883

Sección	Categoría	Suma de Nº
Relatos premiados	Relatos premiados	6.927
Publicaciones	Actas Jornadas Científicas	2.392
	Artículos científicos	1.319
	Publicaciones	1.139
Otras actividades	Otras actividades	3.657
Boletines de riesgo de alud	Boletines de riesgo de alud	825
Suma total		180.494

La siguiente tabla muestra las actividades de los centros de visitantes que han recibido más consultas. Hay que tener en cuenta que, al tratarse de actividades organizadas en grupo, este año de pandemia han estado suspendidas durante largos períodos de tiempo o cuando se han celebrado se han tenido que hacer en grupos mucho menores a los habituales. En cualquier caso, es destacable que el número de consultas excede con mucho al número de plazas ofertadas en estas actividades.

Tabla 3. Actividades que han recibido más consultas

ACTIVIDAD	VISITAS
La vida en la ribera - Actividades de los Centros de Visitantes	394
Sendero del Acueducto - Rutas guiadas OAPN	321
Garganta del Río Moros - Rutas guiadas OAPN	302
La Sierra de Guadarrama en vivo - Actividades de los Centros de Visitantes	296
La Parada del Rey - Actividades de los Centros de Visitantes	287
El embalse de la vida - Actividades de los Centros de Visitantes	283
Las huellas de los pastores - Actividades de los Centros de Visitantes	279
El río retenido - Actividades de los Centros de Visitantes	275
Un bosque de otra época - Actividades de los Centros de Visitantes	268
Vereda de la Canaleja - Rutas guiadas OAPN	268

### Canales de acceso a la página web

La gran mayoría de visitantes (79,5%) accede a la web del parque a través de buscadores (Google, Bing, Duckduckgo, etc.). El siguiente grupo en número (14,6%) es el que accede directamente (probablemente a través de un enlace de favoritos). Por último, otros usuarios

acceden a través de enlaces ubicados en otras webs (3,9%) o bien a través de redes sociales (2,1%).

Tabla 4. . Número y proporción de visitas a través de canales de acceso a la página web

Número y proporción de visitas a través de canales de acceso a la página web		
A través de buscadores	107.307	79,5%
Acceso Directo	19.657	14,6%
Desde otras webs	5.209	3,9%
Redes sociales	2.862	2,1%

Entre los usuarios que acceden vía buscadores, las palabras/frases más frecuentes que emplean son:

Tabla 5. Palabras más frecuentes en la búsqueda.

Consulta	Visitas
parque nacional sierra de guadarrama	7.858
la pedriza	7.047
sierra de guadarrama	4.263
la pedriza madrid	2.330
peñalara	2.274
parque nacional de la sierra de guadarrama	2.247
parque nacional de guadarrama	2.161
la pedriza horario	1.629
parque nacional guadarrama	1.539
pedriza	1.396
rutas sierra de guadarrama	1.347
webcam buitre negro	1.321
webcam buitre negro sierra de guadarrama	1.230
rutas guadarrama	1.012
horario pedriza	939
parking canto cochino	931
horario la pedriza	891
prug guadarrama	876
parque guadarrama	844

En cuanto a las redes sociales, la siguiente tabla muestra cómo se distribuye el origen de los distintos usuarios:

Tabla 6. Origen de visitas según redes sociales

Origen de visitas según redes sociales		
Twitter	15.953	66%
Facebook	6.700	28%
YouTube	735	4%
Blogger	397	2%
Instagram	221	1%

Estos visitantes acceden a la web a través de estas redes sociales, pero no tiene por qué ser desde las publicaciones de las cuentas oficiales del parque nacional. Por ejemplo, el parque no dispone de cuenta en Facebook y supone cerca de un tercio de los accesos desde redes sociales.

Como muestra de los intereses suscitados en las redes sociales durante 2020, la tabla 7 muestra las 10 páginas más vistas a través de Twitter y la tabla 8 a través de Facebook:

Tabla 7. Páginas más vistas vía Twitter

Título de la página	Visitas vía Twitter
Estado del tiempo	9.273
Inicio	1.531
Normas COVID - 19. Visita al Macizo de Peñalara	1.205
Ventanas al Parque Nacional	684
V Concurso de Fotografía del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama	244
Web Cams	230
Webcam buitre negro	214
Regulación de la bicicleta de montaña	207
Un solo plan para el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama	204
Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama	200

Tabla 8. Páginas más vistas vía Facebook

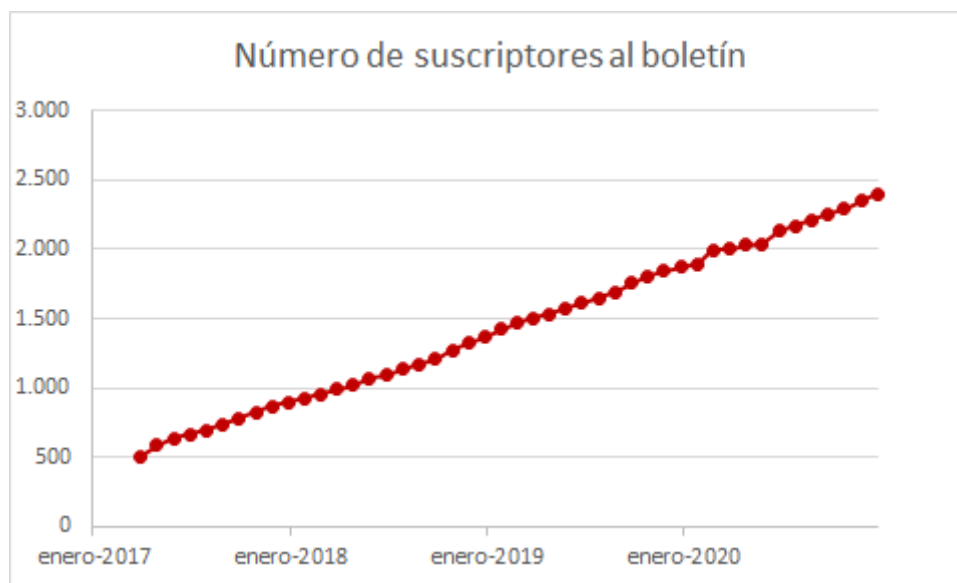
Título de la página	Visitas vía Facebook
Normas COVID - 19. Visita al Macizo de Peñalara	3.276
Prohibido el acceso a la Cascada del Purgatorio	1.044
No lo pienses, simplemente hazlo	771
La desescalada en el Parque Nacional	537
Corte de la pista forestal que sube al puerto de La Morcuera y de la senda PMR 12	526
Inicio	435
Web Cams	412
Webcam Águila Calzada	386

V Concurso de Fotografía del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama	374
Votación Concurso	367

#### 4.1.2. Boletín "Amigos del Parque"

El boletín electrónico "Amigos del Parque" reúne información mensual que se envía a todos los suscriptores acerca de novedades, curiosidades, eventos, entradas al blog o artículos de interés en la página. Para solicitar el envío de este boletín se puede realizar a través de la página web.

El número de suscriptores al boletín ha ido en crecimiento desde su creación en marzo de 2017 hasta la actualidad. El 31 de diciembre de 2020 el total de suscriptores suma 2.402. Este crecimiento ha sido muy constante, con cerca de 11 nuevos suscriptores al mes. Es importante destacar que el número de suscriptores incluye sólo aquellos que están activos, descartándose automáticamente aquellas direcciones de correo que dejan de estar activas.



Gráfica 3. Evolución del número de suscriptores al boletín desde 2017 a 2020

#### 4.2. Buscadores web

Durante el verano de 2019, el equipo de gestión del parque ha solicitado a Google la propiedad de las páginas correspondientes a los centros de visitantes que hay tanto en Google como en Google Maps.

La tendencia ha sido creciente en todos los casos, como se puede comprobar en la siguiente tabla, que ofrece el número de visitas en 2019 y 2020 de las búsquedas realizadas en Google.

Tabla 9. Número de veces que se ha visto esta ficha en la Búsqueda de Google

	Número de veces que se ha visto esta ficha en la Búsqueda de Google 2019	Número de veces que se ha visto esta ficha en la Búsqueda de Google 2020
Centro de Visitantes Valle de Valsaín - Boca del Asno	84.796	104.647
Centro de Visitantes La Pedriza	2.682	45.871
Centro de Visitantes Peñalara	45.075	336.023
Centro de Visitantes Valle de La Fuenfría	47.635	73.296
Centro de Visitantes Valle de El Paular	6.906	13.724

A través de estos buscadores se puede llegar a gran parte del público que realiza la búsqueda para encontrar los centros de visitantes.

Actualmente se están colgando las actividades que se van a realizar enlazándolas con las reservas de la web del parque y se mantienen actualizados los horarios y los datos de contacto.

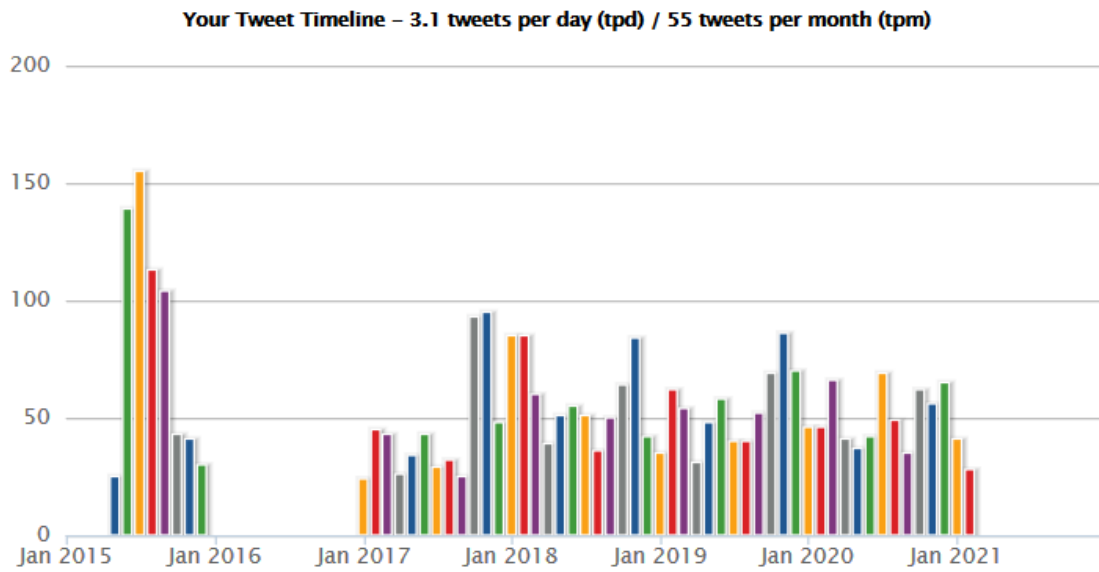
Debido a la forma en la que presenta la información Google, puede que no sea muy productivo colgar las alertas de forma instantánea. Una buena alternativa puede ser crear una publicación “permanente” que enlace con la sección de avisos de la página web.

### 4.3. Cuentas de redes sociales del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama

#### 4.3.1. Twitter

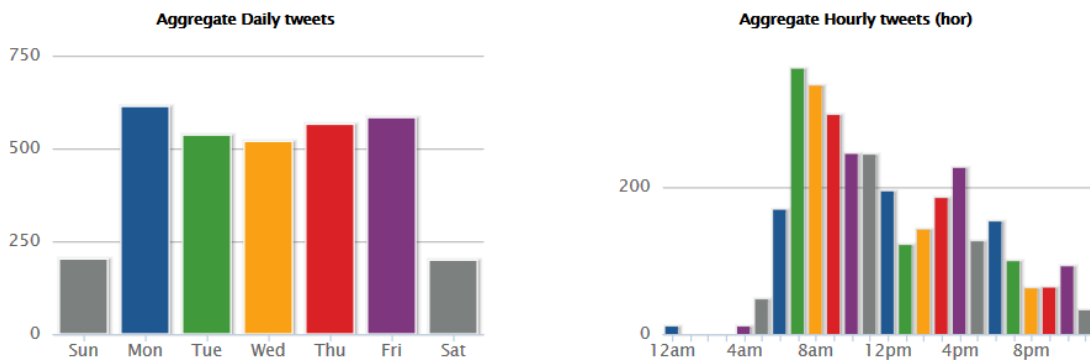
La presencia oficial del parque nacional en esta red es desde octubre de 2014. El usuario es @PN\_Guadarrama y tiene 6.595 seguidores.

La siguiente gráfica muestra la estadística de la frecuencia media de publicaciones por día y mensual, resultando 3,1 tweets de media diarios y 55 mensuales.



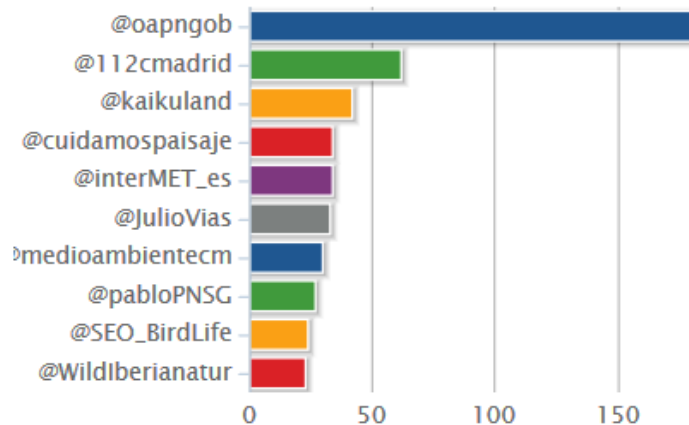
Gráfica 4. Frecuencia de publicaciones en Twitter

Esta gráfica muestra la distribución en los días de la semana y en las horas del día, respectivamente, de las publicaciones realizadas desde esta cuenta del parque.



Gráfica 5. Distribución diaria y horaria de las publicaciones en Twitter

**Who You ReTweet (RT's – 43.80% of total tweets)**



Gráfica 6. Cuentas que retweetean

Entre los hashtags más convenientes de utilizar, se encuentran #penguadarrama, #parquenacional, #parquesnacionales, #sierradeguadarrama, entre todos los que se pueden observar en la siguiente ilustración.

HashCloud for PN\_Guadarrama ([Tweet This!](#))

#agentesforestalescm #agua #anfibios #aurullaque #aves #biodiversidad #birding #birdingmadrid #birds #birdwatching #boladelmundo #bomberoscm #borrascaflonena #buitrenegro #cambioclimático #ceneam #centrosdevisitantes #cercedilla #cercedillamountains #cercedillatrailers #cine #cnpnts #conama2018 #contaminaciónluminica #diaeuropeoparques #doñana #dvdgdo\_on\_route #ecoturismo #elboalo #erie #españa #fauna #felizlunes #felizviernes #feriadelibredemadrid #filomena #findesemana #fitur2018 #forestal #fotofriday #fotografianaturaleza #gera #guadarrama #hazecoturismo #hide #iflagranja #iff #incendios #inclusiveconservation #inves... #lapedriza #lozoza #lunallena #madrid #madrid112 #maliciosa #manzanares #manzanareselreal #mataelpino #mirafloresdelasierra #montaña #natura2000 #naturaleza #navacerrada #nevada #otoño #parquenacional #parquesnacionales #pedriza #peñalara #photography #pn\_guadarrama #pndeguadarrama #penguadarrama #quedateencasa #rascafría #reservadelabiosfera #reservasdelabiosfera #rmpnsg #ruta #sabiasque #segovia #senderismo #sierradeguadarrama #sierradeguadarrama #sierranortedemadrid #sierranortedemadrid #sol #sotodelreal #trendelanaturaleza #turismo #valledellozoza #valledelosreanbertales #valsain #verano #voluntariado #voluntariadoparques #webcambuitre #wildlife #...

Ilustración 1. Hagstags para Twitter

Entre las posibles mejoras de uso de esta cuenta se podría incorporar la sincronización de contenidos con cuentas del parque en otras redes sociales, la mayor frecuencia de publicaciones o el uso de estos hashtags propuestos.

Hay que tener en cuenta que hay otras cuentas que pueden generar confusión entre los usuarios, como por ejemplo @PNGuadarrama. Tiene 35.000 seguidores y fue abierta en noviembre de 2013, además de presentar como imagen un logo semejante al oficial del parque. Hasta ahora, el uso que se ha estudiado de esta cuenta no parece que haya generado daño en cuanto a publicaciones comprometidas o publicitarias, pero debería intervenir de alguna manera para evitar posibles confusiones a futuro.

### **4.3.2. Youtube**

Este canal se utiliza para la divulgación de vídeos oficiales informativos o documentales del parque nacional y tiene 278 suscritos. La duración media de las visualizaciones es de 2 minutos y 57 segundos.

El número de vídeos publicados a través de este canal es de 66, muchos de ellos ocultos porque se utiliza como repositorio de vídeos de la página web.

Entre las posibles mejoras del uso de este canal se encuentran: revisar los vídeos ocultos para hacerlos visibles; enlazar las descripciones de los vídeos a la web oficial; revisar las listas de reproducción y crear nuevas si fuera necesario.

### **4.3.3. Otras redes de interés**

Dado el interés y la conveniencia de estar presentes en las redes sociales, por su creciente interés y por ser una forma de llegar a más usuarios rápidamente, en 2020 se comenzó a crear perfiles oficiales del parque nacional en redes.

#### **Telegram**

Aunque el canal se creó en mayo de 2019, se empezó a insertar contenido en enero de 2021. No se le ha dado publicidad hasta ahora y los suscriptores existentes son personal del parque y usuarios que lo han debido encontrar en el buscador de Telegram.

Las publicaciones que se realizan en la actualidad son:

- Previsión meteorológica del día siguiente (diaria).
- Boletín de aludes y mapa de nieve (cuando se recibe el boletín).
- Publicaciones de nuestra página web: las nuevas en cuanto se publican y algunas entradas anteriores según el interés.
- Avisos de aparcamientos completos y/o cerrados de Cotos y de La Pedriza (L - D).
- Alertas y avisos (L - D).

En el momento que se publicite Telegram en la web, Instagram y Twitter se espera que se dispare el número de suscriptores. Puede que sea el mejor canal para realizar avisos y comunicaciones.

Entre las posibles mejoras se encuentra enlazar con la sección de avisos de la página web para que aparezcan de forma automática.

## Instagram

La presencia oficial del parque nacional en esta red es desde enero de 2021. A día de hoy tenemos 1.933 seguidores y 31 publicaciones. El crecimiento aproximado actual es de 100 seguidores nuevos semanales.

Se consiguió que Instagram eliminara un perfil que nos suplantaba con más de 8.000 seguidores (@pn\_sierradeguadarrama) y que actualmente se denomina @sierradeguadarrama, con lo que no hay ningún perfil que conozcamos que está suplantando la identidad oficial del parque.

Habría que revisar si la cuenta mencionada anteriormente y @pnguadarrama pueden utilizar un logo muy parecido al nuestro.

Las publicaciones que se realizan en la actualidad son:

- Previsión meteorológica del día siguiente (diaria).
- Boletín de aludes y mapa de nieve (cuando recibimos el boletín).
- Publicaciones de nuestra página web: las nuevas en cuanto se publican y algunas entradas anteriores según el interés.
- Avisos de aparcamientos completos y/o cerrados de Cotos y de La Pedriza (L - D).
- Alertas y avisos (L - D).

## Wikiloc

En febrero de 2021 se ha creado la cuenta oficial del parque y como primera acción se va a colgar las rutas oficiales de bicicleta.

Wikiloc es una mashup donde se pueden almacenar y compartir rutas al aire libre georreferenciadas y puntos de interés de todo el mundo. Las rutas pertenecen a distintas categorías según el desplazamiento, destacando senderismo, ciclismo y multitud de actividades más. Wikiloc se ofrece en varios idiomas. Muchos usuarios del parque cuelgan en esta red los tracks y descripciones de rutas que han realizado.

Una de las problemáticas existentes con esta red, es que muchas de las rutas ofrecidas por otros usuarios pasan por zonas que presentan algunas restricciones de paso (campo a través, zonas de reserva, zonas en restauración...). El perfil oficial del parque podría sugerir a estas rutas

(como comentario adicional) que se consulte en la página web del parque si la ruta transita por zona permitida, enlazando con la página en la que se indica la zonificación y restricciones por la misma.

## Facebook

Actualmente existen varias páginas en esta red social que podrían confundirse como canales oficiales del parque, entre las que se encuentran @PNGuadarrama, @sierradeguadarrama.online, @LaSierraDeGuadarrama o @sierra.guadarrama.75, entre otros.

Además, hay diversos grupos entre los cuales hay miles de seguidores a los que se podría acceder a través de una cuenta oficial haciendo las publicaciones que sean oportunas o enlazando con la página web. Todo esto supondría la mejora del posicionamiento de la página.

Hay que tener en cuenta que el 28% de las visitas a través de redes sociales a la página web es a través de Facebook, incluso sin haber una cuenta oficial en el mismo, por lo tanto, el impacto de la presencia en esta red de manera oficial podría ser muy alto.

## 4.4. Conclusión general

En los dos últimos años, y sobre todo en 2020, se ha registrado un incremento muy notable de los usuarios de la página web (más del 40% anual). Además, tanto el número medio de páginas vistas en cada visita como el tiempo medio de vista se han incrementado, lo que indica que los contenidos ofertados en la página web son más interesantes que antes para el público. Entre estos contenidos más visitados destacan de manera clara los relacionados con el uso público. Esto ofrece la oportunidad de introducir mensajes relacionados con la normativa y la conservación, y transmitirlos a los usuarios.

Es importante tener en cuenta la tendencia creciente al uso de redes sociales y la oportunidad de acercamiento a muchos visitantes a través de ellas. Como conclusión general del presente capítulo se podría valorar que la presencia del parque nacional de manera oficial en las redes sociales es mejorable en diversos aspectos:

- Existe una necesidad de mejora de la gestión de las redes e interconexión entre ellas centralizando las publicaciones y redireccionando a la web.
- Podría haber una mejora en la inmediatez de ciertas publicaciones relevantes relacionadas con carreteras, aparcamientos, accidentes, restricciones, etc. a través de ciertos canales.
- Sería conveniente identificar cadenas de búsqueda en las que interese mejorar el posicionamiento en buscadores para obtener más tráfico de usuarios que, quizá, obtengan información errónea sobre esa cadena de búsqueda en otras webs.

- Sería necesario realizar un análisis en profundidad de suplantaciones de identidad en los distintos canales y, en su caso, iniciar las acciones legales para reclamar los derechos de propiedad e imagen.

Estas medidas podrían alcanzarse con la contratación de un perfil profesional en comunicación y redes o con la especialización de alguna persona del equipo de gestión en este perfil, pero hay que tener en cuenta que implica mucha carga horaria debido a la creciente demanda.

# 2020

## Informe anual Uso público en el Parque Nacional

### Capítulo 5. Caracterización y valoración de los visitantes



## Informe anual de uso público. 2020

# Capítulo 5. Caracterización y valoración de los visitantes

---

### Índice

5.	CARACTERIZACIÓN Y VALORACIÓN DE LOS VISITANTES .....	1
5.1.	Metodología .....	1
5.2.	Caracterización del visitante .....	1
	Distribución de hombres, mujeres y menores. ....	2
	Nº de visitantes .....	2
	Franja de edad de los encuestados .....	3
	Procedencia de los visitantes por países.....	3
	Procedencia de los visitantes por comunidades autónomas .....	3
	Procedencia de los visitantes por provincias .....	4
	Residentes en el Área de Influencia Socioeconómica .....	5
	Forma de acceso al parque .....	5
	Pernoctas en el AIS de no residentes .....	6
	Forma de pernocta (tipo de alojamiento) en el AIS de los no residentes.....	6
	Tiempo de estancia en el parque nacional y sus alrededores .....	7
	Tiempo de viaje invertido en llegar al PNSG .....	8
	Frecuencia de visita al PNSG .....	8
	Vocación principal de la visita .....	9
5.3.	Valoración por parte del visitante .....	10
5.3.1.	Preferencias.....	10
	¿Por qué ha preferido venir al Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama? .....	10
	¿Cómo ha conocido este lugar? .....	11
	Servicios y actividades del parque nacional .....	12
5.3.2.	Valoración .....	12
	Valoración del entorno.....	12
	Infraestructuras y equipamientos .....	14
	Servicios prestados en los Centros de Visitantes .....	15
	Satisfacción general.....	16
5.4.	Observaciones .....	17

## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de hombres, mujeres y menores.....	2
Tabla 2. Nº de visitantes.....	2
Tabla 3. Franja de edad.....	3
Tabla 4. Nº de personas por Comunidad Autónoma.....	4
Tabla 5. Número de personas por provincia.....	4
Tabla 6. Nº de personas residentes en el AIS.....	5
Tabla 7. Forma de acceso.....	5
Tabla 8. Nº de personas no residentes que pernocta en el AIS.....	6
Tabla 9. Tipo de alojamiento.....	7
Tabla 10. Tiempo de estancia en el parque nacional.....	7
Tabla 11. Tiempo invertido en llegar al parque nacional.....	8
Tabla 12. Frecuencia de visita.....	9
Tabla 13. Vocación principal de la visita.....	9
Tabla 14. ¿Por qué ha preferido venir aquí?.....	10
Tabla 15. ¿Cómo ha conocido este lugar?.....	11
Tabla 16. ¿Conoce los servicios y actividades del parque nacional?.....	12
Tabla 17. Valoración del entorno.....	13
Tabla 18. Valoración de Infraestructuras y equipamientos.....	14
Tabla 19. Valoración de los servicios y atención prestada en los Centros de Visitantes.....	16
Tabla 20. Satisfacción general.....	17
Tabla 21. ¿Recomendaría la visita?.....	17

## 5. CARACTERIZACIÓN Y VALORACIÓN DE LOS VISITANTES

El presente capítulo del informe de uso público y social del año 2020 del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama (PNSG) incorpora información sobre el tipo de visitante que se acerca hasta aquí, cómo es, qué quiere, qué busca y qué opina.

Desde hace unos años se está aplicando un método de tipificación basado en encuestas realizadas a los visitantes en el medio natural, evitando hacerlas en los centros de visitantes, para tratar de hallar el perfil de visitante al parque nacional más frecuente. Más recientemente se han incorporado preguntas que pretenden dar voz al visitante, conocer su parecer sobre distintos aspectos y servicios del parque, así como saber la valoración general y de ciertos aspectos en concreto.

Por diversos motivos, hasta el momento, la gran mayoría de encuestas se han realizado en el lado madrileño, por lo que los datos no se van a disgregar por vertientes.

### 5.1. Metodología

Para la realización de las encuestas se ha seguido un método de muestreo dividiendo el número mínimo de encuestas necesarias para tener significancia estadística entre los distintos sectores del parque, teniendo en cuenta la distribución de visitantes en esas zonas, así como la proporción entre días festivos o laborables y su reparto a lo largo del año. La selección de los encuestados ha sido al azar sin tener en cuenta edad, sexo o tipo de grupo, con la salvedad de no haber entrevistado a menores de edad.

Lamentablemente, debido a las circunstancias derivadas de la pandemia, este año se ha modificado el calendario previsto y los protocolos establecidos. Además, es más que probable que debido a las alteraciones del régimen de visitas habitual, a los confinamientos, a las restricciones de movilidad, etc. las respuestas y comportamientos de los visitantes en 2020 se alejen de lo que venía siendo la norma. No obstante, se ha decidido incluir ambos años para reflejar esos cambios en los perfiles.

### 5.2. Caracterización del visitante

El bloque de tipificación de la encuesta busca conocer el tipo de visitante que se acerca al parque.

Uno de los cambios realizados en los últimos años en la encuesta fueron los relativos a conocer el tipo y composición de los grupos de visitantes.

## Distribución de hombres, mujeres y menores.

Del total de encuestas realizadas en 2019 y 2020, la distribución de los grupos es la que se refleja en la siguiente tabla:

Tabla 1. Distribución de hombres, mujeres y menores

Distribución de hombres, mujeres y menores			
Nº hombres	Nº mujeres	Nº menores	Nº total
1.335	1.081	478	2.894
<b>46,1%</b>	<b>37,4%</b>	<b>16,5%</b>	<b>100,0%</b>
55,3%*	44,7%*		100,0%*
* Porcentajes sin tener en cuenta a los menores			

Si no se tiene en cuenta a los menores, la proporción de hombres es mayor que la de las mujeres en un 10%

## Nº de visitantes

Un dato a destacar es el importante número de visitantes individuales que vienen al parque, sumando el 16,2% de los encuestados, aunque el mayor porcentaje lo constituyen los grupos de 2 personas (43,1%). El porcentaje de visitantes individuales encuestados en campo es considerablemente superior al que acude a los centros de visitantes. Esto se puede explicar, entre otras razones, porque muchos de esos visitantes individuales son usuarios habituales del parque que nos visitan de forma mensual, semanal o diario, de forma que no pasan por los centros de visitantes.

Tabla 2. Nº de visitantes

Nº de visitantes por grupo	
1 (individual)	16,2%
2	43,1%
3	15,6%
4	13,2%
5	4,5%
6	1,9%
Resto	2,9%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>

## Franja de edad de los encuestados

Las encuestas sólo se han realizado a mayores de edad. De entre los encuestados, la clase mayoritaria es la de entre 40 y 49 años, seguida de la de entre 30 y 39, sumando ambas casi el 60%.

Tabla 3. Franja de edad

Franja de edad	
18-29	13,5%
30-39	26,0%
40-49	32,6%
50-64	19,2%
65 o más	8,8%
<b>Total general</b>	<b>100,0%</b>

## Procedencia de los visitantes por países

Respecto a la procedencia, el 98,4% de los encuestados residen en España. Es de destacar que en esta pregunta sólo se pregunta la residencia, no la nacionalidad, pues trata de responder la presencia de turistas.

Si se excluye a España, las nacionalidades más representadas son Francia principalmente seguido de Reino Unido, Colombia, Argentina y Alemania. Con menores cifras están Puerto Rico, Noruega, Estados Unidos y Holanda.

De todas formas, hay que destacar que las especiales circunstancias de este año 2020 han hecho que la presencia de turistas extranjeros se ha visto fuertemente alterada. Además del bajo número de turistas extranjeros que suelen venir al parque, este 2020 se han hecho muchas menos encuestas a estos turistas, apenas un 1% del total de las encuestas de 2020 frente al 2% de 2019.

## Procedencia de los visitantes por comunidades autónomas

La gran mayoría de los visitantes de los que se conoce su residencia vienen de la Comunidad de Madrid, llegando al 90,4% de los encuestados.

En esta ocasión se muestran los datos divididos por años, pues se aprecian claras diferencias evidentes.

Tabla 4. Nº de personas por Comunidad Autónoma

Nº de personas por Comunidad Autónoma		
	2019	2020
Madrid, Comunidad de	87,6%	92,2%
Castilla y León	5,0%	2,0%
Castilla - La Mancha	3,2%	3,0%
Andalucía	1,0%	0,7%
Islas Baleares	0,5%	0,7%
Cantabria	0,9%	0,1%
Aragón	0,6%	0,2%
Cataluña	0,1%	0,4%
Comunidad Valenciana	0,0%	0,3%
Navarra	0,5%	0,0%
País Vasco	0,2%	0,2%
Extremadura	0,2%	0,1%
Galicia	0,0%	0,1%
Asturias	0,2%	0,0%
<b>Total general</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Lógicamente, las restricciones de movilidad y los cierres perimetrales de las Comunidades Autónomas han tenido su reflejo en las visitas al parque nacional, aumentando el porcentaje relativo y el número total de los que vienen de Madrid. La presencia de castellano-leoneses se ha visto disminuida notablemente, pasando del 5 al 2%.

### Procedencia de los visitantes por provincias

Si se eliminan los procedentes de Madrid, las provincias más representadas son Toledo, Segovia y Guadalajara, limítrofes con Madrid, representando el 44% del total.

Tabla 5. Número de personas por provincia

Nº de personas por provincia	
Toledo	18,3%
Segovia	17,6%
Guadalajara	8,3%
Islas Baleares/Illes Balears	6,2%
Cantabria	3,8%
Valladolid	3,8%
Albacete	3,1%
Salamanca	3,1%
Palencia	2,8%
Barcelona	2,8%

Nº de personas por provincia	
Jaén	2,8%
Sevilla	2,1%
Zaragoza	2,1%
Resto	23.2%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>

## Residentes en el Área de Influencia Socioeconómica

Una de las características del visitante al parque nacional es la gran cantidad de residentes en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica (AIS) que usan el parque nacional como escenario habitual, llegando a constituir de media el 8,3% del total (en torno a las 200.000 personas).

Tabla 6. Nº de personas residentes en el AIS

Nº de personas residentes en el AIS	
2019	6,9%
2020	9,1%

En este sentido sí merece la pena ver las diferencias entre 2019 y 2020, siendo el porcentaje de residentes en los municipios del parque más alto en 2020 que en 2019 (6,9% y 9,1% respectivamente), sin duda debido a las restricciones de movilidad y a los confinamientos, ya que es más probable entrevistar a residentes de la zona.

## Forma de acceso al parque

Uno de los aspectos interesantes en la gestión del uso público es la forma en la que los visitantes vienen al parque, pues es conocido los problemas de acceso, atascos y gestión de los aparcamientos en determinadas zonas en momentos concretos.

Tabla 7. Forma de acceso

Forma de acceso al parque nacional		
	2019	2020
Vehículo particular	82,8%	86,0%
Bus (organizado)	7,3%	3,8%
Tren	5,2%	2,7%
A pie	1,1%	4,1%
Bus línea (público)	3,1%	2,1%

Forma de acceso al parque nacional		
	2019	2020
Vehículo alquiler	0,6%	0,9%
Bicicleta	0,0%	0,5%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Indiscutiblemente, el acceso al parque nacional se realiza principalmente en vehículo particular.

Al igual que con el resto de las cuestiones planteadas, este año 2020 sí se aprecian diferencias con otros años. Algunas son más notorias, como los llegados en tren, pues en 2020 apenas ha prestado servicio el tren que conecta Cercedilla con el Puerto de Los Cotos (5,2% en 2019 y sólo el 2,7% en 2020).

De la misma forma, el acceso a pie sufre modificaciones pues si bien el total sitúa a los que acceden de esta forma (vecinos de los municipios del AIS) en torno al 3%, el análisis por años pasa del 1,1% en 2019 al 4,1% en 2020, cuando el número de encuestados pertenecientes a los municipios del AIS fue mayor.

Estas, y el resto de las diferencias, ven incrementado el porcentaje de los llegados en vehículo particular, subiendo de casi el 83% al 86%.

## Pernoctas en el AIS de no residentes

Tabla 8. Nº de personas no residentes que pernocta en el AIS

Nº de personas no residentes que pernocta en el AIS	
2019	14,5%
2020	7,7%
<b>Promedio</b>	<b>10,4%</b>

El total de las encuestas realizadas arrojan cifras a tener en cuenta sobre las personas que, sin ser residentes en los municipios del entorno del parque, pernoctan en alguno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica. Sin embargo, al igual que con otros aspectos, 2020 se comporta de forma distinta, bajando ese porcentaje al 7,7%, la mitad de las pernoctas de 2019, con importantes consecuencias para el desarrollo socioeconómico de la zona.

## Forma de pernocta (tipo de alojamiento) en el AIS de los no residentes

Un aspecto a tener en cuenta es la forma de pernocta del visitante que pasa, al menos una noche, en el parque o en sus inmediaciones. La siguiente tabla muestra el medio de pernocta o

el tipo de alojamiento por año, excluyendo a los residentes en el Área de Influencia Socioeconómica.

Tabla 9. Tipo de alojamiento

Forma de pernocta en el AIS de los que no son residentes			
	2019	2020	Promedio
Segunda residencia	24,7%	19,3%	21,7%
Casa rural	17,5%	24,3%	21,3%
Hotel / hostel	30,9%	7,5%	17,9%
Amigos/familiar	18,8%	12,5%	15,3%
Por decidir	0,9%	24,3%	13,9%
Auto caravana	3,6%	6,8%	5,4%
Vivac	1,8%	3,6%	2,8%
Casa alquilada por temporada	0,0%	1,8%	1,0%
Camping	1,8%	0,0%	0,8%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

La forma de pernocta también ha variado significativamente en 2020 frente a 2019. El uso de las segundas residencias ha bajado debido a las restricciones de movilidad. Sin embargo, se aprecia un aumento considerable de las opciones de pernocta “más seguras”. El uso de las casas rurales y las alquiladas por temporada, auto caravanas o el vivac, se han incrementado notablemente en perjuicio de otras opciones como hoteles y hostales o las casas amigos y familiares. Indudablemente esto tiene repercusiones sobre el desarrollo socioeconómico de la zona, pues ciertos tipos de negocios se ven perjudicados.

### Tiempo de estancia en el parque nacional y sus alrededores

Otro aspecto a tener en cuenta es cuánto tiempo pasan los visitantes en el parque nacional. Para conocerlo se pregunta el tiempo de estancia previsto durante su visita al parque.

Tabla 10. Tiempo de estancia en el parque nacional

Tiempo de estancia en el PNSG	
1 día	88,9%
2-3 días	6,4%
4-6 días	2,5%
7 o más días	2,2%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>

La gran mayoría de sus visitantes (excluyendo a los residentes en el AIS), pasan sólo un día.

En 2020 también se han encontrado diferencias, aunque no tan significativas como en otras cuestiones, por lo que no se han separado los resultados por año.

### Tiempo de viaje invertido en llegar al PNSG

Como era de esperar, dada la cercanía de las grandes áreas urbanas y que la gran mayoría procede de la Comunidad de Madrid, el tiempo medio invertido en llegar al parque desde sus domicilios es de menos de una hora para casi el 50% de los visitantes. Indudablemente el poco “esfuerzo” necesario para acceder contribuye a las elevadas cifras de visitantes que soporta el parque.

Tabla 11. Tiempo invertido en llegar al parque nacional

Tiempo invertido en llegar al parque nacional			
	2019	2020	Promedio
Menos de 1h	40,6%	55,7%	49,8%
1-2h	48,2%	42,1%	44,5%
2 - 5h	10,1%	1,7%	5,0%
más de 5h	1,1%	0,5%	0,8%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Como anteriormente se ha dicho, en 2020 las restricciones de movilidad contribuyeron a que este año fuera especial, aumentando mucho los visitantes más cercanos, subiendo ese porcentaje al 55,7% en detrimento de los más lejanos.

### Frecuencia de visita al PNSG

Como ya se ha comentado anteriormente, en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama se pueden diferenciar dos grandes colectivos: los *visitantes* más o menos esporádicos, y los *usuarios* que tienen en Guadarrama un lugar de esparcimiento habitual. De estos visitantes asiduos, es decir, los que acuden de forma diaria, semanal o mensual a la zona en la que se ha hecho la encuesta, se aprecia como en 2020 aumentan las cifras, tanto para los que visitan la zona en la que se hace la encuesta como aquellos que visitan otras zonas del parque.

Tabla 12. Frecuencia de visita

Frecuencia de visita				
	Frecuencia de visita a la zona de la encuesta		Frecuencia de visita a otras zonas	
	2019	2020	2019	2020
Nunca	-		15,5%	14,9%
1 al año	14,0%	15,2%	8,2%	3,7%
1ª vez	26,3%	21,3%	13,3%	15,8%
2-5 año	23,9%	31,1%	30,7%	30,2%
Más de 5 al año	20,7%	12,9%	18,1%	16,3%
Mensual	10,8%	12,3%	9,2%	12,5%
Semanal	3,6%	5,9%	4,1%	6,3%
Diario	0,7%	1,2%	0,8%	0,3%
<b>Total general</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

### Vocación principal de la visita

Lógicamente toda actividad en el medio natural es más que un simple paseo. En la gran mayoría de las visitas se mezclan aspectos lúdicos, deportivos, educativos, etc. No obstante, con esta pregunta se busca saber cuál es la vocación principal del visitante durante su estancia en el parque.

Tabla 13. Vocación principal de la visita

Vocación principal de la visita			
	2019	2020	Promedio
Senderismo	75,8%	71,1%	73,0%
Estancia/recreo	16,7%	21,3%	19,5%
Montañismo	2,7%	2,1%	2,3%
Carrera/Prueba deportiva	1,8%	1,6%	1,7%
Ciclismo	0,1%	1,8%	1,1%
Otra	0,7%	1,2%	1,0%
Esquí	1,3%	0,2%	0,7%
Baño	0,7%	0,6%	0,6%
Educativa	0,3%	0,0%	0,1%
<b>Total general</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Como todo lo relativo al uso público, 2020 ha sido especial, modificando esas preferencias o la vocación principal. La comparativa entre años permite ver esas variaciones como la ausencia de actividades educativas o la mayor importancia del recreo en 2020 respecto a 2019.

Destaca el incremento del uso ciclista, que se ve reflejado también en otros estudios como el conteo de bicicletas en el medio natural.

### 5.3. Valoración por parte del visitante

En 2019 se incluyó un bloque extenso en el que se le da voz al visitante. Desde el equipo de uso público se pretende saber cómo es el visitante, de dónde viene, cuánto tiempo está o qué va a hacer y ampliar este conocimiento a otros aspectos directamente relacionados con la gestión del espacio. Entre otros objetivos se persigue saber qué le atrae, el porqué de su visita y una parte fundamental: la valoración general que hace de su estancia, el grado de satisfacción general y en particular sobre los servicios prestados por el parque, sus infraestructuras y equipamientos. Además, sirve de vehículo de comunicación entre el visitante y el parque.

A continuación, se van a repasar las cuestiones planteadas en las encuestas, destacando los principales resultados y las variaciones entre los dos últimos años.

#### 5.3.1. Preferencias

En cuanto a las cuestiones sobre preferencias, se han planteado de forma que el entrevistado pudiese elegir las opciones que quisiera, pues está claro que para cada pregunta las opciones de respuesta no tienen por qué ser una sola.

#### ¿Por qué ha preferido venir al Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama?

Indiscutiblemente el entorno natural es el motivo principal por el que el público se acerca al parque nacional. El paisaje, la naturaleza y la tranquilidad son los ítems más repetidos, incrementándose ligeramente este 2020 junto con la cercanía.

Tabla 14 ¿Por qué ha preferido venir aquí?

¿Por qué ha preferido venir aquí?		
Valores	2019	2020
Paisaje	23,1%	23,8%
Cercanía	18,8%	21,1%
Naturaleza	19,6%	21,5%
Nieve	2,9%	1,0%
Patrimonio Cultural	2,3%	1,9%
Tranquilidad	11,8%	12,8%
Recomendación	8,8%	5,5%
Baño	1,6%	1,2%
Área Recreativa	2,7%	2,4%

¿Por qué ha preferido venir aquí?		
Valores	2019	2020
Turismo	1,4%	1,5%
Deporte - Aventura	4,4%	4,5%
Tradición	2,7%	2,7%
<i>Total</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>

El parque nacional ha sido este 2020 una válvula de escape para muchos ciudadanos, que han buscado en el medio natural un entorno seguro para paliar las restricciones causadas por la pandemia. Quizá sean las visitas relacionadas con el disfrute de la nieve se han visto más mermadas.

### ¿Cómo ha conocido este lugar?

Como era de esperar, la respuesta “Ya lo conocía” es la que más veces se repite, pues ya se ha comentado como un elevado porcentaje de los visitantes es muy habitual. No obstante, la siguiente tabla contribuye a ver cómo evoluciona a lo largo de los años.

Tabla 15. ¿Cómo ha conocido este lugar?

¿Cómo ha conocido este lugar?		
	2019	2020
Ya lo conocía	60,8%	63,9%
Medios Comunicación Generalistas	3,1%	1,4%
Web del parque nacional	3,3%	2,2%
Otras Webs o Redes Sociales	4,9%	8,5%
Folletos	0,7%	0,5%
Medios de comunicación especialistas	2,2%	0,2%
Recomendación de conocidos	22,9%	21,0%
Oficina Turismo	0,4%	0,3%
Otro	1,6%	2,0%
<i>Total</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>

En el análisis de esta evolución se aprecia como las redes sociales y Webs ajenas al parque nacional están siendo fundamentales en la promoción del parque, casi duplicándose el número de respuestas en 2020. Tanto los medios de comunicación generalistas como los especializados han descendido notoriamente en 2019.

## Servicios y actividades del parque nacional

El parque nacional pone a disposición de los visitantes distintos servicios y realiza actividades orientadas al descubrimiento del patrimonio natural y cultural del entorno.

Desde el parque nacional se considera muy importante saber el grado de conocimiento que tiene el visitante sobre esta oferta. La siguiente tabla muestra la cantidad de servicios que conoce el entrevistado respecto al total de encuestas realizadas cada año.

Tabla 16. ¿Conoce los servicios y actividades del parque nacional?

¿Conoce los servicios y actividades del parque nacional?		
	2019	2020
Lanzadera	22,2%	17,0%
Centros Visitantes	63,3%	43,6%
Actividades educativas	11,7%	8,9%
Servicios en la Web del parque nacional	20,9%	23,3%
Área de recreo invernal de Los Cotos	17,6%	14,9%
Rutas Guiadas en Valsaín	5,6%	4,9%
Concursos y certámenes organizados por el parque	4,3%	1,9%

La comparativa entre 2019 y 2020 refuerza la percepción de que en 2020 el perfil del visitante ha cambiado, es más generalista y casual, pues el grado de conocimiento de la oferta del parque es menor que en 2019. El único que ha aumentado son los servicios prestados desde la Web, en la que se ha ido actualizando la información relativa a los accesos, cupos, rutas, cierres, etc.

### 5.3.2. Valoración

En las siguientes páginas se va a hacer un repaso a la valoración del visitante sobre determinadas cuestiones.

Para estas preguntas se pedía al entrevistado que valorara entre 1 y 5 cada cuestión, siendo el 1 la peor valoración y 5 la mejor. En caso de que no conociera el servicio sobre el que se le pregunta o no sabe y no contesta, no se han tenido en cuenta sus respuestas.

### Valoración del entorno

Este bloque, llamado de forma genérica “valoración del entorno” engloba las cuestiones relativas a la conservación del medio natural, a la tranquilidad de la zona el día de la encuesta, al estado de conservación de las sendas y áreas recreativas, al nivel de limpieza y a la presencia de vigilancia e informadores.

De forma general se aprecia como el público tiene una concepción bastante buena y valora muy positivamente lo que le rodea.

Tabla 17. Valoración del entorno

Valoración del entorno						
	1	2	3	4	5	Total
<b>de la conservación del Medio Natural</b>						
<b>2019</b>	1,0%	1,3%	6,7%	42,3%	48,7%	100,0%
<b>2020</b>	0,7%	0,7%	7,5%	42,7%	48,4%	100,0%
<b>Media</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,9%</b>	<b>7,2%</b>	<b>42,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>100,0%</b>
<b>de la tranquilidad</b>						
<b>2019</b>	6,9%	5,1%	15,1%	26,4%	46,4%	100,0%
<b>2020</b>	2,3%	4,0%	16,2%	31,0%	46,5%	100,0%
<b>Media</b>	<b>4,1%</b>	<b>4,5%</b>	<b>15,8%</b>	<b>29,1%</b>	<b>46,5%</b>	<b>100,0%</b>
<b>del estado de conservación de sendas y zonas de esparcimiento</b>						
<b>2019</b>	0,5%	3,9%	18,4%	36,5%	40,7%	100,0%
<b>2020</b>	0,7%	3,5%	12,9%	44,1%	38,8%	100,0%
<b>Media</b>	<b>0,6%</b>	<b>3,7%</b>	<b>15,1%</b>	<b>41,0%</b>	<b>39,6%</b>	<b>100,0%</b>
<b>de la limpieza del entorno</b>						
<b>2019</b>	1,0%	3,6%	12,1%	41,5%	41,8%	100,0%
<b>2020</b>	1,2%	3,1%	15,4%	34,3%	46,0%	100,0%
<b>Media</b>	<b>1,1%</b>	<b>3,3%</b>	<b>14,1%</b>	<b>37,2%</b>	<b>44,3%</b>	<b>100,0%</b>
<b>de la vigilancia del entorno</b>						
<b>2019</b>	8,9%	11,1%	18,4%	24,4%	37,1%	100,0%
<b>2020</b>	20,0%	17,4%	22,2%	18,2%	22,2%	100,0%
<b>Media</b>	<b>15,3%</b>	<b>14,7%</b>	<b>20,6%</b>	<b>20,8%</b>	<b>28,5%</b>	<b>100,0%</b>

La comparativa entre 2019 y 2020 refuerza la idea expresada en varias ocasiones ya, en el que el perfil del visitante ha cambiado este último año. En general se aprecia una mayor valoración del entorno, cuestión que choca con otros aspectos. Por ejemplo, a pesar del incremento más que notable en ciertas zonas del número de visitas, se sigue valorando muy positivamente la tranquilidad, la limpieza o el estado de conservación de sendas y áreas de esparcimiento, a pesar de la mayor incidencia de impactos y basuras. Esto puede indicar que gran parte del público de 2020 es menos exigente. Del mismo modo, las respuestas más negativas sobre estos aspectos han descendido.

Los aspectos peor valorados son los relativos a la vigilancia y a la presencia de informadores en el medio natural. Llama la atención cómo más del 37% de los que contestaron a esta cuestión en 2020 tiene una mala o muy mala opinión sobre la vigilancia frente al 20% de 2019.

## Infraestructuras y equipamientos

Al igual que con la valoración del entorno, el epígrafe infraestructuras y equipamientos engloba a las cuestiones relativas a los centros de visitantes, sus contenidos expositivos y de información, los horarios, el servicio de lanzadera de La Pedriza, los aseos, los aparcamientos y la señalización de las rutas.

Estas valoraciones no han sido respondidas por todos los encuestados, pues muchos desconocían de su existencia. Los porcentajes que se muestran a continuación son únicamente de los que contestaron.

Tabla 18. Valoración de Infraestructuras y equipamientos

Valoración de Infraestructuras y equipamientos:						
	1	2	3	4	5	Total
<b>de los centros de visitantes y sus áreas temáticas</b>						
2019	0,4%	3,0%	15,3%	37,0%	44,3%	100,0%
2020	0,4%	3,0%	11,0%	46,0%	39,7%	100,0%
<b>Media</b>	<b>0,4%</b>	<b>3,0%</b>	<b>13,1%</b>	<b>41,5%</b>	<b>41,9%</b>	<b>100,0%</b>
<b>de los contenidos y diseño de exposiciones y audiovisuales de los Centros de visitantes</b>						
2019	16,8%	6,2%	25,7%	22,1%	29,2%	100,0%
2020	4,3%	4,3%	10,9%	51,1%	29,3%	100,0%
<b>Media</b>	<b>11,2%</b>	<b>5,4%</b>	<b>19,0%</b>	<b>35,1%</b>	<b>29,3%</b>	<b>100,0%</b>
<b>de los horarios de los centros de visitantes</b>						
2019	0,5%	5,1%	13,0%	42,3%	39,1%	100,0%
2020	1,6%	4,8%	12,3%	40,6%	40,6%	100,0%
<b>Media</b>	<b>1,0%</b>	<b>5,0%</b>	<b>12,7%</b>	<b>41,5%</b>	<b>39,8%</b>	<b>100,0%</b>
<b>de los horarios del Servicio de Lanzadera de la Pedriza</b>						
2019	19,1%	23,4%	31,9%	13,8%	11,7%	100,0%
2020	24,4%	21,8%	24,4%	21,8%	7,7%	100,0%
<b>Media</b>	<b>21,5%</b>	<b>22,7%</b>	<b>28,5%</b>	<b>17,4%</b>	<b>9,9%</b>	<b>100,0%</b>

Valoración de Infraestructuras y equipamientos:						
	1	2	3	4	5	Total
<b>de los aseos</b>						
<b>2019</b>	6,3%	9,9%	29,2%	27,1%	27,6%	100,0%
<b>2020</b>	38,7%	10,6%	19,7%	14,8%	16,2%	100,0%
<b>Media</b>	<b>20,1%</b>	<b>10,2%</b>	<b>25,1%</b>	<b>21,9%</b>	<b>22,8%</b>	<b>100,0%</b>
<b>de los aparcamientos</b>						
<b>2019</b>	8,7%	14,7%	24,3%	23,7%	28,7%	100,0%
<b>2020</b>	9,6%	11,7%	26,2%	28,8%	23,7%	100,0%
<b>Media</b>	<b>9,2%</b>	<b>12,9%</b>	<b>25,4%</b>	<b>26,7%</b>	<b>25,8%</b>	<b>100,0%</b>
<b>de la señalización de las rutas</b>						
<b>2019</b>	5,7%	14,9%	22,9%	32,3%	24,3%	100,0%
<b>2020</b>	4,5%	11,6%	26,6%	28,3%	28,9%	100,0%
<b>Media</b>	<b>5,0%</b>	<b>12,9%</b>	<b>25,1%</b>	<b>29,9%</b>	<b>27,1%</b>	<b>100,0%</b>

Las valoraciones de las infraestructuras y equipamientos son más dispares. En general los centros de visitantes, sus contenidos y horarios están bastante bien aceptados.

Sin embargo, los horarios de la lanzadera a la Pedriza sí tienen respuestas bastante negativas pues las pocas plazas de las que dispone han traído algún problema o queja. Algunos viajeros no han podido entrar tanto en las subidas como en las bajadas.

Quizá el equipamiento peor valorado en 2020 han sido los aseos, pues la situación derivada de la pandemia ha obligado a mantenerlos cerrados o con unas condiciones de uso muy especiales. Esto junto con la cantidad de visitantes más urbanitas, acostumbrados a otras comodidades, infraestructuras o servicios, ha conllevado numerosas quejas o sugerencias.

La señalización de las rutas según el parecer de los visitantes es otro de los aspectos a mejorar, pues casi un 18% de media lo valora como mal o muy mal.

### Servicios prestados en los Centros de Vistantes

Al igual que con las cuestiones anteriores, estas preguntas sólo han sido respondidas por aquellos que conocían y visitaron los Centros de Visitantes.

En general las valoraciones son muy positivas, sin apenas variaciones entre 2019 y 2020. La cuestión peor valorada es la relativa a las actividades gratuitas realizadas en los Centros, en las que casi un 14% las valora como mal o muy mal.

Un aspecto valorado muy positivamente ha sido la atención recibida en los centros por parte del personal del parque nacional con un llamativo casi 85% con la máxima valoración.

Tabla 19. Valoración de los servicios y atención prestada en los Centros de Visitantes

Valoración de los servicios y atención prestada en los Centros de Visitantes						
	1	2	3	4	5	Total
<b>del material ofrecido</b>						
<b>2019</b>	1,9%	3,1%	11,1%	24,9%	59,0%	100,0%
<b>2020</b>	0,8%	2,9%	14,4%	27,2%	54,7%	100,0%
<b>Media</b>	<b>1,4%</b>	<b>3,0%</b>	<b>12,7%</b>	<b>26,0%</b>	<b>56,9%</b>	<b>100,0%</b>
<b>de la información facilitada</b>						
<b>2019</b>	0,3%	0,7%	2,4%	17,6%	78,9%	100,0%
<b>2020</b>	1,0%	1,0%	5,3%	17,8%	75,0%	100,0%
<b>Media</b>	<b>0,7%</b>	<b>0,8%</b>	<b>3,9%</b>	<b>17,7%</b>	<b>76,9%</b>	<b>100,0%</b>
<b>de las actividades gratuitas en los centros</b>						
<b>2019</b>	8,0%	5,7%	13,6%	22,7%	50,0%	100,0%
<b>2020</b>	8,6%	5,2%	6,9%	27,6%	51,7%	100,0%
<b>Media</b>	<b>8,2%</b>	<b>5,5%</b>	<b>11,0%</b>	<b>24,7%</b>	<b>50,7%</b>	<b>100,0%</b>
<b>de la atención recibida por el personal del parque</b>						
<b>2019</b>	0,3%	0,9%	0,6%	14,0%	84,3%	100,0%
<b>2020</b>	0,7%	0,0%	2,4%	12,6%	84,3%	100,0%
<b>Media</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,4%</b>	<b>1,6%</b>	<b>13,2%</b>	<b>84,3%</b>	<b>100,0%</b>

## Satisfacción general

Por último, se ha incluido una batería de preguntas más generales que tratan de valorar la impresión general que se lleva el visitante de su estancia en el parque.

Es satisfactorio ver cómo los visitantes tienen una grata experiencia en el parque nacional, con casi todas las cuestiones valoradas entre las dos máximas categorías y destacando que menos del 1% han valorado negativamente la experiencia vivida. En general, 2020 ha sido mejor valorado que 2019, muy probablemente influenciado por el hastío que ha provocado en la población los confinamientos y medidas extraordinarias derivadas de la pandemia.

El aspecto más negativo ha sido el elevado número de visitantes en ciertas zonas.

Tabla 20. Satisfacción general

Satisfacción general						
Grado de satisfacción general						
	1	2	3	4	5	Total
2019	0,5%	0,5%	6,1%	30,4%	62,4%	100,0%
2020	0,0%	0,5%	2,8%	28,5%	68,1%	100,0%
<b>Media</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,5%</b>	<b>4,2%</b>	<b>29,3%</b>	<b>65,8%</b>	<b>100,0%</b>
¿Grado de cumplimiento de las expectativas de la visita?						
	Muy mal	Mal	Regular	Bien	Muy bien	Total
2019	0,8%	0,0%	3,1%	17,6%	78,5%	100,0%
2020	0,0%	0,0%	2,3%	18,9%	78,8%	100,0%
<b>Media</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,0%</b>	<b>2,6%</b>	<b>18,4%</b>	<b>78,7%</b>	<b>100,0%</b>
¿Qué le ha parecido el número de visitantes en la zona?						
	Muy mal	Mal	Regular	Bien	Muy bien	Total
2019	2,8%	3,6%	12,5%	66,1%	15,1%	100,0%
2020	2,3%	4,9%	17,3%	47,3%	28,2%	100,0%
<b>Media</b>	<b>2,5%</b>	<b>4,4%</b>	<b>15,3%</b>	<b>55,0%</b>	<b>22,8%</b>	<b>100,0%</b>

Por último, concluir que el visitante recomendaría la visita con un incontestable 95% de respuestas afirmativas.

Tabla 21. ¿Recomendaría la visita?

¿Recomendaría la visita?			
	No	Sí	Total
2019	3,3%	96,7%	100,0%
2020	5,4%	94,6%	100,0%
<b>Media</b>	<b>4,5%</b>	<b>95,5%</b>	<b>100,0%</b>

#### 5.4. Observaciones

Este apartado es lugar en el que los visitantes expresan su parecer, sus quejas o sugerencias. Al ser respuestas abiertas y para facilitar su análisis, se han codificado en varios tipos de grandes respuestas. Este apartado no pretende hacer una relación de todas esas respuestas, sino simplemente dar una llamada de atención de aquellos aspectos en los que el público manifiesta su opinión de cara a mejorar el servicio, y en su caso, desarrollar campañas específicas orientadas a mejorar.

De las 626 opiniones vertidas en el apartado “observaciones” de la encuesta se extraen algunas conclusiones independientemente de la opinión del equipo de gestión:

- Señalización. Más del 21% de estas observaciones hacen referencia a la señalización. Entre todas, las más repetidas son sobre: más presencia de señales, instalar carteles interpretativos, deterioro de las marcas de PR y GR, confusión por la existencia de puntos de colores como elemento de señalización que no coinciden con los colores de los mapas, una mejor señalización evitaría numerosos atajos y senderos paralelos, señalar las vías para circular en bicicleta, señalar elementos singulares como fuentes, etc. A estas habría que añadir las sugerencias sobre los folletos editados, pidiendo más detalles técnicos, más tipos de folletos, anotando ciertos fallos o deficiencias, etc.
- Fuentes. Un elevado porcentaje de estos comentarios son referidos a las fuentes. Más del 10% de las observaciones recogidas hacen referencia a la inexistencia de fuentes o que no lleven agua en verano.
- Personal y vigilancia. El 9% de las observaciones hacen referencia a la necesidad de contar con más personal de información y vigilancia, pues manifiestan los incumplimientos de normativa observados (un 2,6% de los comentarios), la escasa conciencia ambiental de muchos visitantes, o como con más personal se podrían dirigir los flujos de vehículos y peatones.
- Siguiendo con esta línea, el 8,9% de las observaciones hacen referencia a la presencia excesiva de visitantes. Algunos lo manifiestan directamente como “masificación” y otros lo dejan en “demasiada gente”.
- Llama la atención que el 8,8% de las opiniones hagan referencia a la “necesidad” de contar con más papeleras y contenedores, incluso en lugares tan remotos como la cascada del Purgatorio. Esta necesidad que traen visitantes más acostumbrados a los entornos urbanos puede ser objeto de campañas de concienciación en las que se muestre la problemática de los residuos en el medio natural.
- Los aparcamientos son otro de los ítems más recurrentes. Con un 8,6% de las observaciones, numerosos visitantes se quejan de las dificultades para aparcar, o de que se colapsen a primera hora de la mañana.
- Muy relacionado con el punto anterior son las cuestiones relativas al transporte público (6,7%), bien demandando más líneas, potenciando su uso o con comentarios sobre las lanzaderas. En cuanto a la lanzadera de La Pedriza, las quejas y sugerencias se centran en ampliar su horario y su capacidad.
- Un 4% de las observaciones se refieren a los aseos, demandando más instalaciones o haciendo referencia a su estado de conservación y limpieza.
- Las instalaciones y equipamientos de las áreas recreativas suman en 3% de las observaciones. Principalmente demandan mejor conservación, más mesas, zonas sombreadas, etc.

- Un 3,7% de las sugerencias versan sobre la limpieza y la gestión de los montes, materia vegetal muerta o deteriorada, plagas, especies exóticas, etc.
- El resto de las observaciones (menos del 15%) son muy dispares solicitando más control sobre las bicicletas de montaña o la contrario, demandando más viales por los que circular; quejas sobre la prohibición del baño; solicitud de espacios y rutas para personas con diversidad funcional; la proliferación de zonas erosionadas y con multitud de caminos paralelos y atajos; mejorar la cobertura telefónica; etc.

# 2020

## Informe anual Uso público en el Parque Nacional

### Capítulo 6. Conteo y estimación del número de visitantes



## Informe anual de uso público. 2020

# Capítulo 6. Conteo y estimación del número de visitantes

---

### Índice

6.	CONTEO Y ESTIMACIÓN DE VISITANTES .....	1
6.1.	Conteo de visitantes.....	1
6.1.1.	Conteo de visitantes en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama .....	3
	Conteo total y distribución mensual de visitantes.....	3
	Comparativa 2019-2020 de visitantes en todo el PNSG .....	6
	Distribución mensual de bicicletas en todo el PNSG.....	8
6.1.2.	Conteo de visitantes vertiente segoviana .....	11
	Conteo total y distribución mensual de visitantes.....	11
	Comparativa 2019-2020 de visitantes en la vertiente segoviana .....	12
	Distribución mensual de bicicletas en la vertiente segoviana .....	14
	Resumen comparativo de los sectores de la vertiente segoviana. ....	14
6.1.3.	Conteo de visitantes en la vertiente madrileña .....	17
	Conteo total y distribución mensual de visitantes.....	17
	Comparativa 2019-2020 de visitantes en la vertiente madrileña .....	18
	Distribución mensual de bicicletas en la vertiente madrileña .....	20
	Resumen comparativo de los sectores de la vertiente madrileña.....	21
6.2.	Estimación de visitantes.....	23
	Estimación del número de visitantes en 2020 .....	23
	Distribución de visitantes por meses y días festivos o laborables .....	24
	Estimación del número de visitantes por vertiente .....	26
	Comparativa del número de visitantes estimados en 2019 y 2020.....	27

## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución mensual de los visitantes en 2020 a partir de los aforadores automáticos .....	3
Tabla 2. Número de días según el número de visitantes.....	5
Tabla 3. Comparativa mensual del conteo total de visitantes en 2019 y 2020 .....	6
Tabla 4. Diferencias porcentuales por vertiente del número de visitantes de 2020 frente a 2019 .....	7
Tabla 5. Distribución mensual de las bicicletas contabilizadas 2020 .....	9
Tabla 6. Cifras totales en laborables y no laborables contabilizados en la vertiente segoviana.....	11
Tabla 7. Comparativa del número de visitantes de la vertiente segoviana del PNSG 2019-2020.....	13
Tabla 8. Número de visitantes de la vertiente segoviana por sectores.....	15
Tabla 9. Cifras totales en laborables y no laborables contabilizados en la vertiente madrileña.....	17
Tabla 10. Comparativa del número de visitantes de la vertiente madrileña del PNSG 2019-2020 .....	19
Tabla 11. Número de visitantes de la vertiente madrileña por sectores. ....	21
Tabla 12. Diferencia porcentual en los distintos sectores de la vertiente madrileña entre 2020 y 2019 ..	22
Tabla 13. Estimación del número de visitantes en el PNSG por meses y vertientes .....	23
Tabla 14. Reparto del número de visitantes en el PNSG por meses y festivos .....	25
Tabla 15. Estimación del número de visitantes en la vertiente segoviana. 2020.....	26
Tabla 16. Estimación del número de visitantes en la vertiente madrileña. 2020 .....	26
Tabla 17. Estimación del número de visitantes (2019-2020) .....	27
Tabla 18. Diferencia porcentual por mes y vertiente del nº de visitantes de 2020 frente a 2019.....	28

## Índice de gráficas

Gráfica 1. Número de visitantes al mes según laborables y no laborables .....	4
Gráfica 2. Distribución diaria de los visitantes contabilizados en 2020 en el PNSG. ....	5
Gráfica 3. Comparativa mensual del conteo de visitantes total del PNSG 2019-2020.....	7
Gráfica 4. Número de bicicletas total al mes según laborable y no laborable. ....	9
Gráfica 5. Comparativa mensual del conteo de bicicletas total del PNSG 2019-2020 .....	10
Gráfica 6. Distribución de visitantes entre laborables y no laborables. ....	11
Gráfica 7. Número de visitantes total de la vertiente segoviana al mes según laborable y no laborable .	12
Gráfica 8. Comparativa mensual del conteo de visitantes de la vertiente segoviana del PNSG 2019-2020 .....	13
Gráfica 9. Comparativa mensual del conteo de bicicletas de la vertiente segoviana del PNSG 2019-2020 .....	14
Gráfica 10. Distribución de visitantes totales por sectores en la vertiente segoviana.....	16
Gráfica 11. Distribución de visitantes entre laborables y no laborables. ....	17
Gráfica 12. Número de visitantes total de la vertiente madrileña al mes según laborable y no laborable. ....	18
Gráfica 13. Comparativa mensual del conteo de visitantes de la vertiente madrileña del PNSG 2019-2020 .....	19
Gráfica 14. Comparativa mensual del conteo de bicicletas de la vertiente madrileña del PNSG 2019-2020 .....	20
Gráfica 15. Distribución de visitantes totales por sectores en la vertiente madrileña .....	22
Gráfica 16. Número de visitantes estimados en el PNSG por meses y vertiente .....	24
Gráfica 17. Distribución del número de visitantes por vertiente .....	24
Gráfica 18. Número de visitantes mensuales según días laborables y no laborables .....	25
Gráfica 19. Comparativa mensual del número de visitantes estimados en 2019 y 2020.....	27

## 6. CONTEO Y ESTIMACIÓN DE VISITANTES

El presente capítulo del informe de uso público y social del año 2020 del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama (PNSG) incorpora la información acerca del conteo de visitantes llevado a cabo a través de aforadores automáticos instalados en el parque nacional y la estimación final de visitantes llegados.

Como se ha descrito en otros documentos (*Esquema metodológico del conteo y estimación de visitantes al Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama*, enero 2019), el conteo y la estimación final de visitantes es un proceso complejo dada la idiosincrasia del parque, el hecho de estar atravesado por carreteras, la tradición de recreo y la proximidad de los núcleos de población. Por este motivo se ideó un sistema apoyado en el estudio de datos de telefonía móvil que complementa y mejora los otros sistemas de conteo. La triangulación de varias antenas, el tráfico de datos o la entrada y salida de las zonas sin cobertura, genera gran cantidad de datos. La explotación de estos datos mediante métodos estadísticos y algoritmos complejos, permiten extrapolar los datos de visitantes registrados por los contadores al conjunto de la población.

### 6.1. Conteo de visitantes

El PNSG tiene instalados contadores (aforadores) automáticos de peatones, bicicletas y vehículos que complementan otras formas de conteo y muestreo para poder estimar el número de visitantes. Estos sistemas contribuyen a aproximar el número de visitantes que vienen al parque nacional, no sólo para conocer la cifra global más exacta posible, sino para disponer de los elementos necesarios para ver la evolución y tendencia de visitas a zonas sensibles que precisan una atención especial, cómo se distribuyen los visitantes, cómo se reparten a lo largo del año y del día, su frecuencia, el sentido de paso, etc., tanto en el interior del parque como en sus zonas aledañas.

El PNSG dispone de tres grandes grupos de aforadores destinados a distintos tipos de usuarios: peatones, bicicletas y vehículos, así como contadores mixtos que combinan los anteriores. Todos ellos se basan en dos componentes, uno o varios sensores que recogen la información y el registrador de datos (*logger*) que acumula y administra los datos. Estos sistemas pueden tomar los datos con discriminación del sentido de paso, acumulando los registros por franja horaria.

A continuación, se describen los aforadores instalados en función del tipo de sensor de presencia:

- Contadores de peatones. Se dividen en dos categorías según el tipo de sensor:
  - *Sensor piroeléctrico*, sensible a las pequeñas variaciones de temperatura que se producen cuando el visitante pasa frente a él.

- *Losa acústica*, basado en la variación de presión que se ejerce al pisar sobre placas enterradas.
- Contadores de bicicletas. Compuesto por un *bucle magnético* de cables enterrados por los que pasa una pequeña corriente eléctrica.
- Contadores de vehículos. Compuesto por un *bucle magnético* de cables enterrados por los que pasa una pequeña corriente eléctrica.
- Contadores mixtos: en función de las combinaciones de los sensores anteriores se han podido instalar aforadores que cuentan en un mismo lugar peatones, bicicletas y vehículos.

Hay que tener en cuenta que durante el año 2020 se ha mejorado la red de aforadores instalando algunos en puntos en los que era necesario afinar el conteo. Debido a las diversas situaciones y restricciones que han tenido lugar desde el mes de marzo en adelante por la pandemia mundial, en este apartado se va a realizar una comparativa de las cifras recogidas en 2019 y 2020. Es por esto, que se van a presentar los datos recogidos por los aforadores que ya estaban instalados en el año 2019 y no los nuevos que no tienen comparativa.

Para el conteo de visitantes hay que tener en cuenta que se pueden encontrar períodos de tiempo en los que hay ausencia de datos o que los registros sean claramente erróneos. En estos casos se ha recurrido a correlaciones entre distintos aforadores para rellenar esos vacíos y ofrecer series completas de datos. A continuación se presentan algunas casuísticas:

- Posibles causas de períodos sin datos:
  - Avería en algún componente del contador
  - Necesidad de cambio de batería
  - Presencia de nieve cubriendo los sensores piroeléctricos
  - Presencia de hielo sobre los sensores de placa
  - Vandalismo
- Posibles causas de datos anómalos:
  - Paso de ganado por la zona periódicamente
  - Presencia de insectos en los agujeros de focalización de los sensores
  - Presencia de plantas a la altura de los sensores

Es importante comentar que durante el año 2020 se ha establecido una nueva sectorización de uso público. Estos sectores se han clasificado en base a un estudio atendiendo a varios criterios:

- Descripción general

- Análisis de las infraestructuras de uso público
- Descripción del uso público en el sector
- Descripción de valores naturales y culturales claves en el sector

Como el objetivo del presente capítulo es realizar una comparativa con 2019, se va a mantener el estudio en relación con la sectorización anterior, presentando los datos en conjunto, por vertientes y por sectores de uso público.

Durante el año 2021 se va a trabajar en la asignación del conteo en los nuevos sectores de uso público y se incorporarán a las cifras las recogidas por los aforadores nuevos instalados en 2020, para plantear un nuevo punto de partida en el conteo de visitantes del PNSG.

### 6.1.1. *Conteo de visitantes en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama*

#### Conteo total y distribución mensual de visitantes

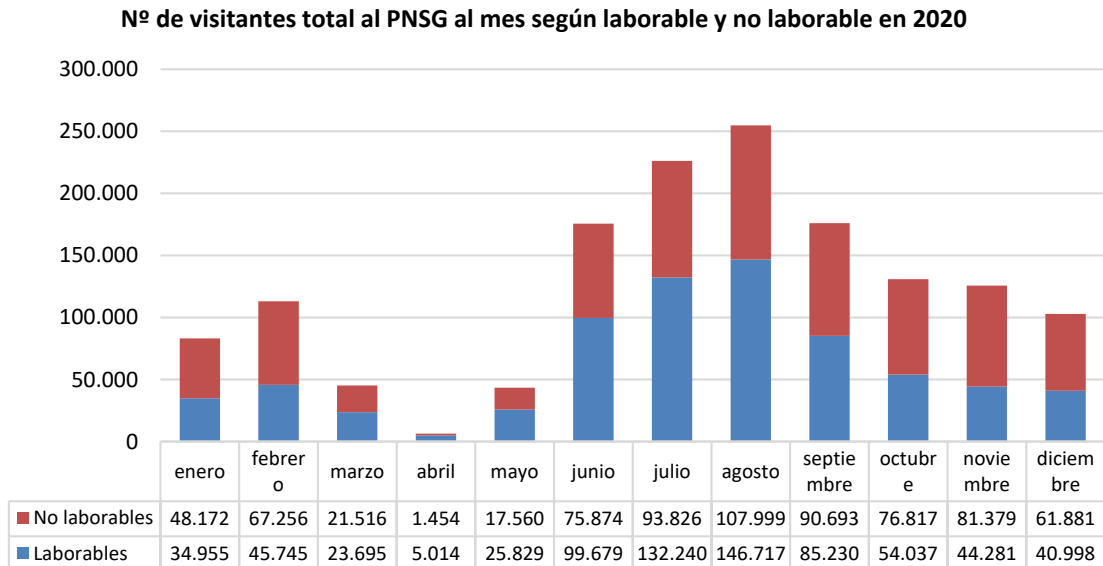
Es importante recalcar que los datos que se aportan a continuación no son los datos de la estimación de visitantes, en la que se tienen en cuenta las correcciones aportadas por el estudio de telefonía, sino únicamente los contados directamente por los aforadores automáticos.

La distribución mensual del conteo de visitantes recogidos por los aforadores automáticos para cada mes se muestra en la siguiente tabla. El total de visitantes contabilizados en el año 2020 en todo el parque suma 1.482.846.

*Tabla 1. Distribución mensual de los visitantes en 2020 a partir de los aforadores automáticos*

Mes	% del total anual	Nº de visitantes
enero	5,61%	83.127
febrero	7,62%	113.001
marzo	3,05%	45.211
abril	0,44%	6.467
mayo	2,93%	43.389
junio	11,84%	175.553
julio	15,25%	226.066
agosto	17,18%	254.716
septiembre	11,86%	175.923
octubre	8,82%	130.854
noviembre	8,47%	125.660
diciembre	6,94%	102.880
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>1.482.846</b>

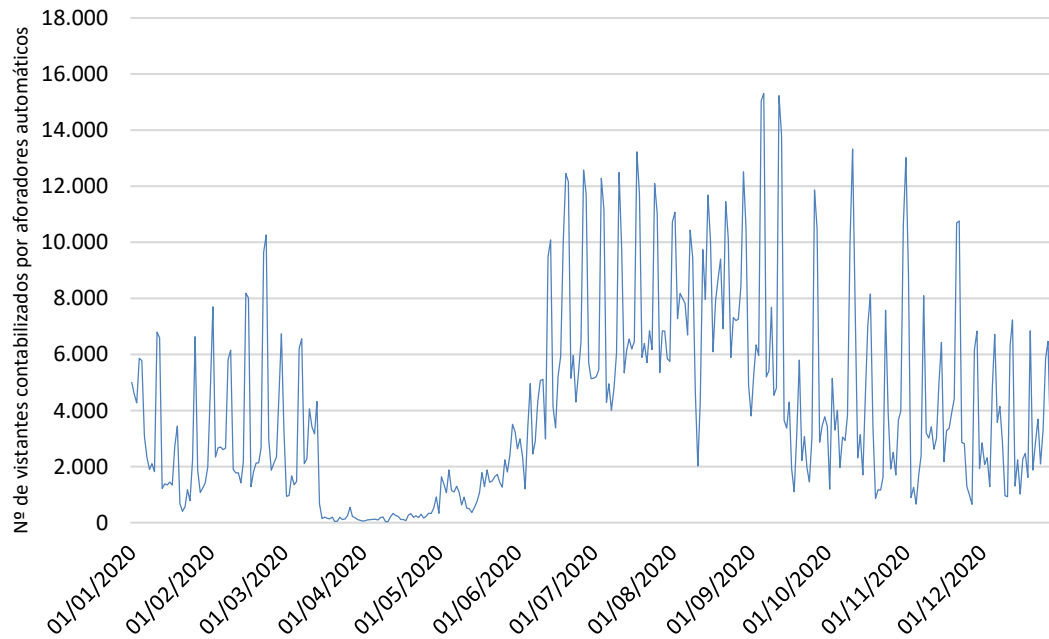
La siguiente gráfica muestra la distribución mensual diferenciando entre los días laborables y no laborables del conteo en todo el parque nacional. Se puede apreciar de nuevo cómo los meses de confinamiento han repercutido en estos resultados.



*Gráfica 1. Número de visitantes al mes según laborables y no laborables*

Una de las características de la distribución de los visitantes a lo largo del año en el parque es la variabilidad, con días de mucha afluencia y otros que apenas tienen visitantes. La siguiente gráfica muestra la distribución diaria de visitantes en el año 2020. Los pequeños picos de mayo y junio corresponden con los momentos de relajación de ciertas medidas de confinamiento, con la autorización de movimiento a federados y por el incremento de los datos registrados por los contadores cercanos a cascos urbanos.

### Distribución diaria de los visitantes contabilizados en 2020 en el PNSG



Gráfica 2. Distribución diaria de los visitantes contabilizados en 2020 en el PNSG.

La siguiente tabla deja patente la variabilidad descrita, pero ofrece más lecturas como es los tres días que se contabilizan directamente más de 15.000 visitantes, o la gran cantidad de días en los que las cifras superan los 4.000 (más del 40%).

Tabla 2. Número de días según el número de visitantes

Número de días según el número de visitantes		
Nº visitantes contados por día	Número de días	
15.000-16.000	0,8%	3
13.000-14.000	1,1%	4
12.000-13.000	1,9%	7
11.000-12.000	2,2%	8
10.000-11.000	3,6%	13
9.000-10.000	1,6%	6
8.000-9.000	2,5%	9
7.000-8.000	3,6%	13
6.000-7.000	7,9%	29
5.000-6.000	7,9%	29
4.000-5.000	7,7%	28
3.000-4.000	9,8%	36

Número de días según el número de visitantes		
Nº visitantes contados por día	Número de días	
2.000-3.000	13,4%	49
1.000-2.000	17,5%	64
0-1.000	18,6%	68
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>366</b>

### Comparativa 2019-2020 de visitantes en todo el PNSG

Debido a la extraordinaria situación del año 2020, se ha valorado necesaria la comparación de las cifras recogidas este año con las de 2019. La siguiente tabla muestra estos datos por meses, de manera que se puede valorar cómo han afectado los sucesivos confinamientos y restricciones según la época. Además hay que tener en cuenta que año tras año la tónica general ha sido el incremento del número de visitantes en general, con ligeros cambios en determinadas zonas, muy influenciado por las condiciones meteorológicas entre otras razones.

Tabla 3. Comparativa mensual del conteo total de visitantes en 2019 y 2020.

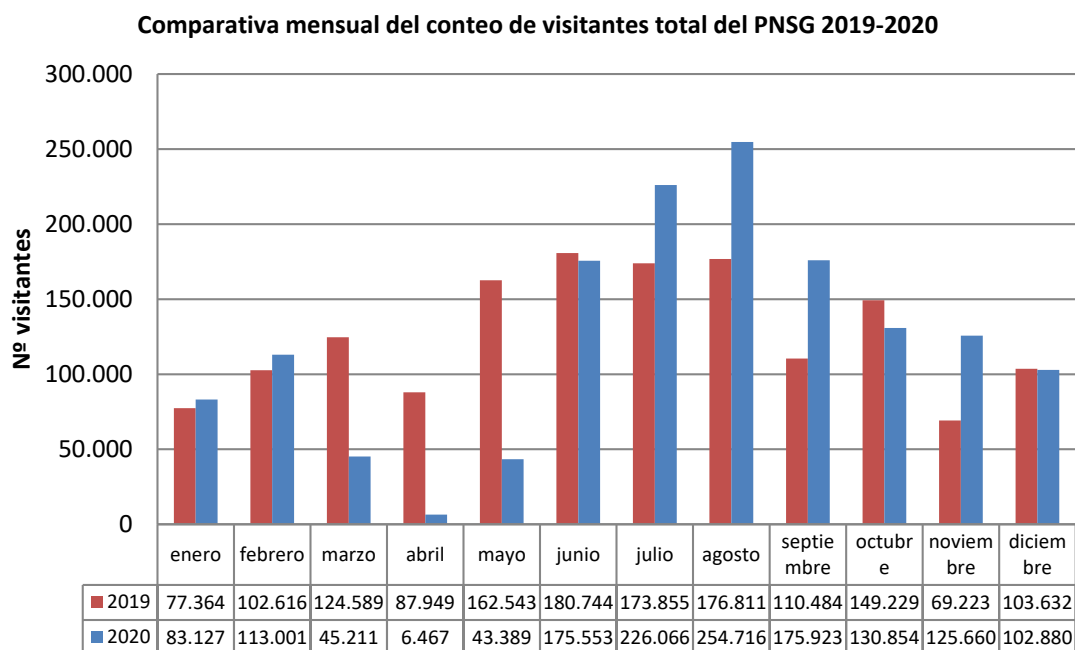
Mes	2019	2020	% de 2020 frente a 2019
Enero	77.364	83.127	107%
Febrero	102.616	113.001	110%
Marzo*	124.589	45.211	36%
Abril*	87.949	6.467	7%
Mayo*	162.543	43.389	27%
Junio*	180.744	175.553	97%
Julio	173.855	226.066	130%
Agosto	176.811	254.716	144%
Septiembre	110.484	175.923	159%
Octubre*	149.229	130.854	88%
Noviembre	69.223	125.660	182%
Diciembre*	103.632	102.880	99%
<b>Total general</b>	<b>1.519.039</b>	<b>1.482.846</b>	
*cierres perimetrales de las Comunidades Autónomas y otras restricciones			

La primera conclusión que se extrae es que los totales de visitantes contabilizados han disminuido ligeramente en 2020 frente a 2019. Sin embargo, el detalle por meses muestra cómo a partir de la relajación de las medidas derivadas de la crisis de la pandemia, hay determinados periodos que la cifra de visitantes aumenta considerablemente. Se puede apreciar cómo en los meses de enero y febrero el conteo en 2020 superaba al de 2019, sufriendo una bajada durante los meses de marzo, abril y mayo, debido al confinamiento estricto en todo el país. En junio casi se alcanza la cifra de 2019 en pocos días, pues hasta el 21 no cesan las restricciones que

impedían el libre tránsito. A partir de julio las cifras se disparan, llegando a superar en septiembre la cifra del año anterior en un 59%.

En octubre vuelve a haber confinamientos parciales y restricciones de movilidad, que se refleja en el número de visitantes, aunque en poco tiempo se vuelven a disparar las cifras. Es muy destacable el mes de noviembre en el que ha habido una meteorología muy favorable en comparación con 2019, por lo que las cifras de 2020 superan en un 82% a las del año anterior.

Como se ha comentado previamente, en la siguiente gráfica también se puede apreciar el descenso de visitantes en los meses de marzo a mayo, con el progresivo crecimiento de junio en adelante, momento en el cual se levanta el estado de alarma en todo el país.



Gráfica 3. Comparativa mensual del conteo de visitantes total del PNSG 2019-2020

Aunque en apartados posteriores se pueden observar los detalles por vertiente, se considera interesante hacer una comparativa mensual de las diferencias porcentuales en ambas comunidades, pues los cierres perimetrales de las Comunidades Autónomas han tenido repercusión en el reparto de visitantes entre ambas vertientes.

Tabla 4. Diferencias porcentuales por vertiente del número de visitantes de 2020 frente a 2019

<b>Diferencias porcentuales por vertiente del número de visitantes contabilizados de 2020 frente a 2019</b>			
Mes	Segovia	Madrid	Total PNSG
enero	110,0%	106,4%	107%
febrero	106,3%	111,9%	110%
marzo	32,6%	38,3%	36%

Diferencias porcentuales por vertiente del número de visitantes contabilizados de 2020 frente a 2019			
Mes	Segovia	Madrid	Total PNSG
abril	16,0%	2,9%	7%
mayo	34,8%	20,8%	27%
junio	75,0%	120,9%	97%
julio	118,0%	147,0%	130%
agosto	139,4%	149,5%	144%
septiembre	160,7%	158,1%	159%
octubre	108,5%	75,6%	88%
noviembre	180,2%	182,1%	182%
diciembre	84,7%	105,1%	99%

Hay algunas curiosidades que comentar entre ambas comunidades respecto a los meses de confinamiento. En Segovia, donde hay abundancia de aforadores cerca de los cascos urbanos de Valsaín y San Ildenfonso, durante el mes de abril el porcentaje de conteo respecto a 2019 es del 16%, frente al 3% que se registra en Madrid. Esto indica que el confinamiento estricto se respetó en menor medida en la vertiente castellano leonesa. Lo mismo ocurre durante el mes de mayo, en el que el porcentaje segoviano alcanza el 35% frente al 21% de la vertiente madrileña.

Por otro lado, si se comparan los meses de desescalada, se observa cómo en la vertiente segoviana, en el mes de junio, sólo se alcanza el 75%, frente al 121% que se alcanza en la vertiente madrileña. Probablemente esa diferencia se explique por la afluencia masiva de visitantes en escasos 9 días de junio cuando cesó el estado de alarma y porque durante ese mes los federados ya podían salir a realizar actividades en el medio natural, siendo muchos más en la vertiente madrileña.

A partir de julio se puede ver el incremento respecto al año anterior en ambas comunidades.

## Distribución mensual de bicicletas en todo el PNSG

Debido a la particularidad e importancia de las actividades en bicicleta que se realizan en el parque nacional, en el presente apartado se van a analizar los datos recogidos por los aforadores automáticos destinados al conteo de bicicletas. Es importante recalcar que estas cifras están contenidas en los totales analizados en los subapartados anteriores.

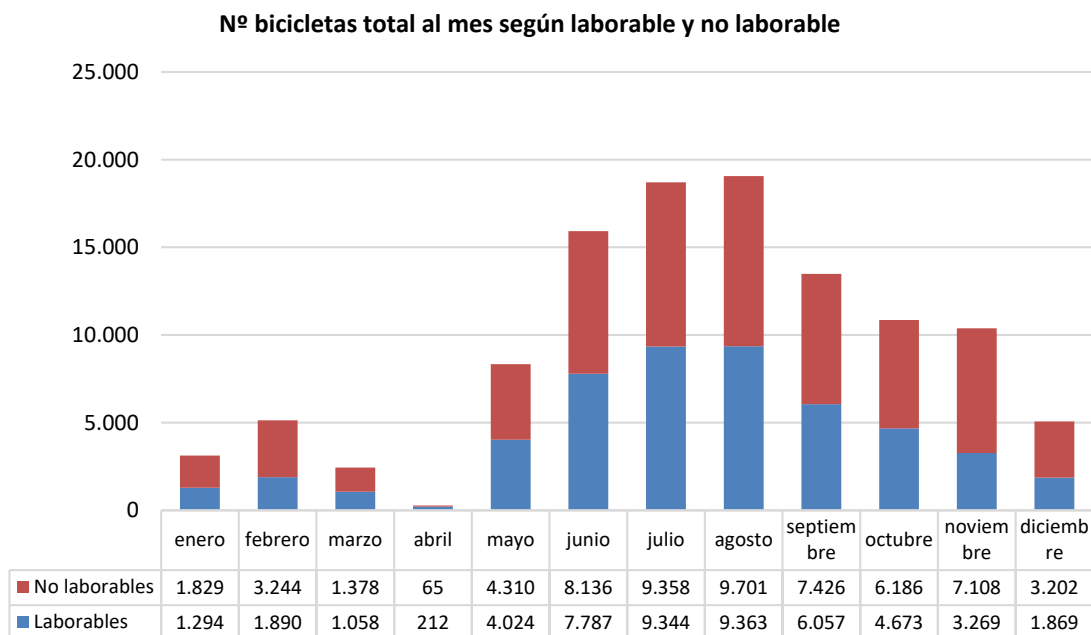
La red de aforadores automáticos dispone de un número considerable de sistemas de conteo de bicicletas que permite estimar el número de ciclistas y, sobre todo, su evolución a lo largo de los años. Pero dada la gran cantidad de pistas dentro del parque, la alta penetrabilidad en el territorio (sobre todo desde la popularización y el aumento de las bicicletas eléctricas) y los incumplimientos en cuanto al uso de viales no permitidos, estos sistemas de conteo no están en todas las zonas por las que circulan bicicletas, sino que se han distribuido por el parque en función de la disponibilidad presupuestaria y las pistas más frecuentadas.

La siguiente tabla contiene los datos del conteo de bicicletas recogidos mensualmente. El total de bicicletas contabilizadas en el año 2020 en todo el parque suma 112.782.

Tabla 5. Distribución mensual de las bicicletas contabilizadas 2020

Mes	Nº de bicicletas contadas
enero	3.123
febrero	5.134
marzo	2.436
abril	277
mayo	8.334
junio	15.923
julio	18.701
agosto	19.063
septiembre	13.484
octubre	10.859
noviembre	10.377
diciembre	5.072
<b>Total</b>	<b>112.782</b>

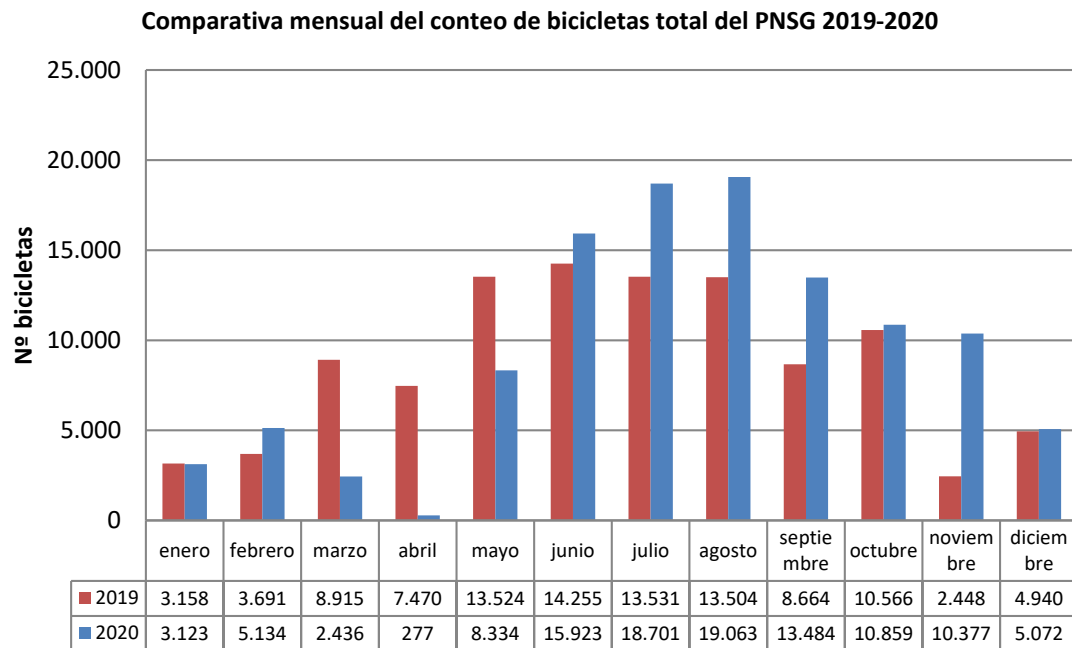
La siguiente gráfica muestra la distribución mensual diferenciando entre los días laborables y no laborables del conteo en todo el parque nacional. Se puede apreciar de nuevo cómo los meses de confinamiento han repercutido en estos resultados.



Gráfica 4. Número de bicicletas total al mes según laborable y no laborable.

Un dato curioso a destacar es cómo desde mayo a agosto el reparto de ciclistas entre festivos y laborables roza el 50%. Mientras que el resto del año la bicicleta tiene mayor importancia en los fines de semana. Llama la atención que en el periodo más duro del confinamiento domiciliario entraron al parque 277 bicicletas, en su mayoría en días laborables.

Al realizar la comparativa con los datos de 2019, los resultados obtenidos van en la misma línea de todos los análisis anteriores, como se puede valorar en la siguiente gráfica.



Gráfica 5. Comparativa mensual del conteo de bicicletas total del PNSG 2019-2020

La diferencia más marcada se nota en todos los casos en el mes de noviembre, donde las condiciones meteorológicas de 2019 fueron clave para un menor número de visitantes en general. A esto habría que sumar una mayor movilidad de la población, una meteorología más favorable y la creciente demanda de actividades en el medio natural que se aprecia desde el mes de mayo en adelante.

### 6.1.2. *Conteo de visitantes vertiente segoviana*

#### Conteo total y distribución mensual de visitantes

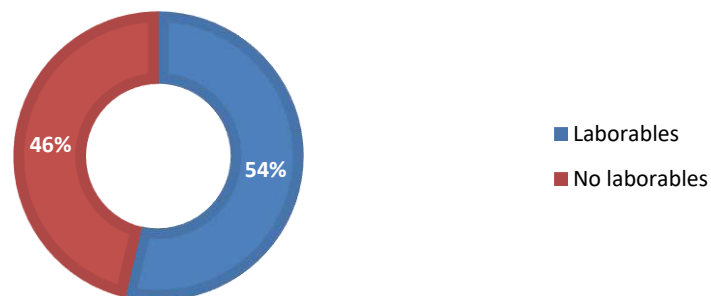
El conteo total de visitantes de la vertiente segoviana suma 625.235 entre peatones y bicicletas en laborables y no laborables. Esta cantidad supone el 42,2% del total de visitantes a todo el PNSG durante el año 2020. Los resultados desglosados según peatones o bicicletas y diferenciando entre laborables y no laborables, se muestran en la siguiente tabla.

*Tabla 6. Cifras totales en laborables y no laborables contabilizados en la vertiente segoviana*

Cifras totales en laborables y no laborables contabilizados en la vertiente segoviana			
	Bicicletas	Peatones	Total
No laborable	21.367	269.216	290.584 (46,5%)
Laborable	20.238	314.413	334.651 (53,5%)
<b>Total general</b>	<b>41.606</b>	<b>583.629</b>	<b>625.235</b>

Si se analizan los totales diferenciando entre laborables y no laborables, el resultado ofrece un 46,5% para los no laborables y un 53,5% para los laborables, como se puede valorar en la siguiente gráfica. Esta relación es distinta en la Comunidad de Madrid como se verá más adelante, donde es más frecuente la visita en días no laborables.

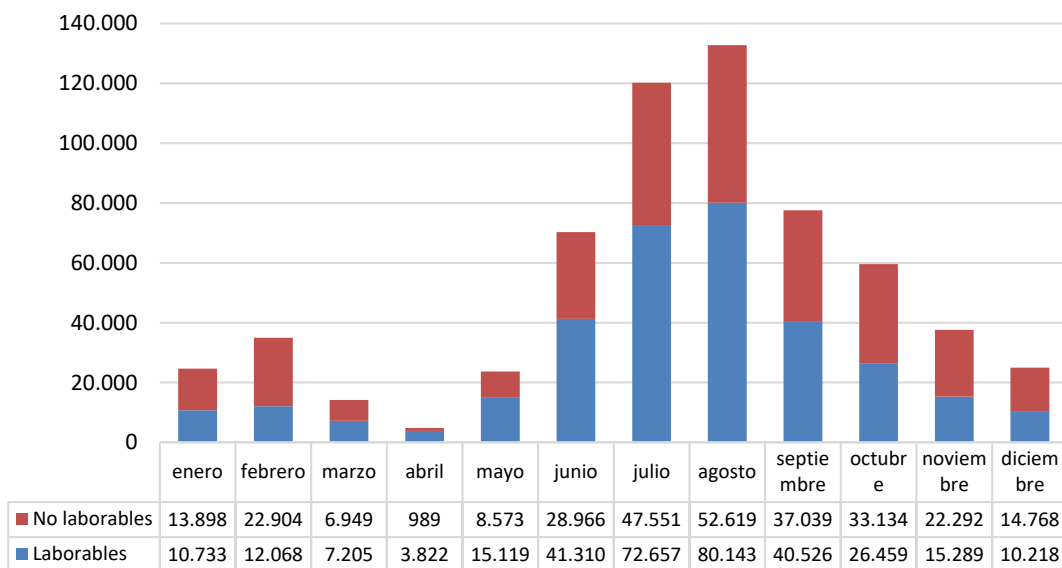
#### Distribución de visitantes entre laborables y no laborables



*Gráfica 6. Distribución de visitantes entre laborables y no laborables.*

La siguiente gráfica muestra la distribución mensual diferenciando entre los días laborables y no laborables del conteo en la vertiente segoviana del parque nacional. Se puede apreciar de nuevo cómo los meses de confinamiento han repercutido en estos resultados.

**Nº visitantes de la vertiente segoviana total al mes según laborable y no laborable**



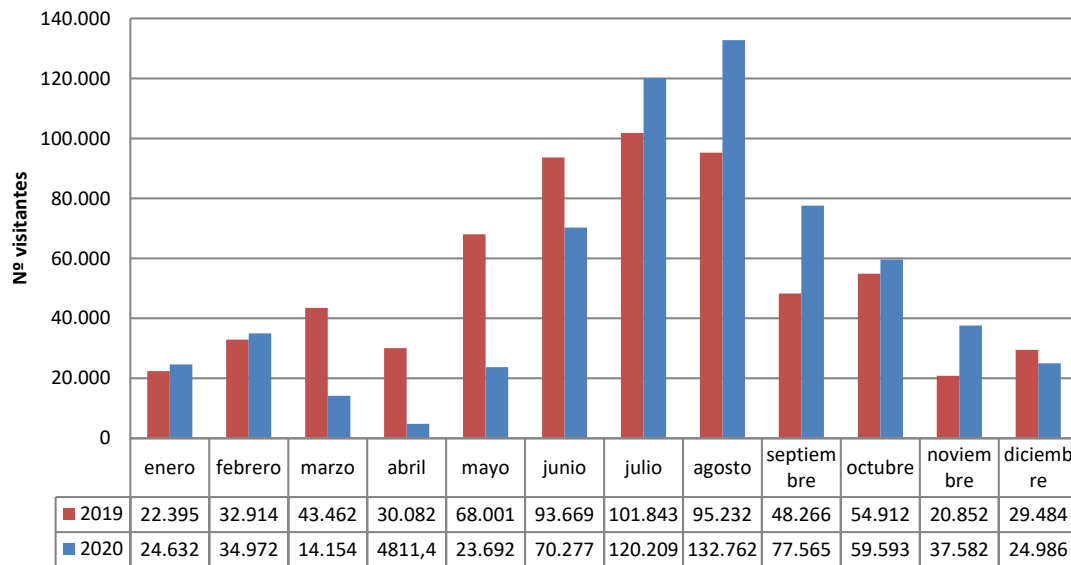
*Gráfica 7. Número de visitantes total de la vertiente segoviana al mes según laborable y no laborable*

Las gráficas anteriores y el análisis de los porcentajes por meses sitúan el reparto de los visitantes de forma cercana al 50% entre festivos y laborables. Sin embargo, en el análisis por meses se aprecia la variación de esos porcentajes de forma que entre abril y septiembre las visitas aumentan casi un 10% más los visitantes en días laborables. Llama la atención el mes de abril, en los momentos más duros del confinamiento donde los aforadores registraron visitas, aumentando las diferencias porcentuales, siendo casi el 80% de las visitas de ese mes en días laborables.

### Comparativa 2019-2020 de visitantes en la vertiente segoviana

Al comparar estas cifras con las de 2019, se ve la variabilidad entre ambas en la siguiente gráfica. A pesar de que las cifras totales muestran un menor número total de visitantes, se aprecia cómo se compensan los meses de confinamiento en los que apenas hay visitantes, con los meses de verano en los que el número de visitantes supera a los del año anterior.

**Comparativa mensual del conteo de visitantes de la vertiente segoviana del PNSG 2019-2020**



Gráfica 8. Comparativa mensual del conteo de visitantes de la vertiente segoviana del PNSG 2019-2020

Tabla 7. Comparativa del número de visitantes de la vertiente segoviana del PNSG 2019-2020

Comparativa del número de visitantes de la vertiente segoviana del PNSG 2019-2020			
Mes	Segovia 2019	Segovia 2020	Diferencia de 2020 respecto a 2019
enero	22.395	24.632	110,0%
febrero	32.914	34.972	106,3%
marzo	43.462	14.154	32,6%
abril	30.083	4.811	16,0%
mayo	68.002	23.692	34,8%
junio	93.670	70.277	75,0%
julio	101.844	120.209	118,0%
agosto	95.232	132.762	139,4%
septiembre	48.266	77.565	160,7%
octubre	54.911	59.593	108,5%
noviembre	20.851	37.582	180,2%
diciembre	29.483	24.986	84,7%
<b>Total</b>	<b>641.112</b>	<b>625.235</b>	<b>97,5%</b>

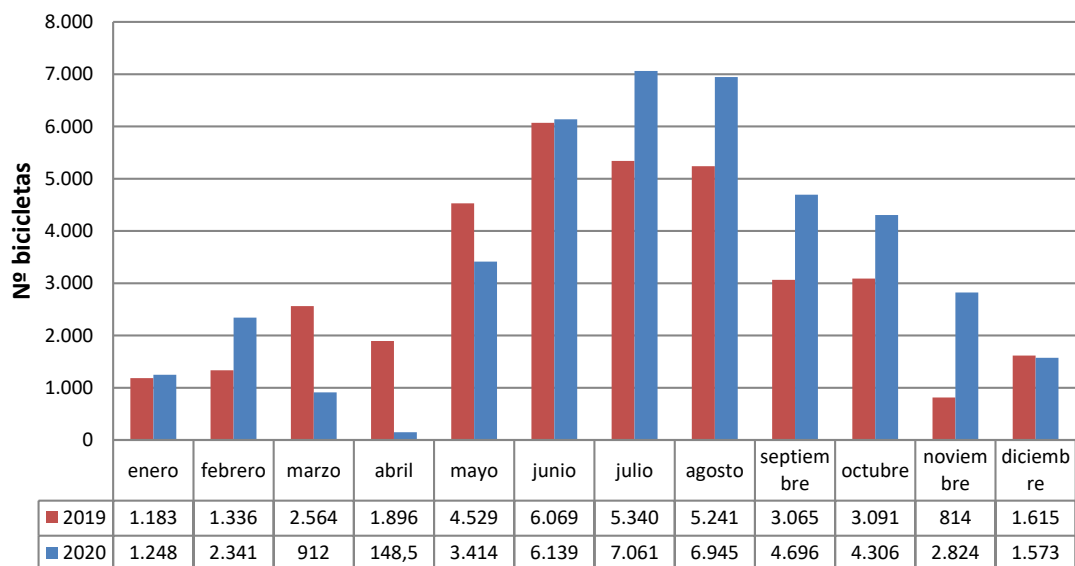
## Distribución mensual de bicicletas en la vertiente segoviana

Como se ha realizado en el conteo total del parque, en el presente apartado se van a analizar los datos recogidos por los aforadores automáticos destinados al conteo de bicicletas en la vertiente segoviana. Es importante recalcar que estas cifras están contenidas en los totales analizados en los subapartados anteriores.

La siguiente gráfica y su tabla correspondiente, contienen los datos del conteo de bicicletas recogidos mensualmente en la vertiente segoviana durante el año 2020 comparando con los de 2019. Se puede apreciar la misma tendencia mensual comentada en los apartados anteriores, con el pico de diferencia en el mes de noviembre.

Al contrario que con la comparativa total de visitantes, el total de bicicletas contabilizadas en el año 2020 en la vertiente segoviana supera a 2019 al sumar 41.606, casi 5.000 más que en 2019 (36.739 bicicletas).

**Comparativa mensual del conteo de bicicletas de la vertiente segoviana del PNSG 2019-2020**



Gráfica 9. Comparativa mensual del conteo de bicicletas de la vertiente segoviana del PNSG 2019-2020

## Resumen comparativo de los sectores de la vertiente segoviana.

Como se ha comentado en la introducción del presente capítulo, dentro de cada una de las vertientes hay una sectorización en relación con el uso público que se realiza en las distintas áreas, que permiten mejorar los cálculos y estrategias de gestión del parque nacional. En el conjunto del parque se ha establecido una nueva sectorización que se va a tomar como base a

partir de 2021, por lo tanto, los datos aportados en el presente subapartado manejan la información agrupada según los sectores utilizados hasta ahora, para una mejor comparabilidad de los datos. En la vertiente segoviana, los sectores de uso público que objeto de estudio son los siguientes:

- Valsaín
- Navafría Norte
- Carpetanos Oeste
- Mujer Muerta
- Fuenfría-7 Picos Norte
- Macizo Norte de Peñalara
- La Acebeda

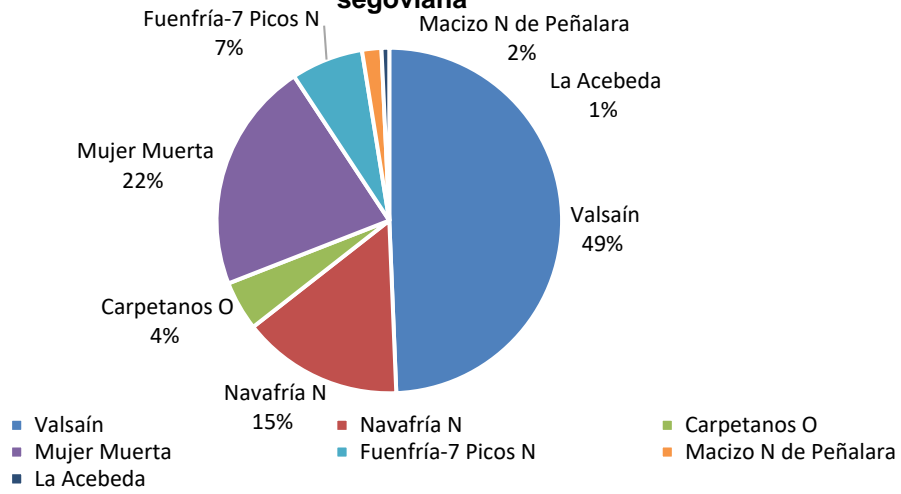
El reparto del total de visitantes en cada uno de estos sectores se muestra en la siguiente tabla.

*Tabla 8. Número de visitantes de la vertiente segoviana por sectores.*

Sector	Nº visitantes total
Valsaín	308.572
Navafría N	94.326
Carpetanos O	28.945
Mujer Muerta	135.317
Fuenfría-7 Picos N	42.192
Macizo N de Peñalara	11.339
La Acebeda	4.545

Como se puede ver en el siguiente gráfico, el sector que más visitantes suma es Valsaín. Esto es debido a diversos factores. Por un lado, es el sector más cercano a la vertiente madrileña y culturalmente siempre ha tenido gran afluencia de público procedente de allí. Por otro lado, es el sector en el que hay más aforadores instalados, de manera que los resultados obtenidos son mucho más precisos que en otros sectores en los que hay menos contadores cuyos resultados se ha extrapolado con los factores de corrección del estudio de telefonía móvil.

**Distribución de visitantes totales por sectores en la vertiente segoviana**



Gráfica 10. Distribución de visitantes totales por sectores en la vertiente segoviana

### 6.1.3. *Conteo de visitantes en la vertiente madrileña*

#### Conteo total y distribución mensual de visitantes

El conteo total de visitantes de la vertiente madrileña suma 857.611 entre peatones y bicicletas en laborables y no laborables. Esta cantidad supone el 57,8% del total de visitantes a todo el PNSG durante el año 2020. Los resultados desglosados según peatones o bicicletas y diferenciando entre laborables y no laborables, se muestran en la siguiente tabla.

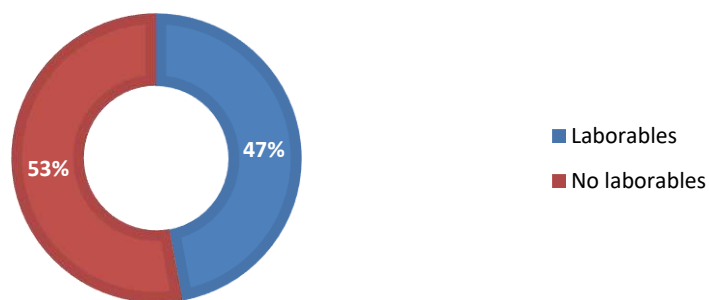
*Tabla 9. Cifras totales en laborables y no laborables contabilizados en la vertiente madrileña*

Cifras totales en laborables y no laborables contabilizados en la vertiente madrileña			
	Bicicleta	Peatones	Total
No laborable	40.575	413.268	453.844 (52,9%)
Laborable	30.601	373.167	403.768 (47,1%)
<b>Total</b>	<b>71.176</b>	<b>786.435</b>	<b>857.611</b>

Si se analiza los totales diferenciando entre laborables y no laborables, el resultado ofrece un 53% para los no laborables y un 47% para los laborables.

Como se ha dicho anteriormente, este reparto entre festivos y laborables es distinto que en la vertiente segoviana, donde más del 50% vienen al parque en días laborables.

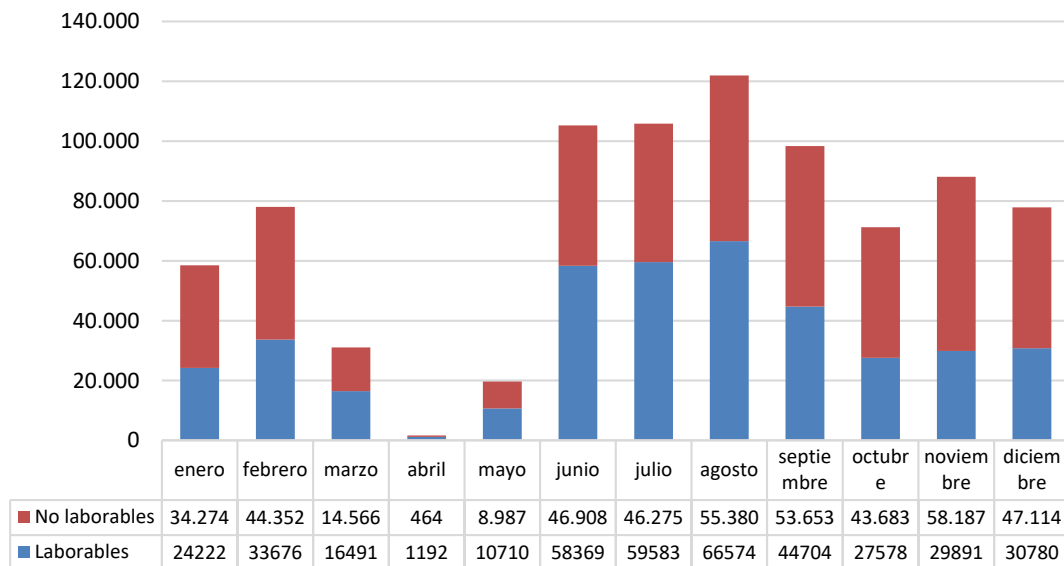
#### Distribución de visitantes entre laborables y no laborables



*Gráfica 11. Distribución de visitantes entre laborables y no laborables.*

La siguiente gráfica muestra la distribución mensual diferenciando entre los días laborables y no laborables del conteo en la vertiente madrileña del parque nacional. Se puede apreciar de nuevo cómo los meses de confinamiento han repercutido en estos resultados.

**Nº visitantes de la vertiente madrileña total al mes según laborable y no laborable**



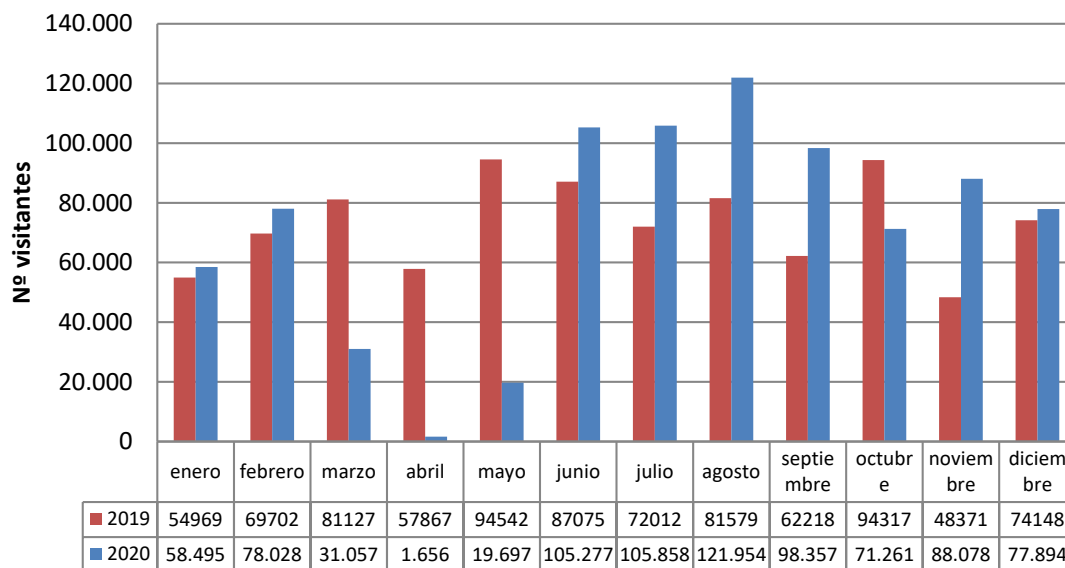
Gráfica 12. Número de visitantes total de la vertiente madrileña al mes según laborable y no laborable.

Analizando el porcentaje por meses se concluye que los visitantes en la vertiente madrileña entre los meses de marzo y agosto aumentan sus visitas los días laborables, invirtiendo la media anual en la que los festivos tienen más visitantes. De estos meses destaca abril, que superó con creces la proporción de visitantes en días laborables hasta más del 70%.

### Comparativa 2019-2020 de visitantes en la vertiente madrileña

Si se comparan estas cifras con las de 2019, se puede ver la variabilidad entre ambas en la siguiente gráfica. Aunque el número total de visitantes ha descendido ligeramente, el análisis por meses da una idea bastante clara del aumento, más que notable, del número de visitantes cuando las medidas derivadas de la gestión de la pandemia se suavizaron. Se puede ver cómo se compensan los meses de confinamiento en los que apenas hay visitantes, con el resto de meses en los que el número de visitantes supera a los del año anterior.

Comparativa mensual del conteo de visitantes de la vertiente madrileña del PNSG 2019-2020



Gráfica 13. Comparativa mensual del conteo de visitantes de la vertiente madrileña del PNSG 2019-2020

Tabla 10. Comparativa del número de visitantes de la vertiente madrileña del PNSG 2019-2020

Comparativa del número de visitantes de la vertiente madrileña del PNSG 2019-2020			
Mes	Madrid 2019	Madrid 2020	Diferencia de 2020 respecto a 2019
enero	54.969	58.495	106,4%
febrero	69.702	78.028	111,9%
marzo	81.128	31.057	38,3%
abril	57.867	1.656	2,9%
mayo	94.541	19.697	20,8%
junio	87.074	105.277	120,9%
julio	72.011	105.858	147,0%
agosto	81.579	121.954	149,5%
septiembre	62.218	98.357	158,1%
octubre	94.317	71.261	75,6%
noviembre	48.372	88.078	182,1%
diciembre	74.149	77.894	105,1%
<b>Total</b>	<b>877.927</b>	<b>857.611</b>	<b>97,7%</b>

En forma de tabla con las diferencias porcentuales entre ambos años se aprecia que, salvo en los meses del confinamiento domiciliario y cuando se endurecieron de nuevo las restricciones de movilidad, el porcentaje de visitas aumenta llamativamente. Hay que exceptuar de esta

explicación el mes de noviembre en el que la climatología de 2019 fue fundamental para explicar este comportamiento tan anómalo.

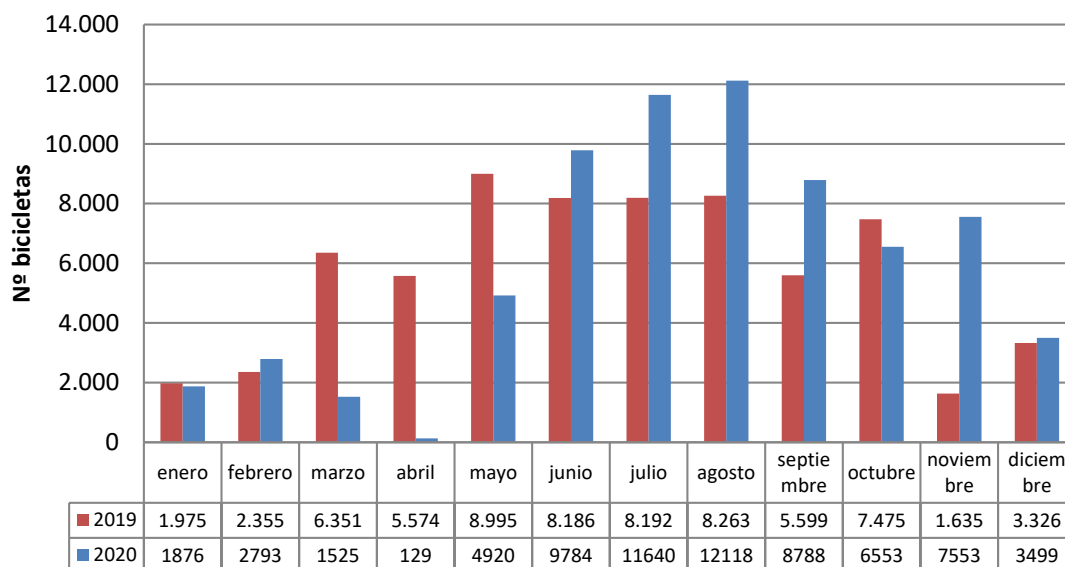
### Distribución mensual de bicicletas en la vertiente madrileña

Como se ha realizado en el conteo total del parque, en el presente apartado se van a analizar los datos recogidos por los aforadores automáticos destinados al conteo de bicicletas en la vertiente madrileña. Es importante recalcar que estas cifras están contenidas en los totales analizados en los subapartados anteriores.

La siguiente gráfica y su tabla correspondiente, contienen los datos del conteo de bicicletas recogidos mensualmente en la vertiente madrileña durante el año 2020 y en comparación con los de 2019. Se puede observar la misma tendencia mensual comentada en los apartados anteriores, con el pico de diferencia en el mes de noviembre.

De la misma forma que la vertiente segoviana, aunque la cifra total de visitantes haya descendido, el número de bicicletas no lo ha hecho. En el 2020 se contabilizaron 71.176 bicicletas en la vertiente madrileña, 3.250 más que en 2019 (67.926 bicicletas).

**Comparativa mensual del conteo de bicicletas de la vertiente madrileña del PSG 2019-2020**



Gráfica 14. Comparativa mensual del conteo de bicicletas de la vertiente madrileña del PNSG 2019-2020

Al igual que con el resto de los conteos totales de la vertiente madrileña, se observa cómo a partir del mes de junio el incremento de bicicletas es más que notable.

## Resumen comparativo de los sectores de la vertiente madrileña.

Como se ha comentado, dentro de cada una de las vertientes hay una sectorización en relación con el uso público que se realiza en las distintas áreas, que permite mejorar los cálculos y estrategias de gestión del parque nacional. En el conjunto del parque se ha establecido una nueva sectorización que se va a tomar como base a partir de 2021, por lo tanto, los datos aportados en el presente subapartado manejan la información agrupada según los sectores utilizados hasta ahora, para una mejor comparabilidad de los datos. En la vertiente madrileña, los sectores de uso público que objeto de estudio son los siguientes:

- Peñalara y entorno del puerto de Los Cotos
- Barranca
- Valle Lozoya
- Pedriza
- Fuenfría

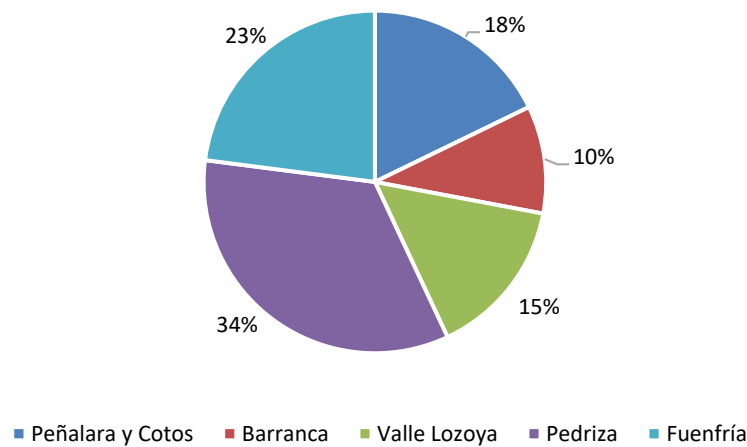
El reparto del total de visitantes en cada uno de estos sectores se muestra en la siguiente tabla.

*Tabla 11. Número de visitantes de la vertiente madrileña por sectores.*

Sector	Nº visitantes total
Peñalara y Cotos	152.663
Barranca	87.178
Valle Lozoya	129.186
Pedriza	291.619
Fuenfría	196.966

Como se puede valorar en el siguiente gráfico, el sector que más visitantes suma es Pedriza. Esto es debido a diversos factores, pues es una zona que siempre ha tenido gran afluencia de público con diversos perfiles (escaladores y montañeros federados, senderistas, familiares y amigos que permanecen en las áreas de esparcimiento, etc.). Además, la configuración del sistema de aforadores de Pedriza y Peñalara permiten un seguimiento más exhaustivo que en otras zonas como el Valle del Lozoya.

### Distribución de visitantes totales por sectores en la vertiente madrileña



Gráfica 15. Distribución de visitantes totales por sectores en la vertiente madrileña

Es interesante observar las diferencias entre sectores en 2019 y 2020, pues los porcentajes de visitas han variado debido a diferentes causas. En la siguiente tabla se señalan las zonas y los meses en los que la subida de visitantes de 2020 frente a 2019 ha sido más que notoria.

Tabla 12. Diferencia porcentual en los distintos sectores de la vertiente madrileña entre 2020 y 2019

Diferencia porcentual en los distintos sectores de la vertiente madrileña entre 2020 y 2019					
	Peñalara y Cotos	Barranca	Valle Lozoya	Pedriza	Fuenfría
enero	146,8%	101,1%	67,9%	106,9%	89,2%
febrero	60,5%	155,5%	158,3%	136,3%	119,4%
marzo	29,6%	53,2%	25,5%	39,8%	43,1%
abril	4,6%	1,6%	5,1%	1,8%	2,1%
mayo	14,1%	14,3%	55,5%	11,6%	22,8%
junio	67,7%	139,5%	139,3%	159,2%	107,8%
julio	178,8%	132,0%	77,7%	195,7%	142,5%
agosto	153,0%	154,7%	105,4%	218,0%	119,7%
septiembre	146,2%	145,9%	178,4%	151,6%	166,7%
octubre	65,3%	67,7%	121,8%	66,5%	67,7%
noviembre	145,6%	167,7%	416,9%	134,3%	225,9%
diciembre	72,7%	136,1%	135,1%	102,1%	125,2%
<b>Total</b>	<b>87,0%</b>	<b>104,0%</b>	<b>108,3%</b>	<b>97,1%</b>	<b>98,9%</b>

La conclusión a raíz de los datos presentados es clara, pues aunque los meses más duros o con restricciones más severas, el número de visitantes bajó espectacularmente, la apertura se tradujo en una presencia masiva de visitantes en determinadas zonas.

## 6.2. Estimación de visitantes

Como se ha mencionado ya, a partir de los datos registrados por los contadores automáticos se han empleado métodos basados en el estudio de *Caracterización de visitantes a partir de datos de telefonía móvil* que permiten hacer una estimación del número de visitantes a todo el conjunto del parque nacional.

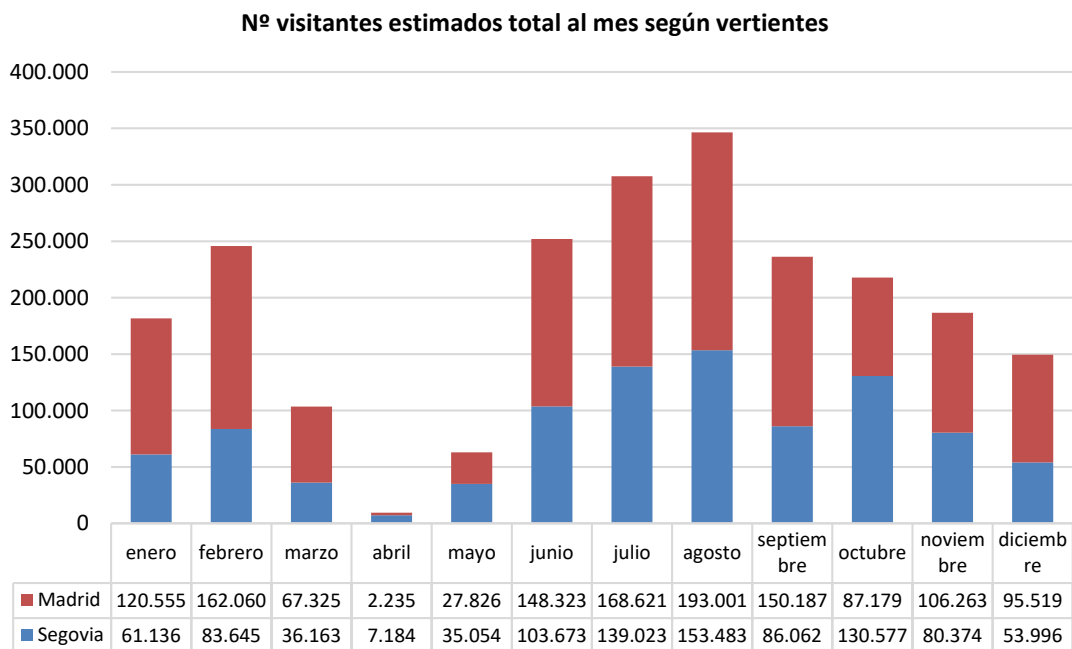
### Estimación del número de visitantes en 2020

La siguiente tabla muestra el número de visitantes estimado por meses en ambas vertientes del parque nacional. Casi el 60% de los visitantes los recibe la vertiente madrileña.

Tabla 13. Estimación del número de visitantes en el PNSG por meses y vertientes

Estimación del número de visitantes al PNSG en 2020 por vertientes				
	Total Madrid	Total Segovia	Total PNSG	
enero	120.555	61.136	181.691	7,9%
febrero	162.060	83.645	245.705	10,7%
marzo	67.325	36.163	103.488	4,5%
abril	2.235	7.184	9.419	0,4%
mayo	27.826	35.054	62.880	2,7%
junio	148.323	103.673	251.995	11,0%
julio	168.621	139.023	307.644	13,4%
agosto	193.001	153.483	346.484	15,1%
septiembre	150.187	86.062	236.250	10,3%
octubre	87.179	130.577	217.756	9,5%
noviembre	106.263	80.374	186.637	8,1%
diciembre	95.519	53.996	149.515	6,5%
<b>Total</b>	<b>1.329.093 (57,8%)</b>	<b>970.369 (42,2%)</b>	<b>2.299.462</b>	<b>100,0%</b>

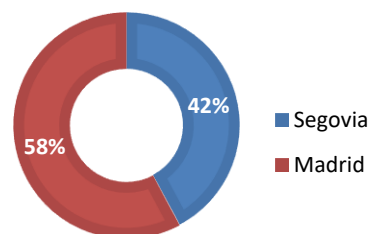
El reparto mensual refleja como en tan sólo cuatro meses (de junio a septiembre) se ha alcanzado casi el 50% de las visitas totales, teniendo en cuenta que las medidas que limitaban la movilidad se fueron suavizando en junio. Esto puede dar una idea de la avalancha de visitantes que se recibieron en los primeros meses desde que se suavizaron las medidas en cuanto a las limitaciones de movilidad.



Gráfica 16. Número de visitantes estimados en el PNSG por meses y vertiente

De un modo más gráfico se puede ver en la siguiente figura ese reparto anual.

**Distribución de los visitantes por vertiente**



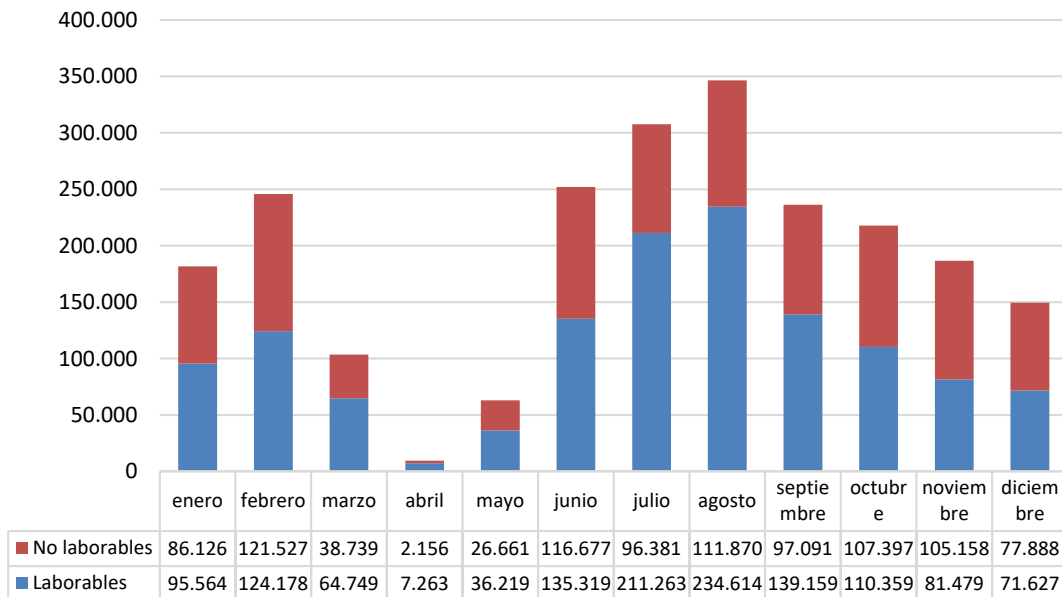
Gráfica 17. Distribución del número de visitantes por vertiente

**Distribución de visitantes por meses y días festivos o laborables**

La segregación de los datos por día laborable o festivo (fines de semana, puentes y festividades de Madrid) ofrece cifras ligeramente distintas al año 2019, en el que el reparto de los visitantes rozaba el 50% entre fines de semana y días laborables. En 2020, sin embargo, se concentran más visitantes los días no laborables.

La siguiente gráfica ofrece los datos repartidos por días laborables y no laborables a lo largo del año.

**Nº visitantes estimados total al mes según laborables y no laborables**



*Gráfica 18. Número de visitantes mensuales según días laborables y no laborables*

La siguiente tabla, en la que se indica el número de visitantes y su reparto en días laborables o festivos, refleja esas diferencias porcentuales mes a mes, viendo cómo casi todos los meses la proporción del número de visitantes ha sido mayor los días laborables salvo en noviembre y diciembre. Destacan marzo, abril, julio y agosto, en los que esa diferencia fue más notable.

*Tabla 14. Reparto del número de visitantes en el PNSG por meses y festivos*

<b>Reparto del número de visitantes al PNSG en 2020 por días laborables y festivos</b>			
	<b>Laborable</b>	<b>Festivo</b>	<b>Total</b>
enero	52,6%	47,4%	181.691 (100%)
febrero	50,5%	49,5%	245.705 (100%)
marzo	62,6%	37,4%	103.488 (100%)
abril	77,1%	22,9%	9.419 (100%)
mayo	57,6%	42,4%	62.880 (100%)
junio	53,7%	46,3%	251.995 (100%)
julio	68,7%	31,3%	307.644 (100%)
agosto	67,7%	32,3%	346.484 (100%)
septiembre	58,9%	41,1%	236.250 (100%)
octubre	50,7%	49,3%	217.756 (100%)
noviembre	43,7%	56,3%	186.637 (100%)
diciembre	47,9%	52,1%	149.515 (100%)
<b>Total</b>	<b>1.311.793 (57%)</b>	<b>987.669 (43%)</b>	<b>2.299.462 (100%)</b>

## Estimación del número de visitantes por vertiente

El reparto del número de visitantes en cada vertiente del parque nacional se puede observar con detalle en las siguientes tablas:

Tabla 15. Estimación del número de visitantes en la vertiente segoviana. 2020

Estimación del número de visitantes en la vertiente segoviana del PNSG. 2020			
Mes	Laborable	Festivo	Total Segovia
enero	32.671	28.465	61.136
febrero	36.734	46.910	83.645
marzo	21.930	14.233	36.163
abril	5.774	1.409	7.184
mayo	22.842	12.212	35.054
junio	62.409	41.264	103.673
julio	100.503	38.520	139.023
agosto	110.857	42.626	153.483
septiembre	56.057	30.005	86.062
octubre	70.619	59.958	130.577
noviembre	38.407	41.967	80.374
diciembre	27.273	26.723	53.996
<b>Total</b>	<b>586.076</b>	<b>384.293</b>	<b>970.369</b>

Tabla 16. Estimación del número de visitantes en la vertiente madrileña. 2020

Estimación del número de visitantes en la vertiente madrileña del PNSG. 2020			
Mes	Laborable	Festivo	Total Madrid
enero	62.894	57.661	120.555
febrero	87.444	74.616	162.060
marzo	42.819	24.506	67.325
abril	1.489	746	2.235
mayo	13.378	14.448	27.826
junio	72.910	75.413	148.323
julio	110.761	57.860	168.621
agosto	123.757	69.244	193.001
septiembre	83.102	67.086	150.187
octubre	39.740	47.439	87.179
noviembre	43.072	63.190	106.263
diciembre	44.354	51.165	95.519
<b>Total</b>	<b>725.717</b>	<b>603.376</b>	<b>1.329.093</b>

## Comparativa del número de visitantes estimados en 2019 y 2020

Como se ha mencionado en numerosas ocasiones a lo largo de este informe, las condiciones excepcionales de 2020 hacen necesaria la comparativa con los datos de 2019 para reflejar los importantes cambios en el régimen de visitas que se han producido.

La estimación llevada a cabo reduce en casi 95.000 personas el número de visitantes recibido, un 96% respecto a la cifra de 2019.

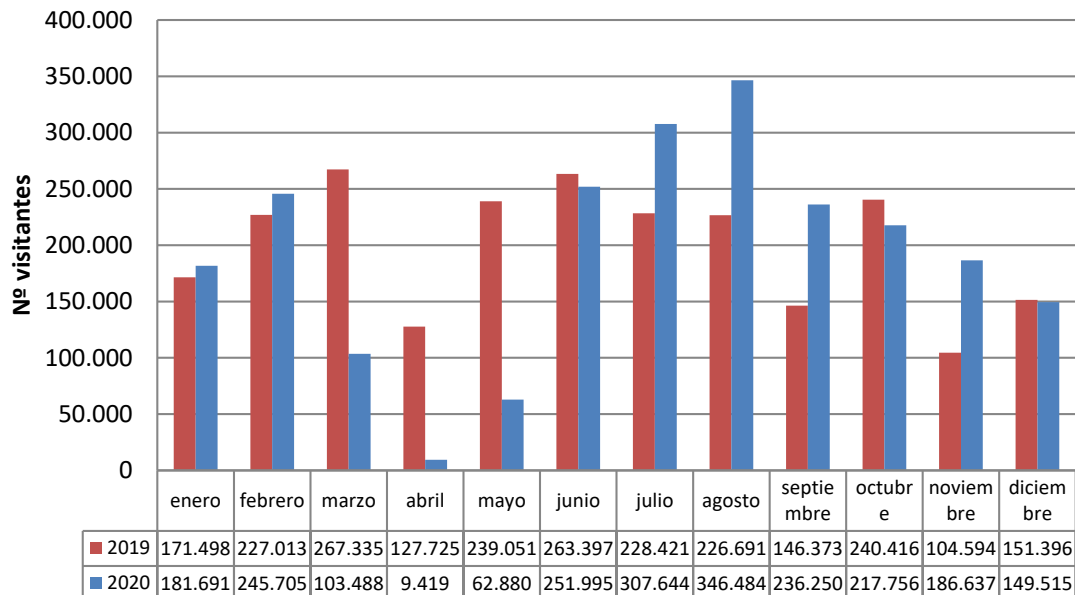
Tabla 17. Estimación del número de visitantes (2019-2020)

Estimación del número de visitantes (2019-2020)	
2019	2.393.909
2020	2.299.462

Sin embargo, no hay que quedarse en esa cifra puesto que los meses de parón y la salida en masa de los ciudadanos a los espacios naturales han cambiado el panorama, haciéndolo casi incomparable las cifras con años anteriores.

Si bien la cifra total refleja una bajada, la comparación mes a mes refleja qué ha pasado y cómo se han incrementado algunas cifras de forma alarmante.

Comparativa mensual de la estimación de visitantes total del PNSG 2019-2020



Gráfica 19. Comparativa mensual del número de visitantes estimados en 2019 y 2020

La gráfica anterior muestra de una manera clara las diferencias entre ambos años, destacando el mes de junio, en el que casi se alcanza la cifra de 2019 con la salvedad que se alcanzó en pocos días, pues es a partir del 21 de junio cuando finaliza el primer estado de alarma, reduciéndose de manera gradual las medidas extraordinarias en cuanto a la movilidad y el contacto social.

Como se ha mencionado, el hecho de que algunas de las restricciones fueran de ámbito autonómico, también se ha visto reflejado en el porcentaje de variación mes a mes en ambas vertientes del parque. La siguiente tabla muestra esas diferencias porcentuales de 2020 frente a 2019 en ambas comunidades.

Tabla 18. Diferencia porcentual por mes y vertiente del nº de visitantes de 2020 frente a 2019

Diferencia porcentual por mes y vertiente del nº de visitantes estimados en 2020 frente a 2019			
	Segovia	Madrid	Total PNSG
enero	108,7%	104,6%	105,9%
febrero	103,7%	110,7%	108,2%
marzo	35,8%	40,5%	38,7%
abril	16,3%	2,7%	7,4%
mayo	35,4%	19,9%	26,3%
junio	75,9%	117,0%	95,7%
julio	122,5%	146,7%	134,7%
agosto	152,3%	153,2%	152,8%
septiembre	165,1%	159,4%	161,4%
octubre	107,1%	73,6%	90,6%
noviembre	177,1%	179,4%	178,4%
diciembre	87,6%	106,5%	98,8%
Total	<b>95,8%</b>	<b>96,2%</b>	<b>96,1%</b>

Al igual que con los datos de los aforadores descritos en el apartado anterior, en la estimación final, una vez aplicados los factores de extrapolación, la dinámica se mantiene, con meses en los que el incremento total es muy evidente, mientras que otros las diferencias son menores. Llama la atención las diferencias entre comunidades en las épocas de restricciones más severas (abril y mayo) en los que las diferencias son menores en Segovia que en Madrid. Durante el segundo estado de alarma general (octubre) Madrid sí experimentó una reducción frente a 2019, al contrario que Segovia.

Aunque ya se ha comentado anteriormente, en esta tabla destaca el mes de junio en Madrid, en el que, en apenas 10 días desde que finaliza el primer estado de alarma, se llega a superar la cifra estimada de 2019 (126.778 en 2019 frente a los 148.323 de 2020).